
УДК 338.436.33: 332.1 (470)

ББК 65.32(2Рос)

М 74

А.А. Мокрушин

Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772) 59 39 52, e-mail: mokrushin_alex@inbox.ru

К.М. Панеш

Соискатель кафедры экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772) 59 37 56, e-mail: panesh_kaplan@mail.ru.

**Проблемы и перспективы структурной модернизации
АПК региона на основе механизмов
корпоративной интеграции**

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматриваются возможности корпоративной интеграции в структурной модернизации АПК региона. Интернализация межхозяйственных связей на основе интраэкономических механизмов трактуется в качестве ключевого фактора-императива развития АПК современной России. Раскрыты сценарии структурной реорганизации регионального АПК на основе корпоративной интеграции, возможные последствия их реализации.

Ключевые слова: корпоративная интеграция; вертикально-интегрированные корпорации; структурная модернизация; экспансия корпоративного капитала; агропромышленный комплекс.

A.A. Mokrushin

Doctor of Economics, Professor of Economy and Management Departement, Adyghe State University, Maikop. Ph.: (8772) 59 39 52, e-mail: mokrushin_alex@inbox.ru

K.M. Panesh

Applicant for Candidate's degree of Economy and Management Department, Adyghe State University, Maikop. Ph.: (8772) 59 37 56, e-mail: panesh_kaplan@mail.ru

**Problems and prospects of structural development
of regional AIC on the basis of mechanisms
of corporative integration**

Abstract. The paper discusses possibilities of corporative integration in structural modernization of regional AIC. Internalization of inter-economic connections on the basis of intra-economic mechanisms is conceived to be a key factor of AIC developing in contemporary Russia. The scenarios of structural reorganization of regional AIC on the basis of corporative integration, as well as possible consequences of its realization are revealed.

Keywords: corporative integration; vertically-integrated corporations; structural modernization; corporative capital expansion; agroindustrial complex.

Современный этап развития хозяйственных процессов в российской экономике характеризуется доминированием корпоративного сектора как на макро-, так и на мезо-уровне. Интер-

нализация межхозяйственных связей на основе корпоративных механизмов вертикальной интеграции, предполагающих имущественную взаимозависимость хозяйствующих субъектов,

выступает фактором-императивом развития АПК современной России. Вместе с тем, корпоратизация и сетизация межхозяйственных, межотраслевых связей и отношений принципиально трансформирует ресурсный потенциал АПК региона, влечет за собой институциональную реструктуризацию агропродовольственных подкомплексов мезо-уровня, реорганизацию системы управления воспроизводственными процессами, инновационную модернизацию производственно-технологической компоненты АПК региона, активизацию трансрегионального оборота ресурсов и капитала.

В пространственной системе современной России приоритетным фактором эволюции агропродовольственных подсистем становится их взаимодействие с вертикально интегрированными корпорациями, обладающими мощной вертикалью экономической власти и возможностью концентрации инвестиционных ресурсов на важнейших направлениях развития. При этом корпорация выступает в роли особой формы системной организации экономических отношений, обладающей взаимосвязанной совокупностью следующих базовых признаков: обезличенным способом участия в капитале; ограниченной ответственностью участников корпорации по результатам ее деятельности; воплощением системы корпоративных отношений в лице самой корпорации как юридического лица (интегрального субъекта); наличием устойчивой технотрактуры; противоположностью действительного и фиктивного капитала. Вертикально интегрированные корпорации предстают как активные участники инновационных преобразований в АПК мезо-уровня, обладающие богатым арсеналом инструментальных средств для изменения отношений, сложившихся в соответствующем хозяйственном пространстве:

— финансово-инвестиционными ресурсами и средствами активизации инвестиционного процесса;

— институтами корпоративного развития;

— регулятивами корпоративной культуры;

— элементами человеческого капитала и инновационными нематериальными активами, продуцируемыми и накапливаемыми в процессе воспроизводства капитала;

— административными ресурсами, формируемыми в структуре вертикали экономической власти крупной корпорации [1].

В основе формирования корпоративных отношений субъектов вертикальной интеграции в региональном АПК лежат две группы механизмов:

— механизмы консолидации собственности (взаимное участие в капитале; интеграция на основе реорганизации в форме разделения, выделения, преобразования; недружественное поглощение через банкротство);

— механизмы добровольной централизации прав управления деятельностью (посредством создания управляющих компаний с имущественными взносами в ее уставный капитал).

Консолидация собственности, необходимая для эффективного функционирования вертикально интегрированных корпораций, осуществляется следующим образом:

— приобретение имущества в собственность несколькими способами: внесение в уставный капитал; на основе купли-продажи; в счет возмездного перевода долга, принимаемого интегрированной структурой, в счет погашения долга;

— по договору безвозмездного пользования;

— по договору аренды основных средств производства.

Исходя из интересов собственников интегрируемых организаций, можно выделить следующие случаи:

1. Учредители интегрируемой сельскохозяйственной организации (в совокупности обладающие контрольным пакетом акций (долей) заинтересованы сохранить статус учредителей при включении организации в вертикально интегрированную корпорацию. В данном случае приобретение контроля над собственностью возможно следующими способами: путем присоединения интегрируемой организации к дочерне-

му предприятию интегратора либо путем приобретения контрольного пакета акций (долей) за счет вклада ресурсов в увеличение уставного капитала предприятия (приобретение акций, выпущенных интегрируемой организацией в ходе дополнительной эмиссии). Кроме того, как разновидность последнего случая возможно учреждение нового предприятия с участием интегратора и интегрируемого предприятия (с контрольным пакетом в собственности интегратора), при котором собственники интегрируемого предприятия опосредованно получают возможность участия в управлении вновь созданным предприятием.

2. Учредители организации заинтересованы стать учредителями других организаций, входящих в вертикально интегрированную агропромышленную корпорацию. Выполнение рассматриваемого условия при включении интегрируемой организации в вертикально интегрированную корпорацию возможно в случае взаимного обмена акциями. Такой вариант интеграции может быть реализован путем обмена: «акции интегрируемого предприятия на акции дочерних предприятий интегратора» и позволяет оказывать взаимное влияние на проводимую в вертикально интегрированной корпорации политику.

3. Учредители интегрируемой организации (в совокупности обладающие контрольным пакетом акций (долей) не заинтересованы сохранять статус учредителей при включении организации в вертикально интегрированную агропромышленную корпорацию. Рассматриваемое условие будет выполняться при включении интегрируемой организации в корпоративную бизнес-группу путем приобретения контрольного пакета акций (долей), путем покупки акций (долей), а также путем приобретения имущества с последующей организацией дочернего предприятия (как посредством договора купли-продажи, в том числе в ходе банкротства интегрируемой организации, так и в счет погашения кредиторской задолженности и т.д.) [2].

Анализ практики становления и развития корпоративной интеграции

в отечественном АПК показал, что одним из распространенных вариантов формирования имущества вертикально интегрированной корпорации является покупка (или передача) активов без долговых обязательств неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций региона, которые в результате корпоративной интеграции становятся дочерними структурами холдинга (если происходит процедура выделения, преобразования) либо структурными подразделениями агрофирмы (если происходит процедура слияния, присоединения). При этом интегратором создается новое сельскохозяйственное предприятие (дочерняя структура), на баланс которого переводится приобретаемое им (передаваемое ему) имущество интегрируемых неплатежеспособных сельскохозяйственных структур региона. Этот вариант создания интегрированной собственности является одним из способов реструктуризации задолженности неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий. Вновь созданное юридическое лицо наделяется ликвидным имуществом при отсутствии долгов. Старое предприятие остается правопреемником долгов реформированной организации. Такая процедура дает возможность агропромышленному формированию начать свою деятельность при нормальных стартовых условиях.

Включение российских корпораций в глобальные интеграционные процессы предъявляет к их финансовой системе качественно новые требования. В данном контексте на первый план выходят следующие аспекты функционирования и развития корпоративных структур: обеспечение финансовой устойчивости развития корпоративных отношений; обеспечение глобальной конкурентоспособности отечественных корпораций; эффективный оборот корпоративных ценных бумаг; снижение инвестиционных рисков корпораций; защита корпоративной собственности; обеспечение прозрачности финансовой системы корпорации [3].

Вместе с тем вертикально интегрированные корпорации способны создать

ряд особых механизмов взаимодействия с региональными экономическими системами, для которых характерны расширенное воспроизводство рисков и угроз, а также формирование во внутренней среде региона многочисленных дисфункций и структурных диспропорций, связанных как с дисфункциональным поведением корпораций, так и внутренними (интраэкономическими) проблемами корпоративного управления.

Основные проблемы корпоративного управления в России, по мнению Г.Б. Клейнера, могут быть суммированы следующим образом:

— несбалансированность распределения прав и ответственности между участниками деятельности корпорации и для каждого участника;

— неравноправие различных групп акционеров (в том числе миноритарных и мажоритарных);

— столкновение двух видов прав: права, основанного на отношениях собственности, и права, основанного на трудовых отношениях;

— неэффективность корпоративного менеджмента;

— многоуровневая («фрактальная») внутрикорпоративная коррупция;

— фрактализация (дробление, потеря целостности) корпорации [4].

Ключевой проблемой в управлении вертикально интегрированными агропромышленными корпорациями в России остается проблема несбалансированного и неравномерного распределения прав и ответственности между участниками корпоративных бизнес-групп и заинтересованными в них лицами. Отметим, что процессы концентрации власти и образования «центров власти» на предприятиях идут самопроизвольно, поскольку характеризуются положительной обратной связью, в то время как процессы концентрации и образования «центров ответственности», распределения власти пропорционально ответственности и значимости требуют серьезных усилий и постоянного внимания.

В процессе своего функционирования вертикально интегрированные кор-

порации преобразуют функциональное содержание и структурную организацию АПК, а также перераспределяют в своих интересах имеющиеся ресурсы и факторы хозяйственного процесса, создавая в хозяйственном пространстве региона новые зоны развития и периферийные участки. Указанный процесс территориальной экспансии вертикально интегрированных корпораций осуществляется в двух измерениях:

— национальном, при котором пространство региона реорганизуется корпоративными субъектами, позиционированными на макроуровне;

— транснациональном, при котором в региональную систему приходят и преобразуют ее «глобальные игроки».

Перспективы стратегического развития регионального АПК во многом сопряжены с возможностями структурной модернизации межхозяйственного, межотраслевого взаимодействия на основе интеграционных механизмов. В данном контексте развитие межотраслевого взаимодействия, структурная модернизация в системе вертикальной интеграции направлено на:

— обеспечение стабильности, устойчивости межотраслевых связей хозяйствующих субъектов АПК региона; институциональную рационализацию межотраслевых отношений;

— увеличение рыночных позиций субъектов интеграции за счет нейтрализации рыночной власти (преодоления монопольных позиций) транзакционных структур, способствующих эквивалентности межотраслевого обмена и распределения; сокращение уровня транзакционных издержек; получение синергических эффектов при условии ограничения монополистических тенденций;

— долгосрочную координацию межотраслевого обмена в рамках стратегических программ территориального развития.

В результате полиаспектного анализа стратегических возможностей интеграционных моделей развития можно выделить два основных сценария структурной реорганизации АПК региона на основе интраэкономических

механизмов: а) экспансия экстерриториального корпоративного капитала (трансрегиональных вертикально интегрированных корпораций) в АПК региона; б) создание региональных корпоративных структур посредством процедур M&A, холдинговых механизмов формирования имущественной взаимозависимости.

Процесс экспансии экстерриториального корпоративного капитала (трансрегиональных вертикально интегрированных корпораций) в АПК регионов современной России является объективной закономерностью эволюционного развития межхозяйственного, межотраслевого взаимодействия в условиях глобализации, интернализации хозяйственных связей и отношений, развития рынка фиктивного капитала. Во многих региональных системах экспансия трансрегиональных корпораций формирует основной импульс структурной трансформации агропродовольственных подкомплексов (на основе генерации имущественной взаимозависимости), реструктуризации институциональной среды межотраслевого обмена ресурсов и капитала.

Экспансия экстерриториального капитала (зачастую имущего столичную прописку) в хозяйственное пространство регионов современной России ведет к кардинальной трансформации отношений собственности, ресурсного потенциала, «перекраиванию» структуры инвестиций и финансовых потоков. Глобальные бизнес-сети в большинстве своем осуществляют неэквивалентный обмен ресурсами, насаждают сырьевую экономику, закрепляют периферийность его экономики и, следовательно, способствуют росту потенциала конфликтогенности многих регионов России. Именно значительное присутствие трансрегиональных, транснациональных корпораций, сетевых структур в хозяйственном пространстве большинства российских регионов (в особенности, сырьевой ориентации) послужило причиной «диффузии» кризисогенных факторов, падения уровня финансовой устойчивости хозяйствующих структур мезо-уровня.

Одним из проявлений корпоративизации хозяйственных отношений в экономическом пространстве мезо-уровня является феномен региональной экстерриториальности корпоративного капитала, приводящий к стиранию региональных границ при движении капитала, несущий издержки территории происхождения, но проявляющий свои выигрыши на национальном уровне. Региональная экстерриториальность корпорации (корпоративного капитала) предоставляет данным интегральным субъектам особые конкурентные преимущества, проявляющиеся в следующем:

— освобождении от налогов территории происхождения и от необходимости соблюдения ее законодательства в отношении правил и норм движения, использования и наращивания капитала;

— свободе от соблюдения писаных и неписаных правил нравственного поведения в отношении территории происхождения.

В свою очередь, национальная экстерриториальность капитала стирает границы и фиксирует соотношение выигрышей-издержек в пользу или страны происхождения, или иных субъектов глобального рынка. Экстерриториальное поведение обусловлено собственно системой глобальных взаимодействий, открывающей субъектам доступ к использованию преимуществ глобального рынка. В этом смысле можно говорить об объективном характере явления экстерриториальности. Наиболее значимыми факторами, стимулирующими экстерриториальное поведение вертикально-интегрированных корпораций, являются:

— неупорядоченность прав собственности и консолидация капитала, приводящие к переориентации финансовых потоков — направлению их в управляющие структуры (материнские, экспортирующие, ведущие дочерние) за пределы регионов;

— использование трансфертного ценообразования и налоговой оптимизации в глобальном масштабе при отсутствии социальных и экономических ограничений, установленных государ-

ством; в данном отношении трансфертные цены, наряду с субвенционными схемами, выступают актуальными инструментами сокращения налоговых обязательств корпораций;

— отсутствие национальной глобально ориентированной пространственной политики, способной уменьшать издержки экстерриториальности капитала [5].

При этом именно неупорядоченность прав собственности и консолидация капитала являются усугубляющими обстоятельствами экстерриториального поведения вертикально интегрированных корпораций на мезо-уровне. Если отследить ареалы распространения крупных вертикально интегрированных корпораций в отдельном регионе, то можно увидеть, что каждая из них имеет филиалы в большом числе регионов страны, т.е. по сути они регионально экстерриториальны, а если учесть системы оффшорных владений, то возникает впечатляющая картина национальной экстерриториальности. По сути дела, сегодня все крупные собственники экстерриториальны — и в региональном, и в национальном смысле; это качество свойственно и сырьевым — коммуникационным и энергетическим — корпорациям.

Для регионов экстерриториальность капитала — явление более разрушающее и менее управляемое, чем для страны в целом, поскольку региональная власть в большинстве случаев не влияет на процесс движения капитала. Действующие механизмы и инструменты региональной политики государства пока не способны уменьшить издержки экстерриториальности капитала, существенно снижающие налоговую базу региона, уводящие ресурсную ренту из региона.

В целом большинство крупных корпоративных бизнес-групп выбирают следующие стратегии экспансии в агропродовольственные комплексы регионов России: стратегию закрепления в базовых регионах; стратегию выборочной, целевой экспансии преимущественно в новые ресурсные зоны. В настоящее время инорегиональная экс-

пансия корпоративного капитала реализуется в АПК регионов современной России следующим образом: приобретение финансово-неустойчивых сельхозпредприятий, долгосрочная аренда земельных паев (создание собственной сырьевой базы на основе холдинговой взаимозависимости); спецификация аграрно-промышленных активов корпоративной структуры; создание дочерних снабженческо-сбытовых, логистических структур (их филиалов) федеральных корпораций, мега-корпораций в регионах.

В результате реализации второго сценария структурной реорганизации регионального АПК достигается рост добавленной стоимости предприятий АПК, локализованных в регионе. Данный эффект достигается благодаря тому, что предприятия региональной корпорации заинтересованы в размещении в хозяйственном пространстве республики структурных дивизионов — центров прибыли и инвестиций. Вместе с тем, участие в капитале управляющей компании вертикально интегрированной корпорации региональной администрации позволит обеспечить регулирование стоимостных параметров межотраслевого обмена в АПК (локализации в регионе центров прибыли, формирования трансфертных цен, обеспечивающих паритет интересов субъектов интеграции).

Оценка взаимосвязей между агропродовольственными подсистемами и крупными вертикально интегрированными корпорациями современной России позволяет сформулировать следующие промежуточные выводы:

— в функциональных взаимосвязях, возникающих внутри агропродовольственных подсистем большинства регионов современной России, не учитывается принцип транспарентности — корпоративные субъекты в пространстве регионов действуют исходя лишь из собственных интересов; образно говоря, они не развивают данное хозяйственное пространство, а лишь осваивают его ресурсы (прежде всего, земельные ресурсы), вводя их в свой процесс воспроизводства; сложившуюся

ситуацию следует квалифицировать как асимметричную;

— указанные корпоративные субъекты не объединены какой-либо общей целью, которая органически связана с развитием системы региона: например, целью инновационной модернизации элементов основного капитала территории или целью повышения жизненных стандартов населения; тем самым эти субъекты отчуждены от эволюционного процесса, протекающего в региональных агропродовольственных подсистемах;

— в хозяйственном пространстве России в процессе развития вертикально интегрированных корпораций объективно доминирует стратегия интеграции, поскольку имеет место динамичный процесс вхождения национальной экономики России в состав мирового хозяйства; при этом акцент делается на вертикальную интеграцию; в частности, отмечается процесс фор-

мирования полных производственно-стоимостных цепей в региональном АПК, выход интеграционных процессов на межрегиональный уровень [6];

— региональная агропродовольственная подсистема в большинстве своем служит для крупных корпораций ресурсной площадкой, пространством набора персонала и т.п. Стратегические интересы ее развития во внимание не принимаются.

Таким образом, целесообразна реализация стратегии капитализации территориальных ресурсов, предполагающая государственное регулирование процесса включения трансрегиональных вертикально интегрированных корпораций в агропродовольственные подсистемы, повышение эффективности нормативно-правовой защиты региональных агропромышленных ресурсов от избыточного давления экстерриториального капитала.

Примечания:

1. Мокрушин А.А. Проблемы организации системы интраэкономического взаимодействия субъектов агрохолдинговых структур // Научный журнал КубГАУ, 2008. №35(1). С. 11-19.

2. Чурина Е.В. Развитие отношений собственности в АПК Алтайского края: дис. ... канд. экон. наук. Барнаул, 2006. С. 115.

3. Зубаревич Н.В. Крупный бизнес в регионах России: территориальные стратегии развития и социальные интересы. Аналитический доклад. М.: Поматур, 2005. С. 17.

4. Клейнер Г.Б. Стратегия системной гармонии экономики России // Экономические стратегии. 2008. №5-6. С. 73.

5. Пачина Т.М., Почивалова Г.П. Экстерриториальность капитала сырьевых корпораций: региональный аспект // Институциональные изменения. 2010. №1. С. 85.

6. Мокрушин А.А., Суслов А.И. Корпоративный потенциал структурной модернизации региональных агропродовольственных систем современной России // Вестник Адыгейского государственного университета. 2012. №1(96). С. 115.

References:

1. Mokrushin A.A. Problems of the organization of system of intra-economic interaction of subjects of agroholding structures // Scientific Journal of KUBGAU, 2008. No. 35(1). P. 11-19.

2. Churina E.V. Development of the relations of property in agrarian and industrial complex of the Altai territory: Dissertation of Candidate of Economic Sciences. Barnaul, 2006. P. 115.

3. Zubarevich N.V. Large business in regions of Russia: territorial strategy of development and social interests. Analytical Report. M.: Pomatur, 2005. P. 17.

4. Kleyner G.B. Strategy of system harmony of economy of Russia // Economic Strategy. 2008. No. 5-6. P. 73.

5. Pachina T.M., Pochivalova G.P. Exterritoriality of the capital of raw corporations: regional aspect // Institutional Changes. 2010. No. 1. P. 85.

6. Mokrushin A.A., Suslov A.I. Corporative potential of structural modernization of regional agrofood systems of modern Russia // Bull. of Adyghe State University. 2012. No. 1(96). P. 115.