
УДК 658.114
ББК 65.292.9
М 19

С.В. Малков

*Соискатель кафедры экономической кибернетики Таврического национального университета им. В.И. Вернадского, Украина, г. Симферополь.
Тел.: (+038) 050 424 03 71, e-mail: stanislavm83@mail.ru*

**Средства управления предпринимательскими
рисками виртуального предприятия**
(Рецензирована)

Аннотация. В компьютерной сети Интернет функционирует большое количество виртуальных предприятий по оказанию информационных услуг и торговле, которые подвергаются различным рискам, в том числе, порождаемых только в компьютерных сетях. Статья посвящена выявлению новых методов и инструментов управления предпринимательскими рисками.

Ключевые слова: интернет, виртуальное предприятие, риски, предпринимательство.

S. V. Malkov

Applicant for Candidate's degree of Economic Cybernetics Department, Taurian National University named after V.I. Vernadsky, Ukraine, Simferopol. Ph.: (+038) 050 424 03 71, e-mail: stanislavm83@mail.ru

**Management facilities of entrepreneurial risks
of virtual enterprises**

Abstract. There are many e-stores which provide different products and services in the Internet. They run the different risks generated only in computer networks. The main goal of this paper is to describe the different features of business risks in the Internet and the means how to manage these risks.

Keywords: Internet, e-store, risks, entrepreneurship.

Риск является неотъемлемой частью деловой активности, он присущ малому предпринимательству, особенно его инновационному подмножеству. Виртуальные торговые предприятия являются инновационными по своей сути, они вынуждены постоянно использовать новые виды компьютеров или их комплектующих для реализации возможности внедрения новых программ, технологий поиска в Интернет и презентации собственного дела в Сети. В связи с этим для данных предприятий необходимо использовать механизмы управления инновационными проектами, позволяющие применять ситуационный, процессный и системный подходы к управлению рисками.

Целью данной работы является определение особенностей предприни-

мательских рисков в виртуальном пространстве и средств управления данными рисками.

Для управления рисками предпринимательской деятельности необходимо, во-первых, анализировать и устранять внешние и внутренние причины возникновения рисков, во-вторых, использовать функции рисков для совершенствования собственной деятельности, в-третьих, корректировать стратегию и применять гибкую тактику для адаптации к рискам. В зависимости от целей и видов предпринимательской деятельности используются различные методы и механизмы управления рисками. Данные средства используются в зависимости и от видов рисков, которые различные исследователи, например,

А.С. Маловичко, насчитывают более полусотен [1].

Независимо от вида риска, все риски имеют общие свойства и природу происхождения, к которым относятся: неопределенность, случайность, неизвестность и противодействие, а также противоречивость и альтернативность, которые способствуют не только пониманию сути риска, но выходу из сложившейся неблагоприятной ситуации. В случае среднего или крупного предприятия, как традиционного, так и виртуального с территориально разрозненными подразделениями, которые могут создать отдельную службу по предотвращению и минимизации рисков, малые предприятия такой возможности не имеют. Для малых предприятий риск принимает на себя, как правило, один субъект — руководитель и собственник предприятия, который несет ответственность за финансовые и материальные потери, экономическую небезопасность предприятия и неудачу вследствие неверно выбранной альтернативы.

Управление рисками основывается на стратегии риск-менеджмента, основными принципами которой являются принцип масштабности, принцип минимизации, принцип адекватности решения, принцип разумного приятия риска. В зависимости от предсказуемости риска, рекомендуется применять различные формы управления: на основе контроля, на основе экстраполяции, на основе предвидения изменений и на основе гибких немедленных решений. В малом предпринимательстве целесообразно использовать комплексное управление риском, включающее все перечисленные формы. Такое комплексное управление должно осуществляться на всех этапах риска: до его наступления, с предусмотрением возможных убытков и их минимизацией; в момент или период возникновения рисков, с минимизацией возможных убытков; после принятия всех мер по ликвидации или минимизации наступившего риска с концентрацией усилий на оптимизации деятельности предприятия и снижении вероятности наступления риска данного типа.

Методы управления риском можно объединить в четыре группы: уклонение, компенсация, принятие и передача. Н.Н. Каштанов и И.А.Курьяков рассматривают как отдельный метод уменьшение неблагоприятного влияния тех или иных факторов на результаты производства и предпринимательской деятельности в целом. Они также отмечают, что принятие (или овладение) риском целесообразно и даже необходимо, когда потенциальные потери незначительны и делается все возможное для предупреждения или снижения ущерба от воздействия непредвиденных обстоятельств, когда четко выявлены шансы на получение высокого предпринимательского дохода [2]. Все перечисленные методы направлены на минимизацию затрат и убытков предприятий и используются в зависимости от действия факторов риска: соперничества на рынке, угрозы появления новых предприятий с аналогичными товарами или услугами или их заменителями, влияние поставщиков и покупателей, влияние кредитно-финансовых, государственных и местных органов власти, людского потенциала и других. На основе данных факторов выделяются следующие группы рисков: технологические, маркетинговые, управленческие, квалификационные, информационные, ценовые, налоговые, инвестиционные, инфляционные, валютные, кредитные, риски страны, социальные, риски чрезвычайных ситуаций. Для виртуальных торговых предприятий данные риски можно объединить в три большие группы: экономические, финансово-инвестиционные и информационные (включающие маркетинговые и ценовые). В.Г. Лопатовский предлагает следующий алгоритм управления рисками на предприятии: 1) проведение качественной оценки рисков, их систематизации и соотнесение с видами деятельности предприятия; 2) осуществление количественного анализа рисков, включая прогнозирование возможных убытков предприятия; 3) выбор оптимальных методов управления рисками [3]. Для виртуального предприятия, находящегося по непо-

средственным влиянием внешней среды (Интернет), управлять рисками необходимо практически непрерывно из-за возможных кибератак на продавца и покупателя, технических сбоев оборудования и программного обеспечения, а также отслеживания в Сети информации от конкурентов или потребителей, направленной на создание негативного мнения о виртуальном торговом предприятии в случае недобросовестной конкуренции.

При оценке рисков используются различные методы, включая методы имитационного моделирования [4], построение дерева решений с прогнозируемыми факторами риска и построение эконометрических зависимостей факторов риска и получение интегральной числовой оценки, экспертные оценки степени риска, вариантов его возникновения и управления и теоретико-игровой подход [5]. Для того, чтобы наиболее полно охарактеризовать риск и его уровень (степень), необходимо построить систему гипотез с альтернативными вариантами решения, которая в идеале для предпринимателя может быть превращена в экспертную систему. Такое превращение может осуществить только специалист в области рискологии, поскольку, прежде всего, система гипотез требует проверки на истинность, затем следует разработка альтернативных вариантов с применением экономико-математических методов и моделей. Как предлагает А.В. Сигал, управление риском должно осуществляться согласно следующей концептуальной схеме: качественный анализ — количественная оценка — учет и управление риском в принятии решений. Количественный анализ использует такие методы как: метод аналогий, анализ чувствительности, анализ риска убытков, метод имитационного моделирования, статистический метод, экспертные оценки. Теоретико-игровое моделирование экономического риска наиболее адекватно отражает хозяйственные и рыночные ситуации, когда интересы участников не совпадают, и нет необходимости чрезмерно рисковать [5].

Функции рисков, такие как стимулирующая, инновационная, защитная, регулирующая, аналитическая, компенсирующая, социально-экономическая позволяют рассматривать позитивное воздействие рисков на деятельность предприятий. Для виртуальных торговых предприятий стимулирующая функция рисков означает стремление к повышению конкурентоспособности, а именно: расширению ассортимента, введение различных форм платежей и доставки, поиск новых партнеров, улучшение качества презентации товаров в электронном магазине, создание целевых потребительских групп и обществ, организации постоянного диалога с покупателями и учет их мнения в своей работе. Инновационная функция проявляется в необходимости постоянного обновления программного и аппаратного обеспечения, использования новых методов маркетинговых исследований. Защитная функция требует создания дублирующих серверов с базами данных товаров, партнеров и клиентов, использование цифровой подписи и средств предотвращения кибератак. Аналитическая функция требует постоянного анализа ситуации на рынке, действий конкурентов, запросов потребителей, а также анализа внутренней ситуации с кадрами, материальными и финансовыми активами. Компенсирующая функция означает поиск альтернативных коммерческих решений, новых инвесторов, реализации альтернативных и инновационных проектов. Социально-экономическая функция работает для всех видов предпринимательства, поскольку создает рабочие места, повышает уровень квалификации работников и грамотность, в том числе, компьютерную, населения в целом, способствует экономическому росту и развитию информационного общества.

К.Н. Ткачева предлагает организовать управление риском виртуального предприятия в виде следующих этапов: идентификация, управление, мониторинг. Несмотря на то, что она рассматривает виртуальное предприятие как объединение, из предложенных

ею инструментов предотвращения рисков для виртуального предпринимателя можно использовать: стратегические (обеспечение гибкости элементов информационной системы, переносимость и разделение программного обеспечения и информации, возможность конвертирования данных из одних стандартов в другие, объектно-ориентированное программирование; страхование риска и распределение риска во времени); операционные (внедрение качественных программных решений; интеграцию знаний о клиентах, товарах, процессах; авторизацию пользователей и контроль доступа к информационной системе виртуального предприятия; разработку системы ответственности работников за достоверную информацию и за разглашение конфиденциальной информации) и технические (использование качественных аппаратных и программных решений) [3].

С точки зрения поведения предприятия во внешней среде наиболее важным для него является разработка правильной стратегии, которая бы позволяла на всех этапах достижения цели избегать или минимизировать риски. Неверные стратегические решения могут иметь катастрофические последствия для предприятия, поэтому с точки зрения стратегии следует выделять допустимый или приемлемый риск, и при разработке стратегии необходимо определить его границы для предприятия, а также выработать набор мероприятий при критическом и катастрофическом значениях риска (или диапазона границ значений).

Стратегия, разрабатываемая предприятием, направлена, прежде всего, на завоевание и удержание ниши рынка, на получение конкурентных преимуществ, и поэтому любую стратегию можно назвать конкурентной. Вопросы конкуренции в компьютерных сетях в настоящий момент слабо изучены, как и другие теоретические закономерности функционирования Интернет экономики, например, особенности спроса и предложения. Для современного традиционного рынка В.М. Запужляк предлагает к традиционным пяти конкурент-

ным силам добавить еще одну (влияние государственных институтов) и получить концептуальный инструмент для стратегической диагностики конкурентной среды. Классическая модель М.Портера включает: 1) анализ угрозы появления продуктов-заменителей; 2) анализ угрозы появления новых игроков; 3) анализ рыночной власти поставщиков; 4) анализ рыночной власти потребителей; 5) анализ уровня конкурентной борьбы. В настоящее время влияние государственных институтов на виртуальные рынки незначительны, правовая база только начинает формироваться. Но для Интернет, как глобального виртуального рынка, конкурентная среда является своеобразной проекцией среды традиционных рынков, поскольку большинство виртуальных торговых предприятий магазинов являются сопутствующими традиционным магазинам, для которых действуют предлагаемая модель.

Конкурентная стратегия предусматривает, в том числе, средства снижения рыночных рисков, к которым относятся снижение спроса, перенасыщение целевого рынка товарами или услугами, действия конкурентов, цикличные изменения в экономике, падение покупательской способности и неплатежеспособность партнеров [6]. Для виртуальных рынков, функционирующих в компьютерной сети Интернет, данные риски также имеют место. Единственный вид риска, которым можно пренебречь на виртуальных рынках, это — перенасыщение, поскольку предложение физических товаров в Сети всегда меньше спроса из-за большого числа покупателей, имеющих равноправный доступ к предлагаемым товарам и услугам. Условное перенасыщение можно рассматривать в случае нескольких магазинов с однотипным ассортиментом, но, поскольку они территориально не концентрированы, то приоритет доступа их зависит от имени сайта-витрины, т.к. от него зависит порядок выдачи пользователю в списке результатов поиска в Интернет. В Украине пока такого длинного списка ответа поисковой системы не существует, следовательно,

говорить о перенасыщении соответствующих сегментов рынка пока рано.

Выводы: 1) виртуальное предпринимательство подвергается рискам, к которым применимы средства управления, аналогичные для традиционных предприятий, но имеющие более сложную структуру управления информационными и техническими ри-

сками; 2) обеспечение экономической безопасности виртуального предприятия требует разработки специальных информационных технологий; 3) реализация средств управления рисками виртуальных предприятий позволяет внедрять новые экономико-математические методы и эффективно их использовать.

Примечания:

1. Маловичко А.С. Ризик-менеджмент підприємств: його цілі, функції, завдання // Формування ринкової економіки в Україні. Львів: ІНТЕРЕКО, 2004. Вип. 13. С. 600-609.

2. Каштанов Н.Н., Курьяков И.А. Подходы к управлению предпринимательскими рисками // СТЭЖ. 2012. №15.

3. Лопатовський В.Г. Організація процесу управління ризиками на вітчизняних підприємствах // Вісник Хмельницького національного університету. 2006. Т. 3, №4. С. 184-188.

4. Песиков Э.Б., Тараненко Е.Ю. Модели и методы оценки и управления риском виртуального издательско-полиграфического предприятия с помощью имитационного моделирования // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2010. №3. С. 78-87.

5. Сігал А.В. Задача мінімізації портфельного ризику: ігровий підхід // Моделювання та інформаційні системи в економіці (Машинна обробка інформації): Межвідом. наук. зб. Вип. 64. К. : КНЕУ, 2000. С. 154-159.

6. Агаркова Л.В. Стратегия управления и предпринимательские риски в плодоовощном подкомплексе // Российское предпринимательство. 2007. №11-2. С. 107-112.

References:

1. Malovychko A.S. Ризик-менеджмент підприємств: його цілі, функції, завдання // Формування ринкової економіки в Україні. Львів: ІНТЕРЕКО, 2004. No. 13. P. 600-609.

2. Kashtanov N.N., Kuryakov I.A. Approaches to management of enterprise risks // STEZh. 2012. No. 15.

3. Lopatovsky V.G. Організація процесу управління ризиками на вітчизняних підприємствах // Вісник Хмельницького національного університету. 2006. V. 3, No. 4. P. 184-188.

4. Pesikov E.B., Taranenko E.Yu. Models and methods of an assessment and management of risk of the virtual publishing and printing enterprise by means of imitating modeling // News of Higher Educational Institutions. Polygraphy and Publishing Problems. 2010. No. 3. P. 78-87.

5. Sigal A.V. Задача мінімізації портфельного ризику: ігровий підхід // Моделювання та інформаційні системи в економіці (Машинна обробка інформації): Межвідом. наук. зб. Вип. 64. К. : КНЕУ, 2000. P. 154-159.

6. Agarkova L.V. Strategy of management and enterprise risks in a fruit and vegetable subcomplex // Russian Business. 2007. No. 11-2. P. 107-112.