
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

THE THEORY AND PRACTICE OF ENTREPRENEURSHIP

УДК 338
ББК 65.290.31
Л 37

С.В. Левушкина

Кандидат юридических наук, доцент кафедры менеджмента Ставропольского государственного аграрного университета, г. Ставрополь. Тел.: (903) 417 10 70, e-mail: Kirachek@mail.ru.

Тенденции развития и императивы обеспечения устойчивости малого и среднего бизнеса в условиях экономического кризиса

(Рецензирована)

Аннотация. Переход к концепции обеспечения устойчивости нового качества экономического роста предполагает отказ от практики ориентации процесса развития на традиционно-экономические показатели. При этом возникает необходимость обеспечения в результате развития не только достижения определенных экономических сдвигов на макроуровне, но и необходимость изучения экономической стабильности, устойчивости, новых факторов роста, в которых важнейшая роль уделяется науке в процессе перехода к динамически устойчивому развитию предприятий.

Ключевые слова: экономический рост, устойчивость, новое качество, предпринимательские структуры.

S.V. Levushkina

Candidate of Jurisprudence, Associate Professor of Management Department, Stavropol State Agrarian University, Stavropol. Ph.: (903) 417 10 70, e-mail: Kirachek@mail.ru

Development trends and imperatives of ensuring sustainability of small and mid business in conditions of economic crisis

Abstract. Transition to the concept of sustainability of the new quality of economic growth implies the abandonment of the practice orientation of the development process for the traditional economic indicators. This raises the need to ensure, as a result of the development, not only the achievement of certain economic changes at the macro level, but also the need to study the economic stability, sustainability, new growth factors, in which the most important role is paid to science in the process of transition to dynamically sustainable development of enterprises.

Keywords: economic growth, sustainability, new quality, business structures.

Длительный трансформационный кризис, охвативший российскую экономику в 90-е годы, неустойчивость темпов роста после дефолта 1998 года и

глобальный финансово-экономический кризис 2008—2009 гг. подтвердили настоятельную необходимость перехода к инновационной экономике

как новой системе экономических отношений. В этих условиях вполне очевидна насущная потребность национальных экономик в обеспечении нового качества экономического роста. При этом решающее значение приобретают такие качественные факторы экономического роста, как накопленные знания, инновации, интеллектуальный потенциал, а также научно-технический прогресс и формирование соответствующих им социально-экономических институтов [1, 2].

В условиях глобализации мирового хозяйства обеспечение нового качества экономического роста является одной из центральных задач макроэкономической политики и хозяйствующих субъектов любого государства. В этой связи возникает объективная потребность в углубленном теоретическом осмыслении и практическом обеспечении перехода к устойчивому развитию как новому типу экономического роста, основанному на качественных изменениях и инновациях. И, таким образом формируется новая парадигма обеспечения устойчивости качественного экономического роста. По существу происходит смена старой и переход к новой парадигме развития новой экономики. К тому же задача не исчерпывается только ростом объема ВВП. Переход к устойчивости нового качества экономического роста становится императивом экономической политики. Если экономический спад или неустойчивость темпов роста России продолжится ряд ближайших лет, то ее отставание в уровнях экономического развития может быть стагнирующим, длительным и глубоким, поэтому концепция перехода к устойчивому экономическому росту на новой качественной основе может стать определенным фундаментом новой экономики, указывая нам на ценность данной парадигмы для усиления экономического развития страны и хозяйствующих субъектов [3].

В этой связи исследования экономических процессов на уровне малых и средних предприятий имеют ключевое значение. Именно предприниматель-

ству необходимо глубоко разобраться, какие возможности имеются у каждого хозяйствующего субъекта предпринимательских структур по достижению и поддержанию устойчивого (стабильного) и эффективного развития их экономики. Для каждого предприятия малого и среднего бизнеса необходимо не просто сохранить устойчивость и добиться эффективной устойчивости, а прежде всего обеспечить устойчивость новых качественных характеристик современного экономического роста в условиях изменяющейся внешней и внутренней среды, неопределенности и риска.

Категория устойчивости нового качества экономического роста малых и средних предприятий пока недостаточно разработана, и до настоящего времени не рассматривались как ее теоретическое и методологическое обоснование, так и вопросы практического использования. Актуальность этого направления исследований непрерывно возрастает в связи с объективными требованиями развития предпринимательской деятельности, связанными с усложнением хозяйственных связей, условиями меняющейся внешней среды [4]. Обеспечение экономической устойчивости развития с учетом требований новых качественных характеристик экономического роста требует от малого и среднего бизнеса всестороннего учета требований рынка, действий конкурентов, поставщиков, состояния макро— и микроэкономической среды ведения бизнеса. Все это и послужило основанием рассмотреть отдельные аспекты современных тенденций развития предпринимательства, обосновав императивы устойчивости малого и среднего бизнеса в условиях экономического кризиса.

С признанием индивидуальной трудовой деятельности предпринимательская форма в России зарождалась в качестве активных кооперативов. В 1987 году объем продажи товаров и оказания услуг данных предприятий составил свыше 330 млн. руб. А к 1989 году он достиг значительного роста и только за два года вырос в 6,6 раза. Коопера-

ция к концу 1989 года обеспечила около 4% всего национального продукта страны.

В 1991—1992 гг. в стране формируется средний и крупный бизнес. Период с 1993—1994 гг. — период приватизации, когда появляется множество собственников с участием малого предпринимательства.

Но уже в 1995 году были исчерпаны возможности сверхприбыльной торгово-посреднической деятельности, и наблюдалось замедление роста малых предприятий.

Таблица 1 показывает динамику формирования кооперативов и малых предприятий на стартапе становления малого бизнеса в 1988—1995 гг.

Таблица 1
Основные показатели формирования кооперативов и малых предприятий на этапе становления малого бизнеса в 1988—1995 гг.

Показатель	Развитие кооперации				Становление малого предпринимательства			
	1988	1990	1992		1993	1994	1995	
			абс.	темп прироста к 1990, %			абс.	темп прироста к 1993, %
Число предприятий, тыс.	7	102	78	-24	560	865	870	55,4
Численность работающих, млн. чел.	0,07	2,6	3,7	42,3	7,2	11,2	11,7	62,5
Объем реализации, млн. руб.	168	3326	49425	в 13,9 р.	х	х	х	х
ВВП, %	х	х	х	х	6,6	10,4	10,7	4,1

Для этого этапа, как, пожалуй, и для следующего периода развития предпринимательства и до настоящего времени, характерна нестабильность и неустойчивость, спады и подъем функционирования предпринимательских структур, в большей части по причине неадекватной предпринимательской политики и неудачных экономических реформ.

Исследования показывают, что в годы становления и стабилизации устойчивости бизнеса выделяется первый и наиболее яркий этап развития российского малого предпринимательства в условиях бывшего СССР в конце 80-х годов. Огромные льготы всех видов, в том числе за счет средств государственного бюджета, обеспечили в целом благоприятное положение дел в экономике и обусловили отношение предпринимателей к данному периоду как «золотому веку» малого бизнеса.

На втором этапе ускоренный рост малого бизнеса пришелся на 1990—1994 гг. и на начало 1998 года. Но и в эти годы наблюдались значительные колебания и высокий уровень относи-

тельной неустойчивости предпринимательских структур. Если в 1992 году количество малых предприятий увеличилось в 2,1 раза, то в 1993 году темпы роста снизились в 1,5 раза. К концу 1995-го года обозначилось резкое падение темпов роста, а затем и снижение числа малых предприятий, действующих в сфере торговли и посреднических услуг.

На последующих этапах стабилизации устойчивости развития, особенно в условиях экономического кризиса и его преодоления, также наблюдаются резкие спады и подъемы развития предприятий малого бизнеса. Например, в 2009 году число зарегистрированных малых предприятий составило 228 тысяч единиц, что на 20,7% меньше, чем по состоянию на 1 апреля 2008 года. При этом количество малых предприятий в расчете на 100 тысяч жителей уменьшилось на 41,7 единиц. В последующие годы наблюдаются достаточно устойчивые темпы прироста количества малых предприятий. Если в 2002 году они составили около 5%, в 2004 году — свыше 6%, в 2007 году — свыше 10%,

то в 2009 году — уже свыше 18%. При этом наиболее позитивно развивалось микропредпринимательство, сумевшее за 2009 год вырасти на 29,1%.

Основные этапы устойчивости экономического роста малого предпринимательства представлены показателями его развития в 1996—2011 гг. (табл. 2). Характерные особенности устойчивости предпринимательской деятельности в России напрямую связаны с основными проблемами финансового содержания, которые, в первую оче-

редь, затрудняют развитие нормальных экономических отношений частного предпринимательства в целом. Это прежде всего высокие налоги, необеспеченный финансами сбыт, нехватка основных оборотных средств, дорогостоящая аренда помещений, громоздкая бухгалтерия и отчетность, высокие проценты за кредит, неплатежи, высокая ставка и сложность получения кредитов, дороговизна бизнес-услуг (маркетинга, финансового консультирования).

Таблица 2

Основные этапы и параметры оценки экономической устойчивости малого предпринимательства, 1996—2011 гг.

Показатель	Число малых предприятий, тыс. ед.	Численность работников, млн. чел.	Индивидуальные предприниматели, тыс. чел.	Объем продукции/оборот, млн. руб.	Прибыль на предприятии, тыс. руб.	Инвестиции, млрд. руб.
Стабилизация устойчивости:						
1996	841	8,6	3141	303	65	22,1
2000	879	7,6	3865	614	225	30
2003	890	8,3	4675	1686	587	67
Темп прироста к 2000, %	1,2	9,2	21,0	174,5	160,9	123,3
Устойчивость развития:						
2004	953	8,7	4670	2230	630	99
2005	979	8,9	2449	9613	759	121
2007	1137	10,2	2568	15469	961	259
Темп прироста к 2004, %	19,3	17,2	-55,0	в 5,9 р.	52,5	161,6
Экономический кризис:						
2008	1347	11,4	3034	18700	172	472
2009	1602	11,2	3054	16443	265	346
Преодоление кризиса:						
2010	1621	11,1	2913	18301	326	520
2011	1836	11,5	2490	22613	258	432
Темп прироста к 2008, %	36,3	0,9	-18,0	20,9	50	-8,5

Недостаток финансовых средств является одной из основных проблем экономического роста предпринимательской деятельности. Финансовые проблемы, в частности малого бизнеса, обусловлены совокупностью ряда негативных факторов: недостатками в нормативно-правовом регулировании финансового бизнеса, отсутствием действенных финансово-кредитных механизмов,

несовершенством системы налогообложения, неэффективной финансовой государственной системой поддержки. Если рассмотреть эффективность использования финансовых ресурсов малыми предприятиями, то следует отметить в целом ее невысокий уровень при достаточно высоком уровне колебаний устойчивости финансового положения малых предприятий (табл. 3).

Таблица 3

**Сравнительная динамика финансовой устойчивости развития
малых предприятий, 1999—2011 гг.***

Показатель	1999	2001	2006	2008	2009	2011
Удельный вес прибыльных предприятий, %	61,6 н.д.	66,0 60,2	68,6 61,9	78,2 74,5	76,2 66,5	81,3 н.д.
Рентабельность продукции, %	3,8 8,0	3,0 18,9	1,8 13,2	2,8 13,1	3,6 н.д.	3,7 н.д.
Рентабельность активов, %	-2,0 -0,9	4,3 7,6	4,4 8,5	4,7 10,4	2,3 н.д.	1,5 н.д.
Коэффициент текущей ликвидности	85,3 91,2	88,3 102,5	123 113,0	119 131	108 н.д.	130,4 124,2
Коэффициент автономии	27,0 65,5	22,3 59,9	19,8 54,0	18,0 55,9	32,2 н.д.	49,0 26,3

*В знаменателе — крупные и средние предприятия.

Вместе с тем следует подчеркнуть стабильный удельный вес прибыльных предприятий в общем числе малого предпринимательства с 1999-го по 2003 год, параметры удельного веса прибыльных предприятий которого колебались в пределах 63—66%, тогда как по остальным (крупным и средним организациям) эти колебания составляли 56—62%.

Но при этом рентабельность средних и крупных предприятий была значительно выше. Например, рентабельность продукции субъектов малого предпринимательства изменилась за 1990—2011 гг. от 2,1% до 10,2%, а рентабельность активов — от 4,9% до 5,9%. При этом рентабельность выше не только в среднем, но и для большинства сфер деятельности крупных организаций. Уже в те годы становилось понятным, что наука и научное обслуживание более эффективны в малых формах предприятий [5].

В целом же в течение нескольких лет до финансового кризиса 2008 года в России отмечался рост малого предпринимательства. Но эти тенденции в условиях новой экономической ситуации кризиса 2008—2009 годов резко изменились. Российский малый бизнес в условиях кризиса характеризуется абсолютным уменьшением объема оборота, падением оптимизма малых предпринимателей, замораживанием и банкротством бизнеса, значительными увольнениями работников.

Все это сопровождалось сменой кредитной политики и рядом существенных государственных антикризисных мер. Но, согласно опросу Всероссийского центра изучения общественного мнения, половина россиян в 2009 году уже не были намерены заниматься бизнесом. А к маю 2009 года индекс ожидания малого и среднего бизнеса снизился до 70 пунктов (в 2008 году этот показатель равнялся 132 пунктам). При этом появился определенный класс вынужденных предпринимателей, у которых нет альтернативы — они безработные, и, чтобы поддержать уровень дохода, они начинают заниматься предпринимательской деятельностью. Это фактически снижение качества предпринимательской активности, так как данные субъекты не обучены бизнесу, не готовы к нему. После вложения денег в бизнес, зачастую неуспешный, они постоянно обращаются за кредитом в банк, не заботясь о том, что деньги банку придется возвращать в точно установленный срок также, как и оплачивать проценты.

С 1 января 2013 года размер страховых взносов для индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан возрос в 2 раза — почти до 30,6 рублей, повышенные взносы идут в Пенсионный Фонд, Федеральный Фонд Обязательного Медицинского Страхования. Причем платить их должны все индивидуальные предприниматели, независимо от оборота их предприятий и расположения.

В особенно острой ситуации оказалось среднее предпринимательство, считающееся опорой экономики, которое теряет работников, особенно в промышленном производстве. По-прежнему на торговлю приходится самые высокие обороты в расчете на предприятие. Из всего числа малых и средних предпринимательских структур в стране к средним организациям отнесено только 0,86%. Для сравнения, в США эта доля вдвое выше — 1,7%. После кризиса ситуация для среднего бизнеса резко ухудшилась: снизилось количество предприятий и занятых на них работников, сократились инвестиции в сектор. Средних компаний становится все меньше, они либо выбывают, либо возвращаются в сегмент малого бизнеса, либо поглощаются крупными предприятиями и корпорациями.

При этом меры экономической поддержки создаются прежде всего для малого бизнеса. Гарантий по кредитам на инвестиционные проекты и про-

фильных мер поддержки для среднего бизнеса по существу не было. Пока в России на средних предприятиях работает лишь 2,8% занятого населения (2 млн. чел.), для сравнения в ЕС — 17%. По мнению ряда исследователей и бизнесменов, для развития среднего бизнеса необходимы «налоговые каникулы» как минимум на 5 лет.

Средний бизнес полагает, что стартовый капитал, меры господдержки, налоговые льготы и субсидирование кредитов для создания бизнеса второстепенны. Среднему бизнесу кредит получить просто, но при этом ставки по кредитам слишком высоки. По итогам 2013 года, по данным МСП Банка, портфель выданных средним компаниям кредитов составит 2,8 трлн. рублей, но их задолженность при этом перед банком превысит 1,8 трлн. рублей.

Основные параметры устойчивости экономического роста средних предприятий за 2008—2011 гг. представлены в таблице 4.

Таблица 4

Основные показатели устойчивости экономического роста средних предприятий, 2008—2011 гг.

Показатель	2008	2009	2010	2011		
				абс.	Темп роста, %	
					к 2009	к 2010
Число предприятий, ед.	14170	15547	25170	15856	101,9	62,9
Средняя численность работников, тыс. чел.	2176	2063	2582	2051	99,4	79,4
Оборот предприятий, млрд.руб.	3105	3030	7338	5102	168,4	69,5
Основные средства, млрд.руб.	454	597	700	908	в 1,5 р.	129,6
Оборотные активы, млрд.руб.	х	1914	2185	2579	134,7	118,0
Капитал и резервы, млрд. руб.	566	713	850	986	138,2	115,9
Сальдированный финансовый результат, млрд. руб.	109	93	139	162	174,2	116,3
Рентабельность продукции, %	6,1	4,7	5,0	4,8	0,1	-0,2
Рентабельность активов, %	4,8	3,1	4,1	4,1	-0,7	—

Данные свидетельствуют, с одной стороны, о снижении численности работников в среднем бизнесе и росте оборота предприятий, безусловно, связанного с ценовым фактором. Рентабельность продукции активов фактически снизилась за 2008—2011 гг., что говорит о снижении эффективности и неустойчивости функционирования среднего бизнеса.

Нестабильность и неустойчивость развития малого и среднего бизнеса объясняется [6] следующими факторами: разорением новых малых предприятий под воздействием экономического кризиса; изменением упрощенной системы налогообложения в части увеличения ЕСН с 14% до 34% в 2011 году; отсутствием государственных инвестиций в сферу малого предприниматель-

ства, при этом размер вливаний денег в финансовую сферу по стране за кризисный период составил около 12 трлн. рублей; огромным оттоком капитала из России, который в 2008 году достиг около 130 млрд. долларов. При этом сформировалась параболическая кривая роста количества малых предприятий на 1000 человек населения: 5,7 ед. в 1996 году; 6,0 ед. в 2000 году; 6,8 ед.

в 2005 году и 12,9 ед. в 2011 году.

Вышеназванные качественные характеристики инновационного развития вполне могут служить примером прогнозирования устойчивости нового качества экономического роста малого и среднего бизнеса. В этой связи основные индикаторы развития этого процесса по малым предприятиям представлены в таблице 5.

Таблица 5

Отдельные индикаторы оценки обеспечения устойчивости нового качества экономического роста малых предприятий, 2005 — 2011гг.

Показатель	2005	2006	2007	2009	2011
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	120	171	259	346	432
Основные средства, млрд. руб.	х	х	х	1329	2228
Рентабельность капитала и резервов, %	26,4	20,0	29,4	7,7	21,0
Параметры индекса предпринимательской уверенности:					
добыча полезных ископаемых	<u>1</u> -5	<u>8</u> -1	<u>10</u> -1	<u>-18</u> -1	<u>8</u> -6
обрабатывающие производства	<u>1</u> -3	<u>3</u> -1	<u>1</u> 6	<u>-16</u> -11	<u>1</u> -5
Удельный вес предприятий с технологическими инновациями, %:					
добыча полезных ископаемых	1,2	х	3,5	3,1	3,4
обрабатывающие производства	1,7	х	4,5	4,3	5,4
Затраты на технологические инновации, млн. руб.:					
добыча полезных ископаемых	76	х	355	368	505
обрабатывающие производства	1842	х	10208	5951	8799

Для устойчивого преодоления негативной тенденции спада воспроизводства, придания экономическому росту устойчивого нового качества, а социально-экономическому развитию — инновационных ориентиров необходимо разработать ряд мер, реализация которых будет способствовать формированию механизмов устойчивости нового качества экономического роста на федеральном уровне. Безусловно, эти механизмы должны сформировать благоприятную предпринимательскую среду и снизить угрозы и риски со стороны внешнего возмущения негативных процессов, оказывающих влияние на малый и средний бизнес [7].

Устойчивый экономический рост на новой качественной основе, таким образом, предполагает разработку различных механизмов устойчивого раз-

вития малого и среднего бизнеса. И, что очень важно, под таким экономическим ростом мы понимаем не кратковременные подъемы реального объема предпринимательских доходов, а долговременные тенденции увеличения и качественного совершенствования предпринимательского продукта и факторов его производства. При этом затрагивается достаточно большое число элементов, в том числе технологических, организационных, управленческих, финансовых, маркетинговых. Качественный экономический рост нами понимается как долгосрочный рост, характеризующийся качественными изменениями капитала, земли и труда. Причем экономическая стабильность должна сохраняться и обеспечивать экономический рост в быстро меняющихся внешних условиях

и в ситуации неопределенности и риска. Это требует изменения самой структуры капитала, актива и других структурных параметров функционирования предпринимательских структур.

Данный подход позволяет определить устойчивость нового качества экономического роста предприятий малого и среднего бизнеса как способность этого роста в процессе развития достигать стратегических целей по формированию конкурентных преимуществ и эффективности функционирования. Причем качественный рост должен проявляться и в условиях, когда факторы предпринимательского риска и изменяющейся бизнес-среды оказывают существенное воздействие на состояние ресурсного равновесия и направления достижения максимума целевой функции по стабильному росту предпринимательского дохода.

Для глубокого понимания экономической категории «устойчивость нового качества роста» необходимо обосновать связь с таким понятием, как императив, объединяющий концепции устойчивости нового качества экономического роста предпринимательских структур, а также современного реформирования и становления новой политики экономического роста. Других вариантов в долгосрочном развитии экономики страны и предпринимательства в России просто нет.

Таким образом, выдвинутая концепция обеспечения устойчивости нового качества экономического роста становится основным императивом для реформирования предпринимательских структур. Гипотетический императив имеет силу лишь при определенных условиях, а категорический императив — безусловный принцип поведения.

Последнее определение дает основание подчеркнуть, что, с одной стороны, предложенный императив развития предпринимательства имеет гипотетический подход, и он может иметь силу развития при создании определенных условий функционирования малого и среднего бизнеса в благоприятной внешней среде и в условиях новой экономической политики роста. Но, с

другой стороны, уже категорический императив формирует безусловный принцип поведения предпринимателя в сложившихся современных экономических условиях в целях не только сохранения, но и выживаемости, а также дальнейшего успешного стабильного устойчивого развития на базе обеспечения новых качественных экономических отношений и новых качественных факторов стабильного роста экономики.

Как подчеркивается в прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [8], разработанного Минэкономом развития, стабильное развитие сектора малого и среднего предпринимательства в долгосрочной перспективе предполагает значительную государственную поддержку прежде всего малых и средних инновационных предприятий и соответствующих инфраструктурных объектов — кластеров, бизнес-инкубаторов, технопарков, научных парков, венчурных фондов, гарантийных фондов, фондов прямых инвестиций, выраженную в виде инновационных программ, проектов, комплексной кредитной и налоговой политики. Они являются, по существу, механизмами обеспечения перспективы устойчивого экономического роста малого предпринимательского бизнеса на новой, качественной основе, прежде всего построенной на развитии инвестиционных программ.

Основными направлениями государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на 2013—2030 гг. являются:

- снижение уровня финансовой нагрузки на субъекты МСП от избыточных административных барьеров;
- расширение мер имущественной поддержки субъектов МСП;
- увеличение количества субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;
- снижение финансовых расходов субъектов МСП, связанных с ведением предпринимательской деятельности;
- упрощение и удешевление доступа к объектам коммунальной структуры;

— совершенствование трудового законодательства, регулирующего отношения в сфере малого и среднего предпринимательства.

За счет реализации вышеуказанных приоритетных действий государства в отношении субъектов МСП предусматривается достижение к 2030 году следующих показателей, отвечающих инновационному развитию российской экономики и новому качеству экономического роста предпринимательской структуры:

— доля среднесписочной численности работников на микро-, малых и средних предприятиях и у индивидуальных предпринимателей должна достигнуть 32,2% от численности занятого населения;

— количество малых и средних предприятий в расчете на 1 тысячу человек населения может составить 15,7 единиц, количество индивидуальных предпринимателей в расчете на 1 тысячу человек достигнет 38,2 единиц;

— прогноз предполагает рост количества субъектов малого и среднего предпринимательства к 2030 году в 1,3 раза — до 7,7 млн. субъектов, в том числе 5,4 млн. — индивидуальных предпринимателей. Такой прирост будет обеспечен системной поддержкой малого и среднего предпринимательства со стороны государства, развитием инфраструктуры, включая особые внедренческие инновационные зоны.

При этом мы полагаем, что основными направлениями обеспечения устойчивости нового качества экономического роста предпринимательской деятельности в сфере малого и среднего бизнеса выступают: повышение прибыльности и рентабельности активов; усиление деловой активности; общего оборота активов; повышение эффективности использования материальных ресурсов, рост материалоотдачи, фондоотдачи, фондовооруженности и производительности труда; рост финансовой устойчивости; повышение

эффективности управления; внедрение новых технологий и способов организации производства.

Таким образом, в заключение следует отметить, что с учетом вышеназванных требований и предложенных императивов функционирования предпринимательских структур речь идет уже не просто об экономическом росте, как таковом, а о повышении качества этого роста, создающего конкурентную основу для предпринимательских структур. Ставится задача, как в принципе эффективно совместить прогрессивные структурные изменения и рост глубоких структурных сдвигов, которые обычно вызывают снижение темпов роста предприятий. При этом повышается значимость таких количественных показателей, как фондоотдача, материальная емкость и производительность труда, а механизмы функционирования новой экономики качественного роста предпринимательских структур характеризуются ведущим значением научно-технического прогресса и интеллектуализации основных факторов производства. Внедрение новых технологий становится ключевым фактором рыночной конкуренции, основным средством повышения эффективности производства и улучшения качества товаров и услуг. На этой основе достигается устойчивая тенденция удешевления единицы потребительских свойств продуктов, обеспечивающая повышение благосостояния предпринимателей и улучшение качества их жизни. Важной особенностью обеспечения устойчивости нового качества экономического роста остается переход к непрерывному инновационному процессу [9, 10]. Одновременно повышается значимость государственной научно-технической, инновационной и образовательной политики, определяющей общее условие научно-технического прогресса и четырех его важных подсистем: науки, техники, технологии, экономики производства и управления.

Примечания:

1. Герасимов А.Н., Громов Е.И., Шаталова О.И. Системная диагностика социально-экономического положения макрорегионов Российской Федерации // Terra Economicus. 2013. Т. 11, №1-3. С. 117-121.

-
2. Бобрышев А.Н., Казаков М.Ю. Совершенствование системы мониторинга социально-экономического развития региона: микро— и мезоэкономический аспект: монография. Ставрополь: Альфа-Принт, 2011. 203 с.
 3. Колобова Т.Ю., Нестеренко А.В. Структурные проблемы агробизнеса в России // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. 2010. Т. 2, №96. С. 45-48.
 4. Погорелова И.В., Зенченко С.В. Анализ риска регионального финансового потенциала: теоретико-методические аспекты исследования // Вестник АПК Ставрополья. 2012. №3. С. 87-91.
 5. Левушкина С.В. Особенности и современные тенденции развития различных форм предпринимательской деятельности // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). Краснодар: КубГАУ, 2012. №07(81).
 6. Егоршин А.П., Коробейников И.О. Состояние и тенденции развития малого предпринимательства в России // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда (ЭПОС). 2012. №2. С. 20-96.
 7. Левушкина С.В. Предпринимательская среда как условие устойчивого развития малого и среднего бизнеса // Terra Economicus. 2013. Т. 11, №1-3. С. 52-57.
 8. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) // СПС КонсультантПлюс. М., 2013. (дата обращения 16.08.2013).
 9. Беликова И.П., Сахнюк Т.И. Малое предпринимательство и инновационная деятельность // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2012. №3. С. 207-210.
 10. Актуальные проблемы современной аграрной экономики: анализ и перспективы развития / И.Ю. Складаров, Ю.М. Складарова, Т.Ю. Бездольная [и др.]. Ставрополь, 2011.

References:

1. Gerasimov A.N., Gromov E.I., Shatalova O.I. System diagnostics of economic and social situation of macroregions in the Russian Federation // Terra Economicus. 2013. V. 11, No. 1-3. P. 117-121.
2. Bobryshev A.N., Kazakov M.Yu. Improvement of system of monitoring of social and economic development of the region: micro and mesoeconomic aspect: monograph. Stavropol: Alpha Print, 2011. 203 pp.
3. Kolobova T.Yu., Nesterenko A.V. Structural problems of agrobusiness in Russia // Scientific and Technical News of the St. Petersburg State Polytechnical University. Economic sciences = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. 2010 . V. 2, No. 96. P. 45-48.
4. Pogorelova I.V., Zenchenko S.V. Analysis of risk of regional financial potential: theoretical-methodical aspects of research // Bull of Agrarian and Industrial Complex of Stavropol Territory. 2012. No. 3. P. 87-91.
5. Levushkina S.V. Features and current trends of development of various forms of business activity // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University (The scientific journal of KUBGAU). Krasnodar: KUBGAU, 2012. No. 07(81).
6. Egorshin A.P., Korobeynikov I.O. The state and tendency of development of small business in Russia // Economy. Business. Environment (EPOS). 2012. No. 2. P. 20-96.
7. Levushkina S.V. Enterprise environment as condition of a sustainable development of small and medium business // Terra Economicus. 2013. V. 11, No. 1-3. P. 52-57.
8. The forecast of long-term social — economic development of the Russian Federation for the period till 2030 (developed by the Ministry of Economic Development of the Russian Federation) // Reference-Legal Systems ConsultantPlus. M., 2013. (date of the address 16.08.2013).
9. Belikova I.P., Sakhnyuk T.I. Small business and innovative activity // Bull. of the North Caucasus State Technical University. 2012. No. 3. P. 207-210.
10. Actual problems of modern agrarian economy: analysis and prospects of development / I.Yu. Sklyarov, Yu.M.Sklyarova, T.Yu.Bezdolnaya [etc.]. Stavropol, 2011.