

УДК 316.7

ББК 60.5

Н 57

Е.Н. Нетребко,

директор Центра довузовской подготовки Института современных технологий и экономики, г. Краснодар, тел.: 8-928-228-99-94, e-mail: n_ekaterina_83@mail.ru

П.М. Хакуз,

доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии Кубанского государственного технологического университета, г. Краснодар, тел.: 8-918-313-61-46, e-mail: hakuz@rambler.ru

Социологический анализ развития конкурентоспособной и социально востребованной личности студента в образовательном пространстве вуза

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматривается проблема становления конкурентоспособной и социально востребованной личности студента в образовательном пространстве вуза в современных социокультурных условиях. Данная проблема соотносится с реализацией компетентностного подхода и предполагает социологический анализ развития в рамках института высшего образования социальных, личностных и профессиональных компетенций студентов с помощью контент-анализа федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и фокус-группы с участием студентов старших курсов вузов г. Краснодара.

Ключевые слова: личность, конкурентоспособная личность, социально востребованная личность, компетентностный подход, компетентность, компетенции, личностные компетенции, социальные компетенции, профессиональные компетенции.

Ye.N. Netrebko,

Director of the Centre for Pre-University Training Institute of Modern Technology and Economics, Krasnodar, tel.: 8-928-228-99-94, e-mail: n_ekaterina_83@mail.ru

P.M. (I.P.) Khakuz,

Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Philosophy of the Kuban State University of Technology, Krasnodar, tel.: 8-918-313-61-46, e-mail: hakuz@rambler.ru

Sociological analysis of the development of a competitive and socially demanded student's personality in the educational space of the university

Abstract. The article discloses the problem of becoming competitive and socially demanded person of a student's personality in the educational space of the university in modern social and cultural conditions. This problem is related to the implementation of competence-based approach and suggests a sociological analysis of the development within the institution of higher education of social, personal and professional skills of students through a content analysis of federal state educational standards of higher education and focus-group with the participation of senior students of universities in Krasnodar.

Keywords: personality, competitive personality, socially demanded personality, competence approach, competence, competency, personal competency, social competency, professional competency.

Формирование конкурентоспособной и социально востребованной личности студента в рамках современной системы образования России, прежде всего, связывают с реализацией компетентностного подхода. Необходимость овладения различными компетенциями, субъективное развитие и саморазвитие студентов на всех уровнях обучения и для всех направлений подготовки задается федеральными государственными стандартами.

В научной литературе выделяют три группы компетенций, формируемых у студентов вуза: социальные, личностные и профессиональные. Под личностными компетенциями понимается комплекс навыков восприятия, суждения и поведения личности, которые призваны обеспечить ее эффективную интеграцию в окружающую действительность и выступают основой для процесса самоопределения и самореализации. К данной группе относят: ценностно-смысловые компетенции (способность выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков); гражданственно-патриотические компетенции (знание и соблюдение прав гражданина, гражданский долг, свобода и ответственность, уверенность в себе); культурологические компетенции (познание ценностей культуры и основ семейных явлений и традиций); здоровьесберегающие компетенции (знание и соблюдение норм здорового образа жизни); личностно-развивающие компетенции (освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, саморегулирования, самосовершенствования личностной и предметной рефлексии) [1].

В определении понятия «социальные компетенции» сегодня нет общего мнения у исследователей. При широкой трактовке сюда включают многое: от таких качеств, как эмпатия (способность к сопереживанию), социальная чуткость, умение держать ролевую дистанцию, терпимость к чужому мнению, непосредственность, независимость, способность к коммуникации и творчеству, до таких качеств, как актив-

ное поведение, открытость, терпимость к конфликтным ситуациям, самоограничение и доверие [2]. С.Н. Добросмыслова определяет социальную компетентность как совокупность конкретных качеств личности, способностей, социальных знаний и умений, обеспечивающих интеграцию человека в общество посредством продуктивного выполнения им различных социальных ролей [3].

Е.М. Сартакова и О.Н. Шахматова полагают, что социальная компетентность обеспечивает взаимодействие личности с социально-профессиональным окружением, основанное на отношении личности к себе, другим, обществу с учетом особенностей социальной ситуации и разнообразных социальных норм [4]. Особое внимание в условиях перехода к информационному обществу авторы придают владению устным и письменным общением, и информационно-коммуникационными технологиями [4].

Последнюю группу составляют профессиональные компетенции, обеспечивающие способность личности успешно действовать на основе практического опыта, умения и знания при решении задач профессиональной деятельности. Формирование данных компетенций можно рассматривать как важнейшую задачу вузов, поскольку профессиональное образование представляет собой высший уровень специального образования. Профессиональные компетенции включают в себя когнитивные, функциональные, поведенческие и этические компетенции.

Общее представление о наиболее значимых с точки зрения государственных органов компетенциях, относящихся к каждой из трех групп, позволяет дать проведенный контент-анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Для этого из перечня направлений подготовки бакалавров (176 направлений) были выбраны 18 образовательных стандартов, представляющих различные образовательные циклы (естественно-научный, физико-математический, гуманитар-

ный, социальный, экономический, технологический, технический и другие). В частности для анализа использовались стандарты по следующим направлениям подготовки — 010400, 022000, 031600, 034700, 040100, 080200, 081100, 090900, 100100, 110900, 120700, 131000, 141200, 151000, 221400, 260200, 270800, 230100.

В результате систематизации полученных данных можно сделать вывод, что тремя самыми значимыми ценностно-смысловыми компетенциями, по мнению разработчиков государственных стандартов, являются постановка цели и выбор пути ее достижения, проявление настойчивости в достижении цели (об этом говорится в 17 стандартах из 18); способность к обобщению, анализу, систематизации информации (отмечается в 16 стандартах) и владение культурой мышления (14 стандартов). Помимо этого отмечается способность ориентироваться в ценностях бытия, жизни, культуры (в 3 случаях из 18).

Подгруппа гражданско-патриотических компетенций включает использование нормативных правовых документов в своей деятельности (13 случаев), знание прав, свобод и обязанностей человека и гражданина (6 случаев), гражданскую ответственность/долг (6 случаев), умение реализовывать принципы демократии и гуманизма (4 случая), понимание места человека в историческом процессе, политической организации общества (3 случая). О необходимости формировать патриотизм говорится только в одном из рассмотренных стандартов (направление 090900 — Информационная безопасность).

В рамках культурологических компетенций треть стандартов ставят перед вузом задачу формирования способности уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям России, толерантно воспринимать социальные и культурные различия. Еще треть стандартов в качестве необходимой компетенции видят умение ориентироваться в ценностях культуры.

Наиболее унифицированы в представлении разработчиков государ-

ственных образовательных стандартов здоровьесберегающие компетенции. В 90,0% случаев речь идет о владении средствами самостоятельного, методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовности к достижению уровня физической подготовленности для полноценной социальной и профессиональной деятельности. Поддержание здорового образа жизни, повышение адаптационных резервов организма отмечены в 10,0% изученных стандартов.

Среди личностно-развивающих компетенций акцент сделан на способности к саморазвитию (об этом говорится в 17 из 18 стандартов) и на рефлексии (в 15 стандартах заложено требование формировать «способность критически оценивать свои достоинства и недостатки»), меньшее значение придают способности к самоконтролю (эту компетенцию выделили лишь 3 стандарта).

Группа социальных компетенций представлена в государственных образовательных стандартах следующими параметрами:

— коммуникативными навыками (умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, владение иностранным языком (на уровне не ниже разговорного в большинстве стандартов, на профессиональном уровне в 6 стандартах), владение русским языком (отмечено в 4 стандартах, по сравнению с 16, требующими знание иностранного языка), умение вести переговоры, способность к эффективному деловому общению);

— навыками социального взаимодействия (готовность к кооперации с коллегами, работе с коллективом, к социальному взаимодействию в различных сферах, способность понимать психологические особенности межличностных взаимоотношений, толерантность, умение устанавливать контакты, урегулировать конфликты, готовность к компромиссу и т.д.);

— способность анализировать социально значимые проблемы и процессы;

— знание и использование моральных, этических, правовых и др. норм;

— в условиях развития информационного общества владение информационными технологиями, в том числе способность работать в глобальных компьютерных сетях.

К профессиональным компетенциям, общим для всех направлений подготовки бакалавриата, можно отнести способность осознавать социальную значимость своей будущей профессии; обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности; использовать полученные знания в профессиональной деятельности; способность находить организационно-управленческие решения и нести ответственность за них; способность применять основные методы защиты производственного персонала от возможных последствий различных катастроф. Государственные стандарты выделяют систему целеполагания (способность формулировать задачи своей деятельности), методическую грамотность выпускника, способности анализировать и проектировать в рамках своей профессиональной деятельности. Далее в стандартах приводятся профессиональные компетенции, отражающие специфику каждого из видов деятельности.

Таким образом, в федеральных государственных образовательных стандартах достаточно полно представлены все группы компетенций, необходимые для полноценного формирования студента как в личностном, так и профессиональном плане.

В целях дальнейшего изучения проблемы становления конкурентоспособной и социально востребованной личности студента в образовательном пространстве вуза была проведена «фокус-группа», направленная на выявление позиций, мнений самих студентов вузов о формируемых высшим образованием личностных, социальных и профессиональных компетенциях. В дискуссии на базе ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» приняли участие студенты 4-го курса вузов г. Краснодара.

В процессе проведения «фокус-группы», прежде всего, была предпри-

нята попытка сформулировать общие черты, характерные для студента вуза. По мнению большинства участников «фокус-группы», на современном этапе развития системы образования выделить устойчивые качества, характеризующие социальный портрет студента достаточно трудно.

Особый акцент был сделан на том, что студенты есть продукт той социальной среды, условий, которые сложились в современной России. В качестве особой проблемы при описании образа современного студента называлась разница в социокультурном и экономическом положении столичных городов (Москва, Санкт-Петербург) и периферии, что является дополнительным фактором дифференциации в студенческой среде.

Выделенные в ходе обсуждения цели получения образования носят исключительно утилитарный, прагматический характер. Образование рассматривалось, прежде всего, как канал мобильности («улучшение социального статуса», «получение какой-то социальной роли», «проходной билет в жизнь»). Кроме того, образование определялось как возможность самоутвердиться («как-то показать себя»).

Отсутствие более или менее четких представлений об основных составляющих образа современного студента проявляется в неопределенности тех компетенций, которые, по мнению обучающихся, вуз должен формировать.

Среди качеств, которые могут быть развиты у студента посредством системы образования, назывались такие, как гибкость, быстрая реакция на происходящие в обществе изменения, мобильность мышления, адаптивность, коммуникабельность, толерантность, целеустремленность, сила воли, активность, уважение, умение мыслить критично, анализировать информацию, ответственность, пунктуальность, стремление к самообразованию и саморазвитию, умение отстаивать свою позицию, мнение, усидчивость, упорство. Вышеперечисленные характеристики преимущественно относятся к личностным.

Группа профессиональных компетенций названа не была. В представлении студентов они носят индивидуальный характер для каждого направления подготовки, каждой профессии. Соответственно общих, универсальных качеств, за исключением профессионализма, опыта, уровня профессиональных знаний и профессиональных навыков, назвать нельзя.

Наиболее сильно мнения студентов разошлись по вопросу о том, какая из групп компетенций наиболее важна для обучающихся и должна, прежде всего, формироваться в вузе. С одной стороны, высшее образование связывалось с профессиональной подготовкой, и, соответственно, важнейшими качествами назывались профессиональные («вас выпускают из вуза не добрым человеком, коммуникабельным индивидом, вас выпускают инженером, журналистом и т.д.»). С другой стороны, личностные качества оценивались как некий фундамент, который «цементирует и на котором воздвигается «здание» как профессиональных качеств, так и социальных». «Задачей высшего образования становится доработать этот фундамент, сделать так, чтобы человек выходил из вуза не инженером и т.д., а именно человеком».

В целом молодежь убеждена, что высшее образование способствует формированию определенных качеств и компетенций, в том числе и перечисленных выше. Однако процесс этот не всегда носит целенаправленный и запланированный характер («хаотичность», «спонтанность»), во многом осуществляется «под гнетом обстоятельств»: система образования не дает обучающемуся права выбора.

В ходе дискуссии отмечалось, что в результате кризисного состояния как общества в целом, так и института образования, у студентов формируются те качества, которые можно рассматривать в качестве негативных и в личностном, и в социальном плане (социальная мимикрия, конформизм, пассивность, отсутствие целей, утрата индивидуальности).

Среди причин невыполнения системой высшего профессионального

образования своих функций по формированию компетенций, прежде всего профессиональных, было названо отсутствие практики, возможности получения практического опыта в своей профессии в период обучения. Получение профессионального опыта и навыков должно осуществляться за счет синтеза теории и практики при изложении материала учебных курсов и организации производственной практики.

Еще одна проблема состоит в том, что студенты на собственном опыте не ощущают наличие в рамках системы образования продуманной политики по формированию компетенций. Им не ясна позиция как вузов, так и государства, регламентирующего этот процесс («это можно сравнить с бумажным корабликом, который пустили по реке, и неизвестно, куда он выплывет»). Это в свою очередь приводит к тому, что «у одного студента имеющаяся социальная обстановка в вузе может развить одни качества, а в другом студенте — совершенно другие».

Можно отметить еще одну тенденцию: студенты склонны снимать ответственность с вуза за невыполнение или частичное выполнение им своих функций («не будем предъявлять такие большие требования к вузу», «вуз не может дать все», «вуз не может постоянно следить за тем, как изменяется общество» и т.д.). Данные суждения идут в разрез с мнением экспертов (преподавательского состава, администрации, политических лидеров) и, главное, работодателей, которые заинтересованы в профессионалах, сформированных в русле последних тенденций развития их отрасли.

Позитивным переломным моментом в процессе групповой дискуссии является перенос акцента на самого студента, призыв к самообразованию: «вуз в первую очередь должен давать какой-то базис, а потом сам студент должен стремиться к самообразованию»; «студент не должен брать все готовое, а пытаться сам что-то придумать»; Наделение студентов столь активной позицией в процессе обучения вступает в противоречие с оценкой участниками

дискуссии современных студентов как пассивных и не имеющих определенных целей.

Следовательно, проведенное групповое обсуждение указанной проблемы студентами вузов, показало, что, несмотря на амбивалентный характер реализации функции становления личности студента, современный институт высшего образования все же обеспечивает формирование обшир-

ного набора социальных, личностных и профессиональных компетенций, но успешность их развития определяется направленностью социального заказа, этапом существования социальной системы, а также личностной позицией, отношением и стремлением к самообразованию самого студента.

Примечания:

1. Ядченко Е.М. Формирование личностных компетенций студентов в процессе реализации воспитательной системы технического ссуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Томск, 2009. С. 10.

2. Биктагирова Г.Ф. Формирование социальных компетенций студентов педагогических специальностей и направлений // Современные проблемы науки и образования. 2011. №4. URL: www.science-education.ru/98-4748.

3. Добросмыслова С.Н. Условия формирования социальной компетентности студентов в вузе // Вестник ТвГУ. Сер. Педагогика и психология. 2009. №6. С. 83.

4. Сартакова Е.М., Шахматова О.Н. Формирование и развитие социально-личностных компетенций студентов экономических специальностей. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009. С. 11-12.

References:

1. Yadchenko E.M. Formation of students' personality competences in the course of realization of the educational system of a technical college: Diss. abstract for the Cand. of Pedagogy degree. Tomsk, 2009. P. 10.

2. Biktagirova G.F. Formation of social competences of students of pedagogical specialties and branches // Modern problems of science and education. 2011. No. 4. URL: www.science-education.ru/98-4748.

3. Dobrosmyslova S.N. Conditions of students' social competence formation at higher school // The TvGU Bulletin. Series Pedagogy and Psychology. 2009. No. 6. P. 83.

4. Sartakova E.M., Shakhmatova O.N. Formation and development of social and personality competences of students of economic specialties. Chelyabinsk: YuUrGu publishing house, 2009. P. 11-12.