

УДК 338.45
ББК 65.30-18
Л 64

Т.А. Литвинюк

Кандидат экономических наук, доцент Кубанского государственного технологического университета, г. Краснодар. Тел.: (918) 453 43 00.

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ВЕРТИКАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

(Рецензирована)

Аннотация. В статье обоснован эволюционный подход к процессу формирования промышленной политики корпорации в условиях вертикальной интеграции, установлены основные факторы формирования промышленной политики вертикально интегрированной корпорации и принципы ее формирования.

Ключевые слова: промышленная политика, вертикально интегрированная корпорация, эволюционный подход, трансформационные факторы, трансакционные факторы, принципы промышленной политики.

T.A. Litvinyuk,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Kuban State University of Technology, Krasnodar. Ph.: 8 (918) 45-34-300

INDUSTRIAL POLICY: PECULIARITIES OF FORMATION IN THE CONDITIONS OF VERTICAL INTEGRATION

Abstract. The paper substantiates the evolutionary approach to process of formation of industrial policy of corporation in the conditions of vertical integration. The author reveals the major factors of formation of industrial policy of vertically integrated corporation and the principles of its formation.

Keywords: the industrial policy, vertically integrated corporation, evolutionary approach, transformational factors, transactional factors, the principles of industrial policy.

Под промышленной политикой понимают комплекс мер государственного воздействия на распределение ресурсов общества в целях совершенствования структуры национальной экономики, поддержания конкурентоспособности отдельных отраслей и предприятий, а также экономики в целом на мировых рынках, корректировки негативных последствий действия механизма рынка.

Согласно разработанной Министерством экономики РФ Концепции промышленной политики, промышленная политика представляет собой комплекс мер, осуществляемых государством в целях повышения эффективности и конкурентоспособности

отечественной промышленности и формирования её современной структуры, способствующей достижению этих целей. Цели и приоритеты промышленной политики вырабатываются на основе стратегических ориентиров, задаваемых для производственной и коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов рынка, а также для социальной деятельности государства.

Коренным вопросом промышленной политики является выбор критериев государственной поддержки. На современном этапе ими служат, в первую очередь, достижение приоритетных целей социально-экономического развития: ресурсосбережение, развитие новых производств, повышение

конкурентоспособности страны в области наукоемкой и высокотехнологичной продукции, защита окружающей среды и др.

На современном этапе развития экономики очевидно, что дальнейшее развитие промышленности не может существовать вне связи с государственным регулированием и управлением. При этом методы прямого регулирования и управления могут применяться только по отношению к объектам государственного сектора промышленности, а для всей остальной сферы промышленности должно быть рамочное регулирование. Важно то, что в условиях рынка государственный и негосударственный сектора промышленности должны работать в абсолютно идентичных условиях, в одной и той же экономической среде.

Мировой опыт наглядно показывает, что оптимум новой роли государства в вопросах промышленного регулирования находится далеко от двух крайних точек: «государство-производитель», владеющего всем или большей частью промышленного капитала, и «государства-арбитра», довольствующегося установлением общих правил игры [1].

В вопросах промышленной политики у государства далеко неоднозначная роль и множество функций, к важнейшим из которых относят:

- разработку генеральных направлений развития промышленности;
- проведение структурных и секторальных изменений в рамках промышленности;
- исследование технического промышленного развития;
- управление государственным сектором промышленности;
- проведение политики в отношении малого бизнеса в промышленности;
- государственный маркетинг;
- техническое регулирование, патенты, стандартизацию, метрологию;
- отбор приоритетных целевых программ;
- обеспечение энергетической безопасности страны;

— развитие инфраструктуры промышленности.

Изменение точки зрения на промышленную политику повлекло за собой изменение и состава субъектов промышленной политики. Здесь необходимо выделить два основных субъекта — государство и бизнес. С учетом неоднородности этих категорий можно определить следующий состав субъектов промышленной политики:

- федеральные органы государственной власти и управления;
- региональные органы власти и управления;
- органы власти местного самоуправления;
- крупный бизнес;
- средний и малый бизнес;
- крупные промышленные ассоциации и союзы, такие, как Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата, отраслевые объединения и пр.

Кризисное состояние отечественной промышленности обуславливает поиск новых подходов к формированию и реализации промышленной политики. Первостепенной задачей является определение характера отношений в связке «государство — бизнес», разделение функций определения и достижения целей промышленной политики между ними.

Причем в рамках «миролюбивого» сотрудничества несложно разграничить полномочия между субъектами промышленной политики. Государство оценивает основные системные угрозы для экономики, формирует рекомендации по наиболее желательным направлениям инвестиционной активности частного капитала, использует для их реализации косвенные методы воздействия на бизнес-среду.

Частные компании, действующие «на своем поле» и руководствующиеся основным принципом принятия решений — «доход на вложенные инвестиции», но в рамках вполне определенной стратегической ниши, позволяют получить желаемые результаты наиболее эффективным образом. Чем гармоничнее отношения между бизнесом

и государством, тем устойчивее является национальная экономика.

Из всего многообразия проблем промышленного развития главными являются следующие:

- нарушение механизма воспроизводства (прежде всего кадрового, научного и инновационного потенциалов);

- недостаток государственных инструментов регулирования промышленности;

- структурные диспропорции в промышленности (деформация в сторону сырьевой ориентации, преобладание низкотехнологичных укладов, невысокий уровень высокотехнологичных и наукоемких производств),

- низкая конкурентоспособность в ситуации интеграции отечественной экономики в мировое экономическое пространство (причем последняя проблема является скорее следствием вышеозначенных).

Соответственно, современная концепция промышленной политики должна строиться исходя из посыла решения названных проблем, с учетом того, что главной системной целью проведения государственной промышленной политики в стране является создание условий для достижения запланированного экономического роста.

Как известно, темпы роста российской экономики во многом связаны с высокими ценами на нефть. В такой ситуации именно промышленная политика становится одним из инструментов, обеспечивающих дальнейший экономический рост посредством применения точечного воздействия на отдельные сектора, отрасли и предприятия промышленного производства.

Промышленная политика как многоаспектное понятие включает в себя:

- перечень конкретных проектов, отобранных государством и реализуемых бизнесом при определенном содействии государства;

- меры государства по развитию определенных отраслей или видов деятельности;

- общеэкономические меры, реализуемые государством в целях развития промышленности в целом [2].

В любой из этих трактовок принципиально важным является определение приоритетных отраслей, приоритетных видов деятельности, приоритетных инвестиционных проектов, посредством которых структура промышленности изменяется.

Для нивелирования лоббистских влияний, при определении промышленных приоритетов государство исходит из следующих критериев отбора:

- поддержка экспорта, но не сырьевого, а экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью;

- развитие импортозамещающих производств;

- учет мультипликативного эффекта, т.е. когда появление ориентированного на экспорт или импортозамещающего объекта приводит к росту смежных производств.

Перераспределение ресурсов силовыми методами и предоставление ограниченному числу агентов национальной экономики дополнительных ресурсов непременно скажется на темпах экономического роста, но такие методы одновременно связаны с рисками, характерными для активной промышленной политики. Недостаток волевого перераспределения ресурсов состоит в том, что это само по себе не создает дополнительных стимулов к инвестициям.

Здесь альтернативой активной промышленной политики может являться развитие финансовой инфраструктуры экономики и улучшение инвестиционного климата, повышение привлекательности обрабатывающих отраслей промышленности.

Важнейшим условием реализации промышленной политики является создание соответствующей нормативно-правовой базы. Президентом РФ и Правительством РФ принят ряд документов, определяющих основные направления промышленной и инновационной политики, в частности «Стратегия развития науки и инноваций в РФ на период до 2015 г.», ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007—2013 гг.», ФЦП «Развитие

фармацевтической и медицинской промышленности РФ на период до 2020 и дальнейшую перспективу», ФЦП «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002-2010 годы и на период до 2015 года» и пр. [3].

К основным институтам, реализующим промышленную политику России, относятся:

— министерство промышленности и торговли — федеральный орган исполнительной власти России, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере промышленного и оборонно-промышленного сектора, в области развития авиационной техники, технического регулирования и обеспечения единства измерений, а также функции уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственное регулирование внешнеторговой деятельности;

— министерство энергетики РФ России — является органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере промышленного, оборонно-промышленного и топливно-энергетического комплексов;

— Ростехнадзор находится в ведении Министерства природных ресурсов России — орган исполнительной власти в сферах государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии, промышленной безопасности, экологической экспертизы;

— Министерство экономического развития — федеральное министерство, осуществляющее функции по выработке государственной политики и нормативному регулированию в сфере экономического развития, внешнеэкономической деятельности, государственной статистики, тарифов субъектов естественных монополий, управления федеральным имуществом, несостоятельности организаций и управления государственным материальным резервом;

— торгово-промышленные палаты РФ являются негосударственными

некоммерческими организациями, основанными на членстве, созданными по инициативе торгово-промышленных палат, российских коммерческих и некоммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, объединяющими своих членов для реализации целей и задач, определенных ФЗ РФ «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» и Уставом ТПП РФ. В ТПП РФ входят практически все промышленные отраслевые союзы и ассоциации [4].

Трансформационные изменения экономики, произошедшие в России, внесли серьезные коррективы в содержание промышленной политики. С учетом современных реалий можно выделить следующие базовые элементы экономического содержания промышленной политики:

— на современном этапе развития экономики субъектом промышленной политики выступает государство в тесной взаимосвязи с корпоративными образованиями, для которых приоритетны интересы промышленного, высокотехнологического труда и капитала;

— промышленная политика в России с учетом сложившегося в стране территориально-административного устройства включает в себя пять уровней. Однако в качестве основных, имеющих ярко выраженную специфику, традиционно рассматриваются три уровня, соответствующих макро-, мезо- и микроуровню организации хозяйственных процессов, при этом структурные уровни промышленной политики тесно взаимосвязаны и соподчинены друг другу;

— ввиду сложности категории промышленной политики предполагается применение системного подхода при рассмотрении ее содержания, в соответствии с чем составляющие элементы промышленной политики могут рассматриваться как отдельные системы со своими свойствами и собственной иерархией.

В условиях глобализации цели промышленной политики выходят за рамки национальных масштабов, в силу чего одним из рычагов проведения

активной промышленной политики становится создание мега-компаний, которые могут конкурировать на мировом рынке за лидерство в отдельных отраслях.

В рамках общей экономической политики и в рамках промышленной политики важнейшей задачей государства становится стимулирование создания таких компаний, которые будут проводить активную экспансионистскую политику, получая новые активы за рубежом и развивая конкуренцию на внутреннем рынке.

В развитых странах основой экономической системы являются вертикально интегрированные корпорации: их специфика состоит в том, что они не только выпускают продукцию, конкурентную на мировом рынке, но и производят капиталовложения, инновации и технологические прорывы.

Особенности формирования и реализации промышленной политики вертикально интегрированной корпорации обусловлены природой и способом организации отношений в корпоративной хозяйственной системе.

Промышленная политика в данной системе отражает взаимодействие трех основных субъектов внутренней среды корпорации (собственников капитала, менеджмента, исполнительского персонала); обеспечивает формирование устойчивых и эффективных отношений между элементами холдинга; обеспечивает потребности воспроизводства фиктивного и действительного капитала корпорации.

Способ организации вертикально интегрированных корпораций обуславливает применение эволюционного подхода при формировании их промышленной политики.

Источником происхождения идей эволюционизма является интерес к историческим изменениям в экономике, их специфическая интерпретация, а также попытка перенесения положений биологической эволюции на экономическую почву. Ключевым моментом эволюционной теории является синтез экономики с биологией, а также применение широкого арсенала анало-

гий для адаптации положений биологической эволюции к экономическому пространству. Причем по некоторым положениям теория биологической эволюции при помощи аналогий зеркально переносится на экономическую почву и адаптируется там.

Эволюционная теория включает в фокус своего исследования, как правило, вопросы макроэкономического развития, но многие модели, разработанные в рамках эволюционной теории, могут быть приняты в качестве эмпирической базы описания любой институциональной структуры, в том числе и предприятия. Большим научным потенциалом в данной области может служить новая теория факторов производства, представленная в работах О.В. Иншакова [5].

Основной идеей новой теории факторов производства является расширение факторного анализа и включение в него не только факторов, влияющих на производство, но и факторов распределения и обмена. Согласно О.В. Иншакову, любая структура может быть представлена в виде системы шести базовых элементов и соответствующих им функционалов — факторов производства. Эти «факторные шестерки» образуют функциональную структуру деятельности в любом масштабе — от индивида до глобального общества.

Модель общественного производства, представленная такой суперсистемой, формально представляет взаимодействие природы и общества, реализуемое в конкретных производствах. Продукт хозяйствующей системы может быть выражен в виде производственной функции: $Q = F(A, T, R_n, I_n, O, I_n)$, где Q — произведённый продукт, A — человеческий фактор, T — технико-технологический фактор, R_n — природно-ресурсный фактор, I_n — институциональный фактор, O — организационный фактор, I_n — информационный фактор создания продукта.

Численные эксперименты с моделью показывают, что основным динамическим свойством факторной динамики замкнутой системы является

ее направленность в сторону выравнивания ее факторов во всех структурных и функциональных элементах в сторону максимальной адаптации или по крайней мере в положение равновесия. Содержательно это означает ликвидацию непродуктивных затрат на избыточное качество, так как общая оценка реализуемой функции (и совокупный доход, получаемый от ее выполнения) определяется в рамках модели, наименьшей из факторных оценок.

Факторное описание вследствие своей универсальности позволяет применить данную модель к процессу выработки и реализации политики предприятия и определить основные факторы ее формирования. Механизм формирования политики предприятия включает в себя инструменты управления шестью факторами производства: человеческим (трудовым), технико-технологическим, природным, институциональным, организационным и информационным.

Следуя логике новой теории факторов производства, получаем шесть «точек» формирования политики предприятия, каждую из которых можно разделить на более мелкие составные элементы и в конечном итоге выявить все возможные моменты, влияющие на формирование политики предприятия, присутствующие в структуре.

Таким образом, алгоритм формирования промышленной политики на уровне предприятия с помощью факторной модели имеет вид:

- определение важнейших факторов развития хозяйственной системы корпорации;
- анализ указанных факторов;
- их классификация;
- определение элементов, характеризующих указанный фактор промышленной политики;
- определение значимости выделенных групп факторов в процессе формирования промышленной политики.

Новизна этого подхода заключается в том, что он может быть использован на всех уровнях управления экономикой и применяться соответственно

при разработке промышленной политики на микроуровне (корпоративная промышленная политика), на мезоуровне (региональная промышленная политика), на макроуровне (государственная промышленная политика). Данная система, будучи детально разработанной и внедренной, позволит повысить эффективность работы и усилить потенциал субъекта экономического управления независимо от уровня функционирования [6].

При разработке промышленной политики сложной холдинговой структуры необходимо определить комплекс принципов, на основе которых данная политика разрабатывается [7].

Принципами являются положения долгосрочного характера, определяющие логику принятия решений. Принципы политики в своей совокупности образуют своеобразный жесткий каркас данного вида деятельности, выстраивают и упорядочивают его содержание, задают алгоритмы управленческих действий, обеспечивают их закономерную преемственность.

При формировании комплекса принципов промышленной политики корпоративное образование должно ориентироваться на реальную ситуацию в организации, учитывать основные цели развития и ориентироваться на инструменты и методы воздействия на экономическую систему.

К основным принципам промышленной политики в вертикально интегрированной корпорации следует отнести примат хозяйственной целостности интегрального субъекта над его внутренними элементами.

В соответствии с этим принципом при формировании промышленной политики учитывается фактор доминирования интересов интегрального субъекта над интересами всех участников его внутренней среды. Предприятие есть автономная целостная система, динамично развивающаяся в хозяйственном и рыночном пространстве, при этом приоритетом является развитие интегральной организации, что задает вектор развития элементам, входящим в структуру [8].

Помимо этого, сейчас на предприятиях промышленного производства полностью разрушена инфраструктура инновационного процесса, которую необходимо восстанавливать на базе формирования новой институциональной среды инновационного процесса. И, наконец, безусловным аргументом

является проблематичность финансирования данной деятельности, но на предприятиях ВИК, которые в мире являются наиболее инновационными, решением этой задачи может стать внедрение и реализация обоснованной промышленной политики, нацеленной на инновационное развитие.

Примечания:

1. Этоков Ю.А. Промышленная политика и факторы ее институционального регулирования // Горизонты экономики. 2013. №2.
2. Рыбаков Ф.Ф. Промышленная политика: российский опыт и новые горизонты. М.: Наука, 2012.
3. Государственная промышленная политика. URL: <http://government.ru/govworks/>
4. Официальный сайт Торгово-промышленных палат РФ. URL: <http://www.tpprf.ru/>.
5. Человек институциональный / под ред. О.В. Иншакова. URL: <http://bookfi.org/book/>
6. <https://docviewer.yandex.ru/r.xml?sk=yc590b643b14a9a359f71e5dea96874cc&url=http%3A%2F%2Fwww.kleiner.ru%2Fskrepk%2F012-014.pdf>Клейнер Г. Управление через ритуалы // Прямые инвестиции. 2012. №2 (118).
7. Институциональные проблемы демократизации управления корпоративными предприятиями // Вестник университета. 2012. №2 (23).
8. Вышегородский Д.В. Особенности управления вертикально интегрированной корпорацией // Бизнес, менеджмент и право. URL: <http://www.bmpravo.ru/>

References:

1. Etokov Yu.A. Industrial policy and institutional factors of its regulation // Horizons of economy. 2013. No. 2.
2. Rybakov F.F. Industrial policy: the Russian experience and new horizons. M.: Nauka, 2012.
3. State industrial policy. URL: <http://government.ru/govworks/>
4. Official website of Chambers of Commerce of the Russian Federation. URL: <http://www.tpprf.ru/>.
5. Institutional Man / Ed. O.V. Inshakov. URL: <http://bookfi.org/book/>
6. <https://docviewer.yandex.ru/r.xml?sk=yc590b643b14a9a359f71e5dea96874cc&url=http%3A%2F%2Fwww.kleiner.ru%2Fskrepk%2F012-014.pdf>Клейнер Г. Управление через ритуалы // Прямые инвестиции. 2012. №2 (118).
7. Institutional problems of democratization of corporate enterprise management // Bulletin of the University. 2012. №2 (23).
8. Vyshegorodsky D.V. Management features of vertically integrated corporation // Business, Management and the Law. URL: <http://www.bmpravo.ru/>