

**УДК 82.0 (470.621)**  
**ББК 83.3 (2=Ады) 6**  
**В 19**

**Васильева Н. С.**

*Кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных и психолого-педагогических дисциплин филиала Адыгейского государственного университета в ауле Кошехабль, e-mail: vasileva.nafiset@mail.ru*

**Типологические особенности адыгейской очерковой прозы  
начала XXI века (краткий обзор)**  
*(Рецензирована)*

***Аннотация:***

Рассматривается динамика очерка в современной адыгейской литературе последнего десятилетия. В проблемно-тематическом измерении жанра выделены портретный, проблемный, путевой очерки. Проведенный обзор очерковых произведений последнего десятилетия позволил выявить жанровые и структурно-стилевые особенности адыгейской очерковой прозы, ее идейно-тематическое и структурно-стилевое многообразие. Установлено, что в адыгейской очерковой литературе преобладают архитектурные разновидности: очерк-статья, очерк-рассказ, очерковая книга, сборник очерков.

***Ключевые слова:***

Современный адыгейский очерк, очерковая проза, типология очерка, портретный очерк, проблемный очерк, путевой очерк, архитектурные разновидности очерка.

**Vasilyeva N.S.**

*Candidate of Philology, Associate Professor of Psychology, Pedagogy and the Humanities Department, Branch of the Adyghe State University in the aul of Koshekhabl, e-mail: vasileva.nafiset@mail.ru*

**Typological features of the Adyghean sketch prose in the  
early 21st century (the short review)**

***Abstract:***

The paper examines the dynamics of a sketch in the Adyghean modern literature of the last decade. The portrait, problem and traveling sketches are allocated in the problem and thematic aspect of a genre. The carried-out review of the sketch works of the last decade allowed the author to reveal the genre, structural and style features of the Adyghean sketch prose, its ideological, thematic and structural - style variety. It is inferred that architectonic varieties prevail in the Adyghean sketch literature: sketch article, sketch story, sketch book and collection of sketches.

***Keywords:***

Adyghean modern sketch, sketch prose, sketch typology, portrait sketch, problem sketch, traveling sketch, architectonic sketch varieties.

Если проследить историю очерка, то из нее видно, что, сохраняя свои главные особенности, он претерпел существенные изменения и в содержании,

и в идейно-политической направленности. В настоящее время большинство исследований современного очерка опираются на концепции наиболее известных типологов жанра: И.Жиги, Н.Глушкова, Е.Журбиной, В.Кантаровича, В.Рослякова, М.Черепанова, В.Алексеева, В.Богданова, Г.Поспелова. Их исследования проходят с точки зрения содержательно-эстетических достоинств очерковой прозы, руководствуясь сложившейся типологией, хотя в принципах группировки очерковых форм, в определении их видов, в терминологии нет единообразия по сегодняшний день.

По этому поводу, принимая во внимание большие структурно-стилевые возможности очерка, известный исследователь жанра Г.И. Глушков писал: «В разнообразии содержания и формы, в способах синтезировать в себе во всевозможных соотношениях качества научного исследования, публицистики и всех родов литературы, очерк — самый универсальный и одновременно самый аморфный, трудноловимый для литературоведческих дефиниций жанр» [1: 199]. Главный принцип, предложенный Н.И. Глушковым для классификации очерка, — это «принцип многомерности жанра» [1: 199]. По его мнению, «в зависимости от соотношения аналитического и беллетристического (преимущественно в жанровых качествах) начал, а также особенностей их взаимодействия, очерк может быть близким по форме к социологическому, социально-экономическому и иному исследованию или к рассказу, повести, роману. Это архитектурные разновидности жанра: «очерк-статья», собственно очерковая форма, «очерк-рассказ», цикл очерков, очерковые повести, роман» [1: 200]. В исследованиях, посвященных малым жанрам адыгских литератур, З.Я. Хапсировов отмечает, что «в художественной прозе черкесов, адыгейцев, кабардинцев подобные виды очеркового жанра отсутствуют... Более точной является следующая классификация, согласно которой учитывают-

ся три важнейших типа очерков: 1) очерк, занимающий смежное положение между статьей и рассказом; 2) очерк, приближающийся к статье; 3) очерк, приближающийся к рассказу. Четвертым, самостоятельным типом является литературно-исследовательский очерк... Основным же видом является смежный тип очерка, который в адыгских литературах занимает доминирующее место» [2: 5].

Учитывая подходы к изучению адыгейского очерка, что сложились в ее теории, сосредоточим внимание на очерковой прозе последнего десятилетия.

Согласно научной периодизации развития национальных литератур в контексте с отечественной литературой XX века, предложенной У.М. Панешем, очерк последних десятилетий относится к четвертому этапу (середина 80-х — 2000-е гг.) развития современной адыгейской литературы [3: 39].

В этот период в центре очерковой литературы находились образно-публицистический, информационный и иллюстративный очерки. В 90-е годы интенсивное развитие получил проблемно-тематический очерк, и в конце 90-х - начале 2000-х годов развились позитивные качества его разновидностей: очерка-портрета, исторического и научно-художественного очерков. Успехи адыгейских очеркистов были определены развитием общероссийского очерка (В.Овечкин, А.Калинин, А.Аграновский, Г.Тропольский и др.) и общей атмосферой духовной и политической жизни Республики Адыгея.

Первые проблемные художественно-публицистические очерки созданы представителями старшего поколения писателей: Т.Керашевым, А.Евтыхом, Д.Костановым, Ю.Тлюстеном. «На формирование адыгейской литературы оказали влияние, прежде всего, поэтика богатого фольклора и традиции русской литературы» [4: 45].

Отметим, что в дальнейшем тип

документального очерка в адыгейской литературе утвердился благодаря произведениям Д.Костанова, К.Жанэ, Дж.Чуяко И.Машбаша, А.Асланова, Б.Хачемизова и других литераторов. Как новая литературная разновидность появились очерки в стихах (Х.Беретарь, П.Резников), моно-очерк об одном герое (Г.Схаплок, Ж.Теучеж, Дж.Чуяко) или о нескольких героях (Т.Афасижев, Ю.Глюстен, В.Турков).

Адыгейский очерк начала XXI века убедительно проявил свои художественные качества, обусловленные широтой тематического диапазона, жанровым и художественно-стилистическим разнообразием. Интенсивное развитие в эти годы получил очерк о людях науки, просвещения, художественного творчества. С точки зрения проблемно-тематического измерения жанра, в основном, это очерки портретные и литературно-критические, созданные на высоком профессиональном уровне, с большим знанием излагаемого материала и стилистических приемов, необходимых в очерке. По этому поводу известный литературовед, исследователь очеркового жанра Н.И. Глушков писал: «Очень распространены литературные портреты писателей. О них написано едва ли не больше, чем о людях какой-либо другой профессии. Вероятно, это объясняется тем, что портреты создают литераторы — люди, чьи интересы и осведомленность полнее всего в собственной среде» [1: 168].

И действительно, очерки о писателях принадлежат перу известных адыгейских литературоведов: М. Кунижева («В тебе я узнаю поэта...» К 75-летию Х. Беретаря» (2006); К. Шаззо «Светлый след: О А.А. Схалыхо» (2010); У. Панеша («Мулиат Емиж» (2006); Е. Шибинской («Его величие, мудрость и мужество» К столетнему юбилею М. Шолохова (2005), «Мерою правды, мерою времени. К столетию Т.М. Керашева» (2002); Е. Шибинской, З. Коблевой («Юнус Чуяко: «Великую страну надо возродить». К 70-летию Ю. Чуяко (2010); Р. Мамия «Критерий — взыска-

тельность. К 70-летию Х.Г. Глепцерже» (2008); Х.); К. Паранук «Я думаю о народе, которому принадлежу: К 75-летию Нальбия Куека» (2013); Т. Степановой «Мемуары и дневники Евгения Шварца — памятник городу его детства» (2009) и др.

Обращая внимание на особенности портретного очерка, отметим, что он в структурно-стилистическом плане достаточно разнообразен, это обусловлено целью и идеей авторского замысла. К примеру, здесь может быть и небольшая по-объему портретная зарисовка, емкая, но информационно насыщенная. Но может быть и более развернутое повествование, стилистически приближенное к литературно-критическому (акцент делается на творчестве героя очерка, а постижение его внутреннего мира происходит через анализ его произведений и т.д.), или же к литературно-художественному изображению личности писателя, образ которого всесторонне раскрывается с помощью различных художественных приемов (описание жизненного пути, характерных черт, поступков, взаимоотношений с окружающими людьми, отношений к своему делу, способности преодолевать жизненные трудности и т.д.).

Указанные стилистические черты наглядно прослеживаются также и в очерках о людях искусства и деятелях народного образования, интерес к которым вспыхнул в Год учителя. Это очерки К. Шаззо «Верный сын своего народа: О Х.Х. Хапсировке» (2010), Р. Мамия сборник «Союз науки и мужества. К 70-летию Ш.Х. Хута» (2006); З. Блягоз «...И любовь к профессии: К 80-летию ученого, педагога К.И. Бузарова» (2010), Е. Шибинская «Год учителя длиной в жизнь» (2010), А. Абрегова, Р. Намитокковой, Л. Цыпленковой «Дауд Ашхамаф: Имя и судьба. К 70-летию ученого» (2010), З. Хуако «Ректор и время: АГУ в лицах. К 70-летию АГУ» (2010) и др. Ряд очерков посвящен 80-летию талантливого ученого, видного литературного критика Е.П. Шибинской. Это художественно-

публицистические очерки З. Козич «Портрет на фоне судьбы: Бриллиантовый век Елены Шибинской» (2008), адыгейского писателя Ю. Чуяко «Отец и дочь» (2008), литературно-публицистический очерк известного ученого К. Шаззо «Ученый, педагог и – просто женщина...» (2008). Все очерки объединяет не парадное перечисление заслуг и достижений портретируемого лица, а высокая мера внимания к его человеческой сути, «сердцевине» его личности. Чутко уловленная авторами главная черта героя делает его узнаваемым, ярче и убедительнее отражает его характер и внутренний мир.

Как пример литературно-критического очерка, созданного в публицистическом стиле, следует рассматривать очерк Е. Шибинской «Его величие, мудрость и мужество» (2005), написанный в юбилейный год М.А. Шолохова - писателя с мировым именем, Лауреата Нобелевской премии по литературе в 1965 году. Автор акцентирует внимание на самом сложном периоде, ставшем печальным аккордом в писательской судьбе М.А. Шолохова: обвинении в плагиате первого романа «Тихий Дон», в возвеличивании казачества, искажении истории гражданской войны и др. Обращение к этой теме, до сих пор остающейся в литературных кругах достаточно полемичной, автор объясняет так: «Не субъективизм и зашкаленность на окаменевшей традиции превозносить Шолохова, во что бы то ни стало, движет нашей мыслью, а стремление воскресить для нового поколения читателей истину о подлинном величии писателя...» [5: 3]. Неоснованное забвение творческого наследия великого писателя тревожит, беспокоит автора очерка и проходит в нем главным эмоциональным стержнем.

Историческая очерковая проза последних лет показывает преобладание таких форм, как очерк-статья и очерковая книга. В структурно-стилистическом плане выделяются историко-биографический очерк и проблемная художественно-

публицистическая очерковая статья, с большим захватом исследуемого исторического материала, что приближает их к очерковым книгам. Зачастую это проблемные документально-публицистические очерки с характерным научно-исследовательским началом. К ним следует отнести полемически заостренные очерки С. Хотко «Черкессия: черты социокультурной идентичности» (2010), «Черкессия – судьба Прометея. Изгнание черкесов в «Воспоминаниях Льва Тихомирова» (2013) и др.; А. Чирга «Закрывая глаза на исторические факты» (2010); Я. Гордина «Кровопротитная война: о Кавказской войне» (2010); А. Куека «Символ единения: о национальном флаге Адыгеи» (2010) и др.

Примечательны в плане широты хронологического охвата, обилия фактического материала, фотографий, воспоминаний участников описываемых событий новые очерковые книги последних лет: историко-этнологический очерк видного адыгейского ученого Д.М. Нагучева «Мой аул Хаджико» (2009), документально-публицистическая книга Е. Салова «Чернобыльцы Адыгеи: Подвиг и память» (2010) и др. Привлекают внимание очерковые произведения известных журналистов, мастеров данного жанра: путевые очерки из книги А. Куека «Дороги адыгов», сборника «Танцы на рассвете» (2007); разные по-объему художественно-исторические очерки А. Кушу в сборнике «Гончарный круг» (2006), проблемные и путевые очерки Т. Ката из сборника «Волчья доха» (2008) и др. Достаточно обширный документально-исторический материал сконцентрирован в очерках о Великой Отечественной войне. Это документально-публицистический очерк Е. Салова «Война в своем тылу: о борьбе УНКВД с бандитизмом и шпионской резидентурой на Кубани и Адыгеи» (2010), сборник «Прикрой меня огнем: повести и очерки» (2010г.); очерковые книги И. Бормотова «Повторившие подвиг Суворова: о

сражениях в Кавказских горах в годы Великой Отечественной войны» (2010), «В боях за Майкоп. Крах операции «Эдельвейс» (2010) и др.

На страницах республиканской прессы регулярно появляются и обращают на себя внимание очерки о природе. По форме и стилистическому решению выделяются путевые очерки К.Голгофской «По кавказскому заповеднику» (2010), заслуженного путешественника России И. Бормотова («Скала Шидэшт», «Скальное царство», «К водопаду реки Майкоп», «Хребет Богатырка» (2010), «Гора Трезубец» (2013). В очерках преобладают элементы художественного изображения природы: в поэтизированной форме автор создает удивительную галерею горных пейзажей, живо и увлекательно повествует о романтике путешествий, о неожиданных встречах на узких тропинках с лесными обитателями, дает подробный «урок» как поставить палатку, разжечь костер; тем самым автор популяризирует поэтику путешествий по родному краю. Все это позволяет отнести очерки И. Бормотова к разряду художественно-образительных, написанных в живой публицистической форме.

Обобщая все изложенное, сделаем следующие выводы: рассмотрен-

ные очерки, в своем большинстве, представляют собой архитектурные разновидности жанра (очерк-статья, очерк-рассказ, цикл очерков, очерковые книги); в проблемно-тематическом измерении - портретные, литературно-критические, литературно-биографические, историко-этнологические, документально-исторические, путевые и проблемные очерки; спектр проблематики и жанровых модификаций очерковых произведений последних десятилетий достаточно широк, что, несомненно, будет сказываться на его дальнейшем развитии.

За пределами данного исследования остались многие значимые в плане нашего научного интереса новые литературно-критические, литературно-художественные очерковые произведения, анализ которых – предмет наших дальнейших исследований.

Таким образом, проведенный обзор адыгейской очерковой прозы, созданной за последние годы, ярко свидетельствует о неисчерпаемости жанровых и структурно-стилевых возможностей очерка, что убедительно доказывает необходимость его глубокого теоретического осмысления, структурно-стилевой и жанровой дифференциации.

### Примечания:

1. Панеш У.М. Об актуальных вопросах периодизации и структурно-типологической классификации отечественной литературы XX века // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. Майкоп, 2013. Вып. 1. С. 36-41.
2. Глушков Н.И. Очерковая проза. Ростов н/Д, 1979. 216 с.
3. Хапсироков З.Я. Малые жанры адыгских литератур. Очерк и рассказ: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1971. 15 с.
4. Соколова Г.В. Типологические связи очерка в адыгейской литературе «периода революционного перелома» (20-30 гг. XX века) // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. Майкоп, 2013. Вып. 1. С. 42-46.
5. Шибинская Е.П. Его величие, мудрость и мужество // Литературная Адыгея. 2005. № 3. С. 3.

### References:

1. Panesh U.M. On topical issues of periodization and structural and typological classification of the domestic literature of the XX century // The Bulletin of the Adyghe State University. Series «Philology and the Arts». Maikop, 2013. Iss. 1. P. 36-41.
2. Glushkov N.I. The essay prose. Rostov-on-Don, 1979. 216 pp.
3. Khapsirokov Z.Ya. The minor genres of the Adyghe literatures. A sketch and a story: Diss. abstract for the Cand. of Philology degree. M., 1971. 15 pp.
4. Sokolova G.V. Typological relations of a sketch in the Adyghe literature of «the revolutionary change period» (the 20s and the 30s of the XX century) // The Bulletin of the Adyghe State University. Series «Philology and the Arts». Maikop, 2013. Iss. 1. P. 42-46.
5. Shibinskaya E.P. His greatness, wisdom and courage // Literaturnaya Adygheya. 2005. No. 3. P. 3.