

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 347.97/.99
ББК 67.711.2
А 93

Р.В. Аутлева,

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса юридического факультета Адыгейского государственного университета, судья Арбитражного суда Республики Адыгея, г. Майкоп, тел.: 8-918-426-36-36

Отдельные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в арбитражном процессе (Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматривается введение упрощенной процедуры судопроизводства для целого ряда дел. Автор раскрывает их исчерпывающий перечень. Важнейшим элементом процедуры упрощенного производства является отсутствие при рассмотрении дела стадии подготовки и судебного разбирательства, и решение по делу выносится только на основании материалов, направленных участниками процесса в адрес суда.

Ключевые слова: арбитражный суд, апелляционная жалоба, исковое производство, судопроизводство, упрощенное производство.

R. V. Autleva,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil and Arbitration Process of the Law Faculty, Adyghe State University, the judge of the Arbitration Court of the Republic of Adyghea, Maikop, tel.: 8-918-426-36-36

Characteristics of cases investigated by summary procedure in the arbitration process

Abstract. This article discusses the introduction of a summary procedure for a number of cases. The author reveals their exhaustive list. The most important element of this procedure is the lack of case preparation and trial at legal investigation. Judgment is made only on the basis of materials submitted by the participants of the process to the court.

Keywords: arbitration court, appeal, civil proceedings, court proceedings, summary proceedings.

Федеральный закон от 25.06.2012 №86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства» (далее — Закон №86-ФЗ), вступивший в силу 24 сентября 2012 г., существенным образом расширил сферу применения арбитражными судами упрощенного производства.

Основная идея законопроекта была направлена на сокращение сроков рассмотрения дел, представления дока-

зательств и обжалования решений, минимизации судебных издержек участвующих в деле лиц, что в конечном итоге, по мнению разработчиков, должно способствовать повышению доступности правосудия.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения арбитражными судами положений Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации в свете внесенных изменений, Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации принял Постановление от 08.10.2012 №62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» [1].

Что касается категорий дел рассматриваемых в порядке упрощенного производства, то их исчерпывающий перечень указан в статье 227 АПК РФ:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц триста тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей сто тысяч рублей;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если в соответствующих ненормативном правовом акте, решении содержится требование об уплате денежных средств или предусмотрено взыскание денежных средств, либо обращение взыскания на иное имущество заявителя при условии, что указанные акты, решения оспариваются заявителем в части требования об уплате денежных средств или взыскания денежных средств, либо обращения взыскания на иное имущество заявителя и при этом оспариваемая заявителем сумма не превышает сто тысяч рублей;

3) о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей;

4) об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, размер которого не превышает сто тысяч рублей;

5) о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает сто тысяч рублей;

6) по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору (подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства независимо от цены иска);

7) по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта (подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства независимо от цены иска) [2].

По ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела, если не имеется обстоятельств, указанных в части 5 настоящей статьи (часть 3 статьи 227 АПК РФ).

Вместе с тем, частью 4 статьи 227 АПК РФ предусмотрен ряд ограничений по применению упрощенного производства. Так, не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц.

Важнейшим элементом процедуры упрощенного производства является отсутствие при рассмотрении дела стадии подготовки и судебного разбирательства, и решение по делу выносится только на основании материалов, направленных участниками процесса в адрес суда. При этом информационный обмен между лицами, участвующими в деле ведется через официальный сайт соответствующего арбитражного суда, на котором размещаются иски, заявления, отзывы, доказательства и иные документы по делу. Доступ к указанным данным предоставляется только сторонам дела при получении копии определения о принятии заявления к производству.

Таким образом «упрощение» достигается письменным характером рассмотрения дела, исключением процедуры

судебного заседания как таковой и, как следствие — отсутствием необходимости в ведении протокола, сокращенным сроком рассмотрения и обжалования.

В то же время частью 5 статьи 227 АПК РФ определены основания рассмотрения дела по общим правилам судопроизводства:

1) порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны;

2) необходимо провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц;

4) рассмотрение дела в порядке упрощенного производства не соответствует целям эффективного правосудия, в том числе в случае признания судом необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства [1].

В случае, если ходатайство о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства заявлено одной из сторон по делу, то такое ходатайство должно быть подкреплено аргументами, свидетельствующими о невозможности всесторонне и объективно рассмотреть дело в рамках упрощенного производства.

Принимая решение о переходе в общий порядок искового производства, судья должен исходить из предмета и основания иска, обстоятельств дела, представленных доказательств и возможности выяснить позицию ответчика.

В определении о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, сроки совершения этих действий и рассмотрение дела производится с самого

начала (часть 6 статьи 227 АПК РФ). При этом, обжалованию такое определение не подлежит (пункт 2 Постановления Пленума).

Как следует из положений статьи 229 АПК РФ решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению. Подать апелляционную жалобу на такое решение можно в течение 10 дней со дня принятия решения, т.е. по делам данной категории, предусмотрен сокращенный срок обжалования решения суда.

Вместе с тем, положения пункта 21 Постановления Пленума допускают, что стороны могут урегулировать спор мирным путем и при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства. Так, если каждая из сторон до истечения срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства направит в арбитражный суд, в том числе в электронном виде, подписанный ею проект мирового соглашения — арбитражный суд, не переходя к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения в соответствии с частью 2 статьи 141 АПК РФ.

В заключение следует отметить, что введение процедуры упрощенного производства, в первую очередь, направлено на ускорение, оптимизацию и упрощение судопроизводства, предоставление гражданам процессуальных средств для защиты своих интересов, правовую защищенность личности.

В настоящее время наблюдается тенденция по увеличению количества дел, рассмотренных в порядке упрощенного судопроизводства. Статистика Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, представленная в средствах массовой информации, свидетельствует о том, что сейчас доля дел, рассматриваемых в упрощенном порядке, составляет 34 — 37%, тогда как до принятия Закона №86-ФЗ доля таких дел составляла около 1,5% всех дел, рассматриваемых судами [2].

Однако введение указанной процедуры не должно расцениваться как отступление от основных принципов судопроизводства — изменения, которые были внесены в порядок судопроизвод-

ства, должны, как и раньше обеспечить независимость, законность и объективность суда, равноправие сторон, состязательность и диспозитивность арбитражного процесса.

Примечания:

1. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства: федеральный закон №86-ФЗ от 25.06.2012: принят 06.06.2012 Гос. Думой от 15.06.2012 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. №26. Ст. 3439.

2. Шиняева Н. «Упрощенка» прижилась, но не понравилась. URL: <http://pravo.ru/review/view/82029>.

References:

1. Shinyaeva N. «Uproshchenka» has got accustomed, but none liked it.. URL: <http://pravo.ru/review/view/82029>.

2. The Russian Federation. Laws. On Amendments to the Code of Arbitration Procedure of the Russian Federation in connection with the improvement of Summary : Federal Law №86 -FZ of 25.06.2012 : 06.06.2012 adopted State Duma on 15.06.2012 // Collected Legislation of the Russian Federation. 2012. №26. P. 3439.