

УДК 343
ББК 67.409
М 69

С.В. Михеева,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры режима и охраны в уголовно-исполнительной системе Самарского юридического института ФСИН России, г. Самара, тел.: 8-9170-111-371, e-mail: svetmix-78@mail.ru

Некоторые вопросы, возникающие при ограничении правового статуса осужденных (Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматриваются механизмы ограничения правового статуса осужденных, налагаемые на различных уровнях (ступенях) применения нормотворчества. Правовые механизмы образуют целую систему, расположенную в иерархическом порядке, и отличаются друг от друга не только своим содержанием и объемом воздействия на реальную действительность, но и глубиной, и широтой этого воздействия. Ограничения можно подразделить на прямые и косвенные, которые закреплены в федеральном законодательстве, вытекают из приговора суда, а также могут предусматриваться режимом отбывания наказания.

Ключевые слова: осужденный, ограничения, уголовно-исполнительное право, механизм, наказание.

S. V. Mikheeva,

Candidate of Jurisprudence, Senior Lecturer of the Department of the Regime and Protection in the Criminal and Executive System, Samara Law Institute FSIN of Russia, Samara, tel.: 8-9170-111-371, e-mail: svetmix-78@mail.ru

Some issues arising from the restriction of the legal status of convicted persons

Abstract. This article discusses mechanisms of restriction of the legal status of prisoners imposed at various levels of rulemaking applications. Legal mechanisms form the system arranged in hierarchical order. They differ from each other not only in its content and scope of impact on reality, but in the depth and breadth of this impact. Restrictions can be divided into direct and indirect, which are embodied in the federal law, follow from the court's verdict, and may be also provided by punishment regime.

Keywords: convict, restrictions, criminal-executive law, mechanism, punishment.

В настоящее время в России запущен механизм по реформированию уголовно-исполнительной системы. Для наилучшего внедрения нового, необходимо учитывать сложившийся порядок исполнения наказания и, в частности, механизмы, с помощью которых осужденный подвергается правовым ограничениям, чтобы в дальнейшем использовать опыт и исправить имеющиеся недостатки. В уголовно-правовой литературе еще в 70-х гг. XX в. была

высказана идея о том, что процедура, порядок ограничения представляет собой своеобразный механизм (или механизмы) ограничения — это система, устройство, регулирующее порядок какого-либо вида деятельности. Последовательность состояний, процессов, определяющих собою какое-либо действие, явление [1].

Попробуем разобраться в механизмах, ограничивающих права осужденных и рассмотрим это со стороны

законодательно закрепленных норм, которые регулируют различные отрасли права и укажем их в виде различных уровней (ступеней), ограничения прав и свобод личности вообще и осужденного в частности.

В рамках каждого из уровней ограничения правового положения личности, в том числе и осужденного, применяются различные приемы, различные правовые средства, с помощью которых в итоге и формируется весь комплекс прав и обязанностей личности. Механизмы ограничения правового положения личности проявляют себя на каждом из этих уровней, принимая различные формы.

Первый уровень ограничений следует выделять исходя из международно-правовых норм. Ведь общепризнанные принципы и нормы международных стандартов стали фундаментальной базой для разработки в России уголовно-исполнительного законодательства, обновления правительственных и ведомственных нормативных актов в области исполнения наказания, примером таких ограничений могут служить указанные в п.14.1 Европейских Пениitenciарных правилах 1987 г., где сказано, что заключенные обычно размещаются на ночь в отдельных камерах, в связи с чем первый уровень следует называть международно-правовым уровнем ограничений прав после принятия Конституции РФ [2].

Суть правового ограничения состоит в побуждении индивидов к социально полезному поведению, с одной стороны и сдерживанию социально вредного поведения, с другой [3].

Одним из первых проявлений механизма ограничения прав является его «работа» в рамках международного законодательства, когда, например, международными конвенциями ограничиваются установленные международно-правовыми актами права и обязанности.

При рассмотрении внутрисударственного выстраивания механизма ограничений хотелось бы выделить — федеральный уровень (ограничения обозначенные в федеральных законах),

а далее уровень непосредственного управления (локальный уровень).

На первом этапе мы можем увидеть, что механизм ограничения прав проявляется в конституционно-правовых нормах, которые тесно взаимосвязаны с механизмом ограничений на международном уровне, так как основывается на международных договорах (естественно, речь идет о ратифицированных в Российской Федерации договорах) — все это представляет собой взятую в единстве систему правовых средств, при помощи которых обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения [4].

Хочется отметить, что механизмы могут прямо ограничивать права и свободы, определяя правовое положение личности — механизмы прямого ограничения, и эти же механизмы, помимо прямых ограничений правового положения, могут одновременно, косвенно, опосредованно ограничивать правовой статус личности — это механизмы косвенного ограничения, но и в первом и во втором случае это происходит с помощью приемов, способов, средств правового ограничения — собственно инструментария.

Прямые ограничения — это такие ограничения прав и свобод осужденных, которые прямо отмечены в законе, например, в ч. 3 ст. 32 Конституции РФ прямо сказано, что осужденные к лишению свободы не имеют права избирать и быть избранными.

Косвенные ограничения — это такие ограничения правового статуса осужденных, которые не прописаны в законе прямо, а вытекают из смысла или содержания отдельных норм.

Указанные виды правоограничений, в свою очередь, предлагаем подразделить еще на три подвиды: вытекающие из закона, приговора и режима. Представим одну из классификаций правоограничений следующим образом:

1. Классификация правоограничений по способу описания.

I. Прямые ограничения правового статуса осужденных.

1. Ограничения, вытекающие из Федеральных законов (например, в УК РФ говорится, что осужденный к исправительным работам не имеет права уволиться с работы без разрешения уголовно-исполнительной инспекции).

2. Ограничения, вытекающие из приговора суда (например, в приговоре могут быть установлены следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, а также не выезжать за пределы муниципального образования по месту жительства или пребывания) [5].

3. Ограничения, предусмотренные режимом отбывания наказания, (так, в ст. 125 УИК РФ сказано, что осужденным, отбывающим наказание в обычных условиях, в колониях особого режима разрешается расходовать 1000 рублей).

II. Косвенные ограничения правового статуса осужденных.

1. Ограничения, предусмотренные Федеральными законами (например, в ст. 97 УИК РФ говорится о возможности выезда осужденных к лишению свободы за пределы исправительных учреждений, при этом законодатель далее поясняет, что таким правом не обладают осужденные при особо опасном рецидиве преступлений).

2. Ограничения, вытекающие из приговора суда (в приговоре суда, как правило, не говорится, что осужденный к лишению свободы лишается права на свободу выбора места жительства, однако это правоограничение вытекает из указания суда о том, в каком конкретно исправительном учреждении будет отбывать наказание осужденный).

3. Ограничения, предусмотренные режимом отбывания наказания.

Необходимо понимать, что первые ограничения правового статуса осужденных содержатся в Конституции РФ. Далее в УК РФ, УИК РФ, в которых определяются отправные положения в правовом регулировании статуса

осужденных, правда, прямого указания на ограничения или лишение указанных прав в УК РФ не содержится, но в этом и нет необходимости, ведь все правоограничения обуславливаются сущностью наказания. Кроме этого, ограничения содержатся и в иных нормативных актах.

Хотелось бы отметить, что ограничения будут считаться соразмерными, если: обеспечена судебная защита от произвольного ограничения; причиняемый ограничениями прав и свобод личности вред должен быть меньше, чем предотвращаемый вред [6].

Однако следует понимать, что для того чтобы применить механизмы ограничения прав и свобод человека и гражданина, необходимы основания, которые бы обусловили целенаправленную деятельность по ограничению прав и свобод. Под «основанием», в данном случае, следует понимать достаточное условие для чего-либо: бытия, познания, мысли, деятельности; основаниями могут быть причины (материальных явлений), мотивы (поступков), противоречия понятий (мыслительной деятельности) причина, достаточный повод. То есть речь идет о возможности, в случаях возникновения оснований, уполномоченными субъектами ввести правовые ограничения [7].

Как видим, механизм ограничения прав и свобод граждан в РФ является лишь составной частью механизма реализации прав и свобод человека и гражданина, где под механизмом реализации понимаются согласованные и одобренные положительные действия личности, не нарушающие права других лиц.

Под механизмом ограничения прав и свобод осужденного следует понимать различные способы и средства, предусмотренные Конституцией РФ и иными Федеральными законами, при помощи которых обеспечивается результативное правовое воздействие на осужденных с целью защиты общественных отношений (при возникновении посягательств на права и свободы граждан), при этом государство выступает как регулятор.

Правовые механизмы образуют целую систему, расположенную в иерархическом порядке и отличаются друг от друга не только своим содержанием и объемом воздействия на реальную действительность, но и глубиной, широтой этого воздействия. В связи с этим все правовые механизмы можно подраз-

делить с учетом иерархической лестницы. На самом верху находятся механизмы правового регулирования, затем идут механизмы обеспечения прав и обязанностей, далее механизмы ограничения прав и свобод и на последнем месте, — механизм обеспечения исполнения отдельных видов наказаний.

Примечания:

1. Азаров А., Ройтер В., Хюфнер К. Права человека. Международные и российские механизмы защиты. М., 2003.
2. Алексеев С.С. Общая теория права: учебник: в 2 т. М., 1992.
3. Казак Б.Б. Уголовно-исполнительная система в механизме обеспечения внутренней безопасности. Рязань, 2001.
4. Маковик Р.С., Бессараб Н.Р. Изоляция личности в Российском праве и законодательстве. М., 2007. 188 с.
5. Матузов, Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987.
6. Подмарев А.А. Конституционные основы ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореф. дис.... канд. юрид. наук / А.А. Подмарев. Саратов, 2001.
7. Хижняк В.И. Реализация международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной политике: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2004.

References:

1. Azarov A. Reuter V. Hufner K. Human Rights. Russian and international protection mechanisms. Moscow, 2003.
2. Alekseev S.S. General Theory of Law : Textbook : 2 v. M., 1992.
3. Kazak B.B. Correctional system in the mechanism of internal security. Ryazan, 2001.
4. Makovik R.S., Bessarab N.R. Isolation of the individual in the Russian law and legislation. M., 2007. 188 p.
5. Matuzov, N.I. Legal system and personality. Saratov, 1987.
6. Podmarev A.A. Constitutional foundations of restrictions on rights and freedoms of man and citizen in the Russian Federation : Author. dis.... Cand. jurid. Science / AA Podmarev. Saratov, 2001.
7. Khizhnyak V.I. Implementation of international standards of treatment of prisoners in the penal policy : Author. dis.... Cand. jurid. Sciences. Rostov n / D, 2004.