

УДК 340
ББК 67.0
У 31

Ф.Н. Удычак,

кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права Адыгейского государственного университета, г. Майкоп, тел.: 8-928-465-75-63

Правовые формы государственного обеспечения национальной безопасности

(Рецензирована)

Аннотация. В статье автор рассматривает правовые формы государственного обеспечения национальной безопасности, основные виды правоустановительной деятельности.

Ключевые слова: национальная безопасность, правовое регулирование общественных отношений, государственные интересы.

F.N. Udychak,

Candidate of Jurisprudence, Associate Professor of Department of Constitutional and Administrative Law, Adyge State University, Maikop, tel. : 8-928-465-75-63

Legal forms of the state national security

Abstract. The author examines the legal forms of the state national security and the main types of right establishing activities.

Keywords: national security, legal regulation of public relations, state interests.

Национальные интересы, как любые социальные интересы — «реальная причина социальных действий, событий, свершений, стоящая за непосредственными побуждениями — мотивами, помыслами, идеями и т.д. — участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, классов» [1].

Под правовыми формами государственного обеспечения национальной безопасности следует понимать всю деятельность составляющую, отражающую содержание механизма правового регулирования, которым располагает государство [2]. Неправовые (организационные) формы, государственного обеспечения национальной безопасности заключаются в однородной по своим внешним признакам деятельности государства, не влекущей за собой юридических последствий. Среди основных проявлений правовой реализации государственных интересов можно выделить: правоустановительную

форму; правоисполнительную форму; форму правосудия; правоохранительную форму.

Правоустановительная форма характеризуется определенными государством общеобязательными правилами поведения, выполнение которых является неременным условием обеспечения государственных интересов, связанных с сохранением стабильности и правопорядка, наделения этих правил юридической силой и доведением до сведения членов сообщества.

Издавая нормы права, государство содействует зарождению и развитию одних общественных отношений, ограничению и вытеснению других. Правотворчество является необходимым процессом для организации государственного управления обществом, для регулирования общественных отношений. Это напрямую относится и к сфере обеспечения национальной безопасности.

Правоустановительной формой государственного обеспечения национальной безопасности (т.е. по сути, правотворчеством) не ограничивается весь сложный процесс образования нормативной правовой системы, предметом регулирования которой являются общественные отношения в сфере национальной безопасности. Многие правила социальной безопасности до того, как они были выражены в тексте нормативных актов, уже сложились в общественных отношениях, в реальном правовом поведении субъектов права, либо сформировались в правосознании народа. Их оставалось только документально оформить, придать им официальную силу. Таким образом, в процессе правообразования можно условно выделить две фазы:

1. Возникновение обусловленных национальными интересами потребностей в правовом регулировании общественных отношений, а иногда и формирование самых необходимых правил поведения без участия органов государства (объективный процесс).

2. Правоустановительная деятельность компетентных государственных органов функционирующих в рамках системы национальной безопасности (сознательно-волевой процесс). Именно эта сознательная, официальная деятельность и рассматривается как правоустановительная форма обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, правоустановительная форма государственного обеспечения национальной безопасности предполагает осуществление государством следующих мероприятий:

Во-первых, наделяются юридической силой и объявляются общеобязательными те общественные отношения, которые уже существовали в обществе, и которые непосредственно государством не порождаются. К таким отношениям относятся регулируемые социальными нормами обычаи, ритуалы, товарно-обменные отношения и т.д. Следует подчеркнуть, что юридически гарантированными (санкциями) обеспечиваются не все отношения, а лишь те, которые не противоречат государственным интересам.

Во-вторых, государство непосредственно осуществляет нормотворческую деятельность. Деятельность современного государства в данной сфере, осуществляемая на уровне высшего представительного органа, называется законодательной и заключается в издании законодательными, представительными и другими органами актов нормативно-правового характера, обязательных для исполнения всеми государственными органами, общественными объединениями, органами местного самоуправления, должностными лицами и гражданами.

Для наиболее глубокого понимания проблемы необходимо обозначить виды правоустановительной деятельности. Основная классификация проводится в зависимости от субъектов правотворчества. В зависимости от этого критерия обычно различают следующие виды правотворчества:

1. Правоустановительная деятельность компетентных государственных органов. Это наиболее распространенный, наиболее целесообразный, наиболее последовательный вид правотворчества. По своему определению правоустановление — деятельность именно государственных органов. В пределах своей компетенции нормативные акты издают практически все государственные органы.

2. Непосредственное правотворчество (правоустановление) народа в ходе референдума. В соответствии с ч. 3 ст. 3 Конституции РФ высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы (см. также, ст. 32, п. в ст. 84 Конституции РФ). Принятие решений на референдуме достаточно специфический вид правотворческой деятельности, в связи с которым возникает немало проблем: определение круга вопросов, которые целесообразно выносить на народное голосование, особенности их формулирования, необходимость учета мнения меньшинства и т.п.

3. Правотворительная деятельность общественных организаций. Здесь обычно говорят о санкционированном и делегированном правотворчестве.

Санкционированное правотворчество — это утверждение государственными органами норм, принятых негосударственными организациями; в ряде случаев закон предусматривал такое утверждение или регистрацию уставов и иных актов общественных организаций; впрочем, далеко не все авторы признавали за подобными процедурами значение правотворчества. Делегированное правотворчество — это осуществление правотворческой деятельности общественными организациями по поручению компетентных государственных органов. Во времена существования СССР делегированное правотворчество связывалось с передачей общественным организациям отдельных функций государственных органов. Например, профсоюзы имели право издавать нормативные акты в области охраны труда, управления социальным страхованием [3]. Правотворчество общественных организаций не следует путать с их деятельностью по регулированию своих внутриорганизационных отношений, в процессе которой издаются не правовые, а корпоративные нормы).

Представляется, что в последние годы на правотворчество, и в частности на законотворческую деятельность в Российской Федерации, оказывает существенное влияние либеральная доктрина, отдающая приоритет не государственным интересам, а интересам частным. Приоритет прав человека над нуждами и потребностями государства закреплен практически во всех российских законах. Кроме того, в контексте исследования правоустановительной формы обеспечения национальной безопасности следует указать и на такую слабую сторону, как отсутствие целостной юридически оформленной концепции государственных интересов и приоритетов России. Отсутствие такой концепции, негативно сказывается на всех сферах государственной политики, ведет к разрыву с партнерами и союзниками на международной арене, что никак не увязывается с интересами государственной безопасности во всех сферах. Весьма показательна

в этой связи высказывание С.Н. Бабурина по поводу внешнеэкономической области государственных интересов и обороны, сделанное в 90-е годы прошлого столетия, т.е. в то время, когда ситуация была практически не контролируема государством: «Отсутствие внешнеэкономической концепции и оборонной доктрины поставило нас перед фактом не просто ухода России из числа великих держав, не просто перед реальностью того, что с Россией перестали считаться, и при исчезновении ядерного оружия она становится третьеразрядной колонией, сырьевым придатком ведущих промышленных государств. Горше всего, что мы оказались среди элементарных клятвопреступников и бесчестных государств. Мы отреклись от всех своих союзников и по Варшавскому договору, и по многолетним отношениям со странами третьего мира» [4].

Правоисполнительная форма государственного обеспечения национальной безопасности представляет собой основанную на законах оперативную, повседневную реализацию органами исполнительной власти (государственного управления) государственных интересов в сфере, национальной безопасности. В процессе реализации соответствующих национальных интересов государство может использовать различные средства и методы. Это зависит от охраняемых государством интересов. Например, экономические интересы могут реализовываться как при помощи установления жесткого диктата в экономической сфере предполагающего ее развитие в четком соответствии с государственным планом развития, которому придается директивный характер, так и при помощи использования различных средств, в основе которых лежат сбалансированные сдержки, противовесы, стимулы, создающие возможность контролировать развитие экономики и позволяющие определенным образом влиять на ее развитие.

Следует отметить, что рассматриваемая форма обеспечения национальной безопасности в юридической науке

чаще всего рассматривается как государственное управление, т.е. «целенаправленное воздействие на естественное состояние общества в интересах классов и других больших социальных групп, стремление придать ему организованное функционирование в соответствии с установленными нормами, обеспечить его адаптацию к изменяющимся условиям среды, а также возможное его совершенствование и развитие» [5].

Понятие правоисполнительной формы обеспечения национальной безопасности наиболее близко по смыс-

лу с исполнительной деятельностью государственных органов, т.е. исполнительно-распорядительной деятельности, осуществляемой на основе и во исполнение законов и обеспечивающей повседневное(текущее) функционирование государства и его аппарата [6]. Таким образом, в контексте исследуемой проблематики правоисполнительная деятельность может рассматриваться как государственная деятельность, осуществляемая на основе и во исполнение законов, обеспечивающая повседневную (текущую) реализацию национальных интересов.

Примечание:

1. Спиноза Б. Богословско-политический трактат // Антология мировой политической мысли. Т. 1. М., 1997. С. 665.
2. Морозова Л.А. Функции государства // Теория государства и права / под ред. В.К. Бабаева. М.: Юрист, 1999. С. 85.
3. Правотворчество в СССР. М., 1974. С. 114.
4. Бабуринов С.Н. Российское право и геополитика: формально и по существу // Советская Россия. 1992. 25 апреля. С. 3.
5. Зеркин Д.П., Игнатов В.Г. Основы теории государственного управления. Курс лекций. Ростов н/Д: Март, 2000. С. 49.
6. Овсянко Д.М. Административное право. М.: Юрист, 2003. С. 15.

References:

1. Spinoza B. Theological and political treatise // Anthology of world political thought. V. 1. M., 1997. P. 665.
2. Morozova L.A. Functions of the State // Theory of State and Law / ed. V.K. Babaev. M. Lawyer, 1999. P. 85.
3. Legislating in the USSR. M., 1974. P. 114.
4. Baburin S.N. Russian law and geopolitics : formal and substantive // Soviet Russia. 1992. April 25. P.3.
5. Zerkin D.P., Ignatov V.G. Fundamentals of the theory of public administration. Course of lectures. Rostov n / D : March, 2000. P. 49.
6. Ovsyanko D.M. Administrative Law. M. Lawyer, 2003. P. 15.