УДК 338.24
ББК 65.050.22
Д 40

А.А. Джаримов
Доктор экономических наук, профессор кафедры управления персоналом Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772)59-39-53.

Р.А. Попов
Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии, организации, экономики строительства и управления недвижимостью Кубанского государственного технологического университета, г. Краснодар. Тел.: (861) 255 96 27, e-mail: popovra51@gmail.com

РЕСУРСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНОВ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

(Рецензирована)

Аннотация. На современном этапе актуализируется задача углубления использования ресурсов территорий на комплексной основе, вовлечения в хозяйственный оборот новых источников хозяйственного освоения. Возрастание регионального фактора в хозяйствовании придает задаче развития производительных сил новое значение и организационные формы. Актуализируется использование нетрадиционных источников энергии. В условиях возрастания конкуренции приобретает повышенное значение формирование территориально-производственных кластеров, продуктовых синдикатов и других форм консолидации хозяйственных организаций регионов.

Ключевые слова: региональная экономика, производство, строительный комплекс, территориально-производственный кластер, трудозанятость населения, ресурсы территории.

A.A. Dzharimov
Doctor of Economics, Professor of Personnel Management Department, Adyghe State University, Maykop. Ph.: (8772)59-39-53.

R.A. Popov
Doctor of Economics, Professor, Head of Department of Technology, Organization, and Economy of Construction and Management of Real Estate, Kuban State University of Technology, Krasnodar. Ph.: (861) 255-96-27, E-mail: popovra51@gmail.com

RESOURCES OF REGIONAL ECONOMIC GROWTH IN THE NEW ENVIRONMENT

Abstract. The paper shows the urgency of deepening the updated resource use of the areas in an integrated manner at the present stage and involvement of new sources of economic development in economic circulation. The increasing of the regional factor in economic management attaches new value and organizational forms to the task of the productive forces developing. The author actualizes the use of alternative energy sources. The formation of regional industrial clusters, grocery syndicates and other forms of economic organizations consolidate regions acquires greater importance with the increased competition.

Keywords: regional economy, manufacturing, building complex, geographical and productive cluster, employment of the population, resources of the territory.

Важнейшим элементом территориальной экономической системы выступают ресурсы. Они обеспечивают воспроизводственные возможности экономики территории; поэтому рационализация их использования является важнейшей задачей экономической системы. Однако сами по себе ни ресурсы,

ни институты (власть, собственность, управление, труд, семья, традиции и др.) не могут обеспечить продвижение по пути инновационной модификации территориально-экономической системы; для этого требуется их структурирование относительно друг друга, в рамках которого предопределяется содержание и порядок действий агентов данной системы. С целью целенаправленного развития экономической системы и предотвращения нежелательных структурных деформаций требуется обеспечение постоянного взаимодействия институциональных и ресурсных факторов, координационного механизма [1, с. 181; 5].

Имевшие место в последние годы сравнительно высокие темпы роста экономики Краснодарского края и Республики Адыгея в определенной степени обусловлены мультипликационным эффектом инвестиций в строительство объектов КТК, Южного потока, Зимней Олимпиады в городе Сочи и других крупных строек. Высокая деловая активность в производстве строительных материалов и жилищном строительстве обеспечивалась повышенным спросом на жилую площадь. Перераспределение доходов от экспорта углеводородов при их высокой продажной цене способствовало росту покупательной способности населения, что поддерживало позитивные процессы в сфере обращения. Однако непрекращающийся спад деловой активности в мировом хозяйстве, находящий отражение в замедлении темпов роста российской экономики, может обернуться некоторыми сжатиями и в социально-экономической сфере обоих регионов. Это обусловливает необходимость выявления и включения в действие таких ресурсов, которые смогли бы придать новый импульс деловой активности и компенсировать сокращающиеся источники ресурсов бюджета. Ограниченность бюджета Краснодарского края и Республики Адыгея в инвестиционных ресурсах диктует необходимость развития таких высокодоходных сфер, развитие которых вызовет интерес российских и зарубежных инвесторов.

Вектор социально-экономического развития региона можно разложить на ряд составляющих, ключевыми из которых являются повышение уровня жизни населения региона; увеличение его финансового потенциала; обеспечение эффективной занятости населения; улучшение природно-ресурсного и производственного потенциала региона. Причем выделение функциональных подсистем регионального АПК, содействующих реализации указанных приоритетных задач, представляется наиболее сложным делом [2, с. 129].

В прогнозируемой ситуации в качестве компенсаторов депрессивных явлений применительно к территориально-хозяйственному комплексу Краснодарского края и Республики Адыгея представляется возможным использовать следующее.

В мировой практике одной из наиболее доходных сфер является грузовой транспорт. Особенное положение данного региона открывает возможность активизации его позиции в качестве «южных ворот России в Мир» по следующим направлениям:

— расширение и новое строительство портов в Темрюкском районе;

— строительство глубоководного морского порта в районе Анапы для насыпных грузов (пшеница, уголь и др.);

— строительство контейнерного порта для судов типа «река—море» в районе озера Соленое (Анапа) в расчете на транспортировку контейнеров по Черному морю и Дунаю. Наличие в непосредственной близости железной дороги позволит использовать данный порт в качестве транзитного для погрузки на суда контейнеров, поступающих из Дальнего Востока (Япония, Китай, Корея и др.), в Европу;

— строительство генерирующих мощностей электрической энергии на малых реках Краснодарского края и Республики Адыгея как экологически чистых, на средства инвесторов, заинтересованных в экологических проектах;

— строительство ветроэнергетических объектов на отрогах Главного Кавказского хребта;

— создание тепличных комплексов по выращиванию овощей с использованием термальных вод в предгорных районах;

— строительство электростанций с использованием петроэнергетики (высокой температуры горных пород);

— прокладка Черноморской автотранспортной магистрали Краснодар — Майкоп — Сочи — Стамбул для перевозки автотранспортом грузов в Южную Европу, а также пассажироперевозок (туризм, деловые поездки и др.). Сооружение такой транспортной артерии может в корне изменить геоэкономическое положение Республики Адыгея, существенно переориентировать хозяйство юго-восточных районов Краснодарского края. С одной стороны, строительство автобана потребует развития промышленности строительных материалов (цемент, щебень, асфальт и др.), с другой, — вдоль дороги выстроится сеть логистических центров, обслуживающих предприятий для автотранспорта и туризма, иных объектов, возникнут новые населенные пункты и перерабатывающие предприятия. Естественно, что затраты на сооружение такой магистрали, прокладку туннелей потребуют серьезных капиталовложений. Можно рассчитывать, что часть из них осуществят зарубежные инвесторы, особенно с турецкой стороны, будучи заинтересованными в развитии караванного пути в данном регионе, упрочнении собственного бизнеса;

— с учетом возрастания спроса населения на отдых повышенной комфортности — создание сети отдельно стоящих курортных комплексов люкс-класса в горных районах Республики Адыгея и причерноморских зонах Краснодарского края.

В области промышленного производства Краснодарский край и Республика Адыгея ранее имели высокие конкурентные позиции в точном машиностроении, лесной и деревообрабатывающей промышленности, мясомолочной промышленности. Наличие производственных традиций, соответствующих кадров и учебных заведений (КубГТУ, МГТУ, колледжи) позволяет в короткие сроки развить соответствующие производства на мировом уровне технологий с использованием сетевых форм предпринимательства и ориентацией на экспорт в страны ближнего зарубежья и Азии.

Специальные меры предприятий поддержки базовых отраслей (вывозящих продукцию за пределы регионов), как приносящих наибольший эффект экономике и социуму региона.

Реализация инвестиционных проектов может быть осуществлена путем организации ряда межрегиональных консорциумов с привлечением к участию в них зарубежных инвесторов, а также населения.

В порядке организационно-хозяйственной меры представляется целесообразным сформировать ряд межрегиональных (Адыгея и Кубань) продуктовых синдикатов с ориентацией каждого из них на конкретный продукт (хлеб, подсолнечник, мясо птицы, свинина, лес, мебель и т.п.), практиковать организационные формы межотраслевых производственных кластеров, распространяющих свою деятельность на оба региона.

Поиск новых форм финансирования развития агропромышленного сектора, позволяющих объединить различные формы государственной поддержки и усилия частных инвесторов, становится важнейшей задачей в рамках процессов модернизации национальной экономики [3, с. 158].

Наряду с углублением использования отраслевого фактора регионального роста, актуализируется реализация резервов муниципальной деловой инициативы в формировании архитектурно-хозяйственного облика поселений в едином алгоритме, но с сохранением исторически сложившейся этно-хозяйственной индивидуальности. При этом следовало бы сделать акцент на опережающее развитие секторов, которые могут играть роль «точек роста», причем как общенациональных (транспортная инфраструктура, АПК, санаторно-курортный и туристический комплекс), так и региональных, которые выполняют функции «ведущего

звена» для экономической системы территорий [7, с. 89].

Основным инструментом реализации стратегических мероприятий должно стать формирование обновленных комплексных программ социально-экономического развития регионов. Основополагающий принцип формулирования таких комплексных программ должен проявляться в реализации эффекта взаимодополняемости и взаимной поддержки различных стратегических действий (эффект пучка). В таком программно-целевом стратегировании следует расширить присутствие организующего фактора местной инициативы.

В области инвестиционной политики представляется целесообразным сделать акцент на привлечение инвестиций в эффективные и конкурентные производства и те виды деятельности, которые способны создать собственный инвестиционный потенциал Краснодарского края и Республики Адыгея, содействовать ориентации соответствующих отраслей и производств на рыночные условия хозяйствования.

В предстоящем периоде попрежнему заслуживает повышенного внимания строительный комплекс как один из крупных секторов региональной экономики, в котором занято более 1/12 части трудоспособного населения. Доля строительного комплекса в налоговых поступлениях в консолидированный бюджет Республики Адыгея и Краснодарского края составляет около 10%. В этой сфере в качестве приоритетных сфер могут быть выделены следующие стратегические действия:

— градостроительная политика;

— архитектура и проектирование;

— ипотечное кредитование в жилищной сфере;

— страхование жилища;

— новые технологии строительства;

— господдержка строительной науки;

— экология;

— информационное и нормативное обеспечение строительства.

В промышленном комплексе в качестве приоритета должно быть определено формирование действенной социально ориентированной промышленной политики на основе программ развития отраслей промышленности.

С учетом тенденций последних десятилетий в сельскохозяйственной сфере Краснодарского края и Республики Адыгея в перспективном периоде может быть реализована идея формирования на Юге России крупного межрегионального агропромышленного кластера, ядром которого должен стать агропромышленный комплекс Краснодарского края и Республики Адыгея.

Стратегическими задачами санаторно-курортного и туристического комплекса могут стать развитие соответствующей базы, инфраструктуры, упорядочение функционирования.

В области управленческих технологий следует акцентировать внимание на развитие частно-государственного партнерства в виде ряда крупных инвестиционных проектов.

Краснодарский край и Республика Адыгея располагают значительными мощностями по производству керамзита в объеме свыше 350 тысяч кубометров (в крае и республике в настоящее время потребляется около 200 тысяч кубометров); повышенный спрос на этот материал в других регионах открывает благоприятные перспективы для наращивания производственных мощностей и вывоза. Наличие в ряде районов Краснодарского края и Республике Адыгея легкоплавких пучинистых глин обусловливает целесообразность крупных инвестиций в соответствующие проекты. Существенные резервы имеются в наращивании производства глиняного кирпича — как обычного, так и клинкерного. За два последних десятилетия в сфере производства высокосортного кирпича в регионе сформировалась технологическая культура, кадры специалистов.

Промышленное использование залежей нерудных материалов (песок, песчаник, гравий, щебень) также может способствовать росту деловой активности.

В части актуальных социально-экономических задач в развитие выше-

изложенных положений представляется целесообразным осуществить следующее.

В соответствии с современными мирохозяйственными тенденциями развитие и совершенствование территориального хозяйства целесообразно проводить по линии укрупнения и упорядочения хозяйственной практики. В этом ракурсе имеет благоприятные перспективы кластерный подход к ассоциированию предпринимательских структур. Для получения синергетического эффекта по линии фактора территориального единства желательно, чтобы участники кластера располагались на общей административной территории (город, район, станица). Однако это не исключает возможности вхождения в такой кластер нерезидентов. Главными критериями здесь должны быть следующие: для вовлекаемых в кластер участников — коммерческая выгода, а для территориальной администрации — трудозанятость и доход в бюджет. Эти параметры и следует ставить во главу угла при проектировании территориальных организационно-хозяйственных структур кластерного типа.

Особенностью корпоративного развития российского строительного бизнеса является его укрупнение или трансформация неочевидных родственных связей компаний в структурированные финансово-промышленные холдинги с доминированием банков, а также образование региональных инвестиционно-строительных корпораций в жилищной сфере. Расширяются бизнес-процессные формы организации строительного производства как устойчивой целенаправленной совокупности взаимосвязанных действий участников инвестиционно-строительного процесса по определенной траектории [4, с. 9].

Одним из важных вопросов в решении задачи развития и размещения производства является подвижность населения. Следует учитывать, что в отличие от многих зарубежных стран на Кубани и в Адыгее предпочтительно приближение рабочих мест (заводов, фабрик, агрокомплексов, сельских хозяйств и т.п.) к населению, а не наоборот. В соответствии с этим основополагающий принцип стратегии социально-экономического развития территорий должен заключаться в следующем: не побуждать население, а изыскивать ресурсы для создания объектов его эффективного трудоиспользования в традиционных местах проживания.

Одной из острых проблем территориального управления в Краснодарском крае и Республике Адыгея остается повышение уровня трудовой занятости населения, особенно сельского, где имеют место как явная, так и скрытая безработица; поэтому планирование создания рабочих мест должно предваряться глубокими технико-экономическими и социальными исследованиями не столько региона в целом, сколько в разрезе поселений. При таком подходе порядок действий выстраивается следующим образом:

а) методами функционально-стоимостного анализа оценить количество и качество той части трудозанятого населения, от которого следует освободить действующие предприятия и организации в целях повышения их рентабельности (это можно рассчитать на основе отраслевых норм трудозатрат на производство известных объемов продукции либо оказания услуг);

б) в разрезе поселений (поселка, станицы, аула, хутора) определить число и качество (степень пригодности к трудоиспользованию) трудоспособных лиц, не занятых регулярной трудовой деятельностью;

в) рассчитать потенциальные возможности территорий, прилегающих к каждому поселению (в радиусе эффективной суточной миграции работников — примерно 15—20 км), на предмет создания новых рабочих мест и оценить соответствующие затраты (по укрупненным показателям методом аналогий);

г) выявить предпочтения жителей поселений к конкретным видам деятельности для учета в плане создания мест приложения труда (путем исторического анализа, анкетирования и др.);

д) на основе полученных расчетных данных составить в разрезе каждого поселения следующие модельные карты административных районов (на текущую и планируемую даты):

1) резервы высвобождения работников в действующих организациях и их предрасположенности к видам деятельности;

2) незанятое трудоспособное население, включая лиц пенсионного возраста, и его предпочтения видов работ;

3) вхождение в трудоспособный возраст молодежи по годам планируемого периода с предложениями по ее трудоиспользованию;

4) выбытие работников по возрасту и другим причинам, его компенсация или усугубление миграционными потоками (приток, отток).

На основе полученных «карт трудовой избыточности» (или трудовой дефицитности) поселений, а также имеющегося природно-ресурсного потенциала можно проработать варианты их развития. При этом определяющее значение в решении соответствующих оптимизационных задач трудоиспользования будут иметь энергообеспеченность, коммуникации, полезные ископаемые и плодородие почв соответствующих ареалов.

Особенностью предлагаемого подхода к развитию территорий является определение в качестве критерия не минимума приведенных затрат на создание конкретного производства, а удельной заработной платы трудоспособного населения, рассчитываемой как отношение реализованной на рынке суммарной цены товара «рабочая сила» к численности трудоспособного населения.

Путем сравнения величины удельной заработной платы поселений можно составить карту сравнительной экономической эффективности использования трудовых ресурсов как основы обеспечения населения социальными благами [6; 7; 8].

Эффективность использования местных ресурсов в определяющей степени зависит от уровня технического развития населения: чем выше техническая культура населения, тем шире его возможности в рациональном использовании ресурсов — как местных, так и внешних. Причем стоимость трудового капитала территории как элемента производительных сил носит не абстрактный, а вполне определенный характер, обусловленный его пригодностью для производительного потребления в конкретных сферах территориального хозяйства в процессе использования собственных, национальных и глобальных ресурсов соответствующей пространственно-локализованной системы. Поэтому в планах развития социума территорий важно акцентировать внимание на подготовку специалистов для тех сфер, которые в территориальном хозяйстве могут быть востребованы при реализации различных ресурсных потенций — как внутренних, так и внешних.

Примечания:

1. Сидоров В.А. , П.В. Трубников. Формирование механизма противодействия вызовам глобализации // Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней: материалы междунар. науч.-практ. конф. Краснодар: Изд-во НИИ экономики Южного федерального округа, 2013.

2. Тамов А.А., Апишев А.А. Методологические аспекты обоснования стратегических приоритетов развития АПК проблемного региона в посткризисных условиях // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2012. №1 (96).

3. Захарова Е.Н., Л.И. Бровкина. Формирование агрокластеров как перспективный инструмент инвестиционного развития регионального АПК // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2011. №3 (83).

4. Управление инвестиционно-строительным проектом (концепция, организационные структуры, бизнес-процессы, экспертиза): учеб. пособие / Б.З. Тутарищев, С.П. Король, В.А. Пархоменко [и др.]; под общ. ред. В.А. Пархоменко. Краснодар: Изд-во КубГТУ, 2011.

5. Жуков Б.М., Дианова В.А. Идентификация ресурсного потенциала развития региона // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2012. №2. С. 68—77.

6. Гурнович Т.Г., Зайцева И.В., Торопцев Е.Л. Анализ и оценка параметрической устойчивости регионального рынка труда // Научно-технические ведомости Санкт-

Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. 2009. Т. 1, №71. С. 102—108.

7. Герасимов А.Н., Громов Е.И., Шаталова О.И. Пространственно-динамические сравнения субъектов Северо-Кавказского федерального округа по уровню социально-экономического развития // Экономика и предпринимательство. 2013. №5(34). С. 112—117.

8. Прохорова В.В. Субрегиональные структуры территориальной экономической системы // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2010. №4.

References:

1. Sidorov V.A. Trubnikov P.V. Formation mechanism of the challenges of globalization. The phenomenon of a market economy: from the beginnings to the present day: Proceedings Intern. scientific-practical. conf. Krasnodar: Publishing House of Research Institute of Economics of the Southern Federal District, 2013.

2. Tamov A.A, Apishev A.A. Methodological aspects of substantiation of strategic priorities of development of agroindustrial complex problem of the region in the post-crisis conditions // The Bulletin of the Adyghe state University. Economics. 2012. №1(96).

3. Zakharova Y.N., Brovkina L.I. Formation agroklasterov as promising tool-tion of investment development of regional agriculture // The Bulletin of the Adyghe state University. Economics. 2011. №3(83).

4. Management of investment-construction project (concept, organizational structure, business processes, expertise): Textbook. Benefit / B.Z. Tutarischev, S.P. Korol, V.A. Parkhomenko [et al.]; under total. ed. V.A. Parkhomenko. Krasnodar KubSTU, 2011.

5. Zhukov B.M., Dianova V.A. Identification of the resource potential of development of the region // Bulletin of Adyghe state University. Economics. 2012. №2. Pp. 68—77.

6. Gurnovich T.G., Zaitseva I.V., Toroptsev E.L. Analysis and evaluation of parametric stability of the regional labor market // Scientific and technical sheets, St. Petersburg State Polytechnic University. Economics = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. 2009. V. 1. №71. Pp. 102—108.

7. Gerasimov A.N., Gromov E.I., Shatalova O.I. Spatial-dynamic comparison of the subjects of the North Caucasus Federal district in terms of socio-economic development // Economics and entrepreneurship. 2013. №5(34). Pp. 112—117.

8. Prokhorova V.V. Subregional territorial structure of the economic system // The Bulletin of the Adyghe state University. Economics. 2010. №4.