

УДК 316.624  
ББК 60.524.258.3  
П 31

**И.А. Петрулевич,**

*доктор социологических наук, профессор кафедры социальных коммуникаций и технологий Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, тел.: 8-928-226-52-91*

## **Проблема молодежной наркомании в контексте культурно-правового подхода (Рецензирована)**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу научных подходов к проблеме молодежной наркомании в России. Констатируя их многообразие, автор акцентирует свое внимание на социокультурном контексте исследования настоящего феномена, рассматривает культурные детерминанты проблемы как наиболее актуальные в условиях современного социального пространства.

**Ключевые слова:** девиация, наркотизм, наркопотребление, психо активные вещества, социокультурный подход.

**I.A. Petrulovich,**

*Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of Social Communication and Technology Department of the Southern Federal University, Rostov-on-Don, tel. 8-928-226-52-91*

## **Youth drug addiction in the context of cultural and legal approach**

**Abstract:** The paper presents the analysis of scientific approaches to the problem of youth drug addiction in Russia. Stating their diversity, the author focuses attention on the social and cultural context of the study of the present phenomenon, considering cultural determinants of problems as most relevant in today's social space.

**Keywords:** deviation, drug addiction, drug use, psycho active substances, social and cultural approach.

Активная динамика вовлечения российской молодежи в потребление наркотических и психотропных веществ различной этиологии, а также обострение связанных с этим социальных и криминологических проблем, бесспорно, актуализируют постановку задачи не только повышения эффективности превентивных мер, но и углубленного теоретического исследования данного явления.

Рассматривая современные подходы к проблеме наркотической зависимости в среде современной российской молодежи, следует отметить наличие различных научных концепций анализа настоящего социального феномена.

Так, например, в рамках криминологического научного поля рядом ученых (Ю.М. Антонян, С.В. Бородина, В.В. Гульдана, В.А. Гурлева) исследуются проблемы агрессивно-насильственного и аутоагрессивного поведения, а также фоновые тенденции, сопутствующие потреблению наркотиков и иных психотропных веществ. В данном контексте наркомания представляется как мотивообразующий фактор совершения молодыми людьми таких корыстных преступлений как кражи, грабежи, разбой угоны и т.д.

В научном поле психологии и медицины активно исследуются формы влияния наркопотребления

на деформации функций организма, девиации поведения и психологического состояния. Такие исследователи как Ю.Л. Арзуманов, Т.Н. Дудко, О.Л. Романова указывают на биологические факторы риска наркотизации, связанные с особенностями психофизического развития человека до момента и после вовлечения его в наркотизацию. В данном контексте исследователями часто используется термин «саморазрушения личности». Анализу поведения саморазрушения, посвящены труды известных ученых И.В. Боева, В.Т. Кондрашенко, К.С. Лебединской, О.С. Никольской, И. Ялом. Проблемы агрессивно-насильственного и аутоагрессивного поведения и стрессового состояния и депрессивности посвящены работы Ю.А. Александровского, Ю.Р. Вагина, Л.З. Трегубова и др.

Ряд научных исследований посвящен формам активной превенции наркомании, включающих условия формирования государственной политики, как на уровне Федерации, так и отдельно взятых регионов (Н.М. Григорашенко — Алиева, С.В. Сергиенко и др.).

Теоретические возможности гуманитарного анализа в исследовании активного социального противодействия молодежному наркотизму в условиях определенной территории, были реализованы такими учеными как Т.Н. Аксенова, Э.Г. Гасанова, Л.В. Готчина, Н.Ю. Комлев, В.В. Моисеева и др.

В педагогической теории наркомания много лет рассматривалась в контексте теории девиации поведения. Первые исследования девиантного поведения появились в конце 60-х начале 70-х гг. прошлого века в работах известных отечественных ученых В.С. Афанасьева, Я.И. Гилянского, А.Г. Здравомыслова, В.Н. Кудрявцева, И.В. Маточкина, Г.М. Миньковского, А.М. Яковлева и др.

Наркомания, как часть молодежной субкультуры рассмотрена в исследованиях А.М. Басова, Т.Н. Дудко, В.М. Сорокина, Е.А. Сорочинской, Е.Е. Чепурных, и др.

В рамках социологических исследований данная проблематика успешно разрабатывалась О.Е. Виноградской, Ю.В. Верминенко, А.В. Ворониным, И.В. Гришко, А.П. Каитовым, В.А. Колесниковым, Е.В. Лисовой, М.Ш. Мантатовой, Л.Ю. Устиновской, И.И. Фуражкиной и др.

В работах Е.В. Заики, Н.П. Крейдун, А.С. Ячиной были предприняты попытки интегративного исследования наркотической зависимости, как особой формы деформаций личности и возникновения у неё противоправного поведения.

В тоже время, данная проблематика не была достаточно исследована в рамках социокультурного подхода, способного объяснить данную фобию с точки зрения происходящих процессов в ментальности наркозависимого индивида, влияющих на уровень его правосознания.

Обращение к данному подходу обусловлено тем, что рядом ученых, исследовавших современные девиации в поведении (Я.В. Зубова, В.А. Котляров, А.П. Михайлов, А.А. Федосеева) доказано, что именно отсутствие устойчивого уровня правовой культуры, формирующей правосознание в значительном объеме определяет мотивацию противоправного поведения.

Следует также отметить, что основными причинами наркотизма в молодежной среде признаются в основном факторы социального и культурного свойства. Это, прежде всего, социокультурный кризис, социальная дезадаптация личности, включающая в себя неспособность к саморегуляции и самоконтролю, разрушение механизмов превентивной защиты, предрасположенность к аддиктивному поведению, стремление не решать жизненные проблемы, а уходить от них, неспособность противостоять делинквентной культурной среде [1].

Рассмотрение делинквентной субкультуры как «нормы наизнанку», внутри девиантных групп характеризуется высокой степенью солидарности и активным сопротивлением попыткам семьи и школы регулировать их

деятельность. Это подтверждается выводами, согласно которым более половины респондентов проводят свободное время в компании с друзьями, из которых большая часть опрошенных частично удовлетворены тем, как проводят свободное время [2].

В числе прочих социокультурных предпосылок наркотизма современные исследователи выделяют трансформации коммуникационных систем, которые приобретают характер одного из главных факторов развития современной цивилизации.

Средства коммуникации вносят ряд новых характеристик в проблему наркозависимости. В частности, особую роль в стимулировании наркотизма играет INTERNET. Анализ представительного массива русскоязычных WEB-страничек INTERNET по проблеме немедицинского употребления наркотических средств позволил выяснить, что не менее чем в семи из десяти случаев информация посвящена описанию характеристик амфетаминов, галлюциногенов и других видов сильнодействующих наркопрепаратов [2].

Другую важную составляющую представляет собой идеологическая сторона проблемы. В основном не вызывает дискусионности предположение о том, что национальная идеология государства и общества должна поддерживать здоровый образ жизни, используя, прежде всего, информационный уровень (религия, средства массовой информации, воспитание детей и т.д.).

Несомненно и то, что наркотизм в ряде случаев связан со спецификой культуры различных цивилизационных общностей, равно как и с механизмами культурной репродукции.

Однако, по нашему мнению, социокультурный подход, в отличие от других, учитывает существенные факторы и условия при этом объясняет конкретные особенности проблем и противоречия, связанные с активизацией распространения данного явления.

Социокультурный подход плодотворен еще и тем, что он дает возможность

рассматривать наркотизм не только как следствие актуальных процессов и явлений, но и как результат влияния культурной традиции. Основываясь на нем, допустимо утверждать, что причины наркотизма нередко лежат глубже, чем это представляется обыденному сознанию, устранение их требует изменения ценностей, а иногда и архетипов сознания, формирования новых и модификации старых информационно-коммуникационных пространств.

В тоже время, следует отметить и тот факт, что характерной чертой формирования мировоззрения современной молодежи в российском обществе является нетрадиционный конфликт поколений, когда передача материального и духовного наследия преемникам практически отсутствует [3].

Такие условия, когда традиции, устои перестали существовать, а новые еще не были сформированы, способствуют развитию различных девиаций молодежи, в том числе наркотизма. По данным всемирного доклада Организации Объединенных Наций за 2013 год, крупнейшими в мире рынками для сбыта афганских опиатов являются Российская Федерация и Западная Европа, которые в совокупности потребляют половину героина, производимого в мире [4].

В заключении данного исследования, отдавая предпочтение теоретическому конструкту социокультурного подхода к данной проблеме, мы считаем возможным предложить следующее определение данного социального феномена:

— молодежный наркотизм это определенная релятивная социально-правовая конструкция, представляющая собой особую форму девиантного поведения, обусловленная, во-первых, отсутствием превентивных механизмов на уровне правосознания, а, во-вторых, наличием устойчивых субкультурных традиций конкретного социума.

**Примечания:**

1. Готчина Л.В. Организация межведомственного взаимодействия по профилактике молодежного наркотизма в условиях региона: дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 2004. С. 237.
2. Основные технологии профилактики наркомании: курс лекций. М., 2008.
3. Лисовский В.Г. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: учеб. пособие. СПб.: СПбГУП, 2000. С. 20.
4. Григоращенко-Алиева Н.М. Социальные стратегии противодействия молодежному наркотизму: автореф. дис. ...канд. социол. наук. Сочи, 2011.

**References:**

1. Gotchina L.V. Organization of interdepartmental interaction in prevention of a youth drug addiction in the region: Dissertation ... Candidate of Sociology. Belgorod, 2004. P. 237.
2. Main technologies of prevention of drug addiction: course of lectures. M, 2008.
3. Lisovsky V.G. The inner world and value orientations of youth of Russia: teaching manual SPb.: SpbGUP, 2000. P. 20.
4. Grigorashchenko-Aliyeva N.M. Social strategy of counteraction to a youth drug addiction: Author's Summary of Dissertation. ... Candidate of Sociology. Sochi, 2011.