

УДК 913 (470.620)
ББК 26.8 (2Рос-4Кра)
С 23

Тюрин В.Н.

Доктор географических наук, профессор кафедры экономической, социальной и политической географии географического факультета Кубанского государственного университета, Краснодар, тел. 89183774956

Нудной А.П.

Аспирант кафедры экономической, социальной и политической географии географического факультета Кубанского государственного университета, Краснодар, e-mail: nudnoi@yandex.ru

Сидоров А.А.

Аспирант кафедры экономической, социальной и политической географии географического факультета Кубанского государственного университета, Краснодар, тел. 89094549249

Вивчарь А.Д.

Аспирант кафедры экономической, социальной и политической географии географического факультета Кубанского государственного университета, Краснодар, тел.

**Сбалансированность и устойчивость территориальных систем
(на примере Краснодарского края)
(Рецензирована)**

Аннотация

Дана характеристика территориальной социально-экономической системы как объекта сбалансированного и устойчивого развития. Выделены основные подсистемы: природно-ресурсные и производственные.

Ключевые слова: *сбалансированность, устойчивость, микрорайоны, специализация, дифференциация, региональная политика.*

Tyurin V.N.

Doctor of Geography, Professor of Economic, Social and Political Geography Department of Faculty of Geography, Kuban State University, Krasnodar, ph. 89183774956

Nudnoy A.P.

Post-graduate student of Economic, Social and Political Geography Department of Faculty of Geography, Kuban State University, Krasnodar, e-mail: nudnoi@yandex.ru

Sidorov A.A.

Post-graduate student of Economic, Social and Political Geography Department of Faculty of Geography, Kuban State University, Krasnodar, ph. 89094549249

Vivchar A.D.

Post-graduate student of Economic, Social and Political Geography Department of Faculty of Geography, Kuban State University, Krasnodar

**Balance and sustainability of territorial systems
(as shown by the Krasnodar Territory)**

Abstract

The paper gives the characteristic of territorial socioeconomic system as an object of a balanced and sustainable development. The basic subsystems are distinguished: the natural resource and manufacturing ones.

Keywords: *balance, sustainability, districts, specialization, differentiation, regional policy.*

С переходом к рыночной экономике возникли особые аспекты социально-экономических проблем, связанных с новой ролью регионов. Они проявляются в новых пространственных процессах, обеспечивающих эффективное или стагнирующее развитие регионов с учетом сбалансированности, важной задачей которой является обеспечение пропорций развития территориальных систем. При разработке стратегии сбалансированного развития важна проблема учета специфики социально-эколого-экономического развития в соответствии с интегральным потенциалом территории. Необходимо соблюдение равновесия между интегральным, особенно природно-ресурсным потенциалом территории и структурой пространства, внешней и внутренней

его функцией. Сбалансированное развитие не предполагает превалирования степени влияния одних факторов над другими, а, наоборот, предполагает, что степень согласованности взаимодействия территориальных систем все более усиливается, а интенсивность связей возрастает и соотношение факторов приближается к оптимальному.

В Краснодарском крае по сравнению с другими регионами России самыми приоритетными отраслями являются сельское хозяйство, туризм и перерабатывающая промышленность. Все три отрасли относятся к специализации региона, кроме того обладают тесной межотраслевой связью, поскольку конечный продукт каждой из них может быть эффективно использован для другой отрасли, образуя полный цикл производства. Специализация края объясняется многими причинами. К ним относятся выгодное экономико-географическое положение, уникальные почвенно-климатические условия, концентрация квалифицированной и недорогой рабочей силы.

Восемь портов края выполняют 40% экспортно-импортного грузопотока, следующего через порты России. Благоприятными факторами также являются климатические и почвенные условия. Рейтинг края в мировом бизнес-сообществе весьма высок. Кроме того, край входит в семерку Российских регионов с наименьшими инвестиционными рисками и занимает второе место в рейтинге Российских регионов по законодательной активности в сфере инвестиций. Выявлено значение интегрального показателя конкурентоспособности. Значение данного показателя для Краснодарского края составляет 0,9436. Это самый высокий показатель в Южном Федеральном округе. Наиболее конкурентными отраслями АПК являются производство зерна, подсолнечника и масложировая промышленность. Поставки зерна идут в Египет, Турцию, Иорданию и другие страны. Подсолнечник имеет самую высокую рентабельность и в ряде случаев выступает донором для других отраслей сельского хозяйства. Стабильно растет экспортный потенциал масложировой промышленности при отсутствии импорта. То есть масложировая промышленность не только обеспечивает потребности региона, но и экспортирует свою продукцию за его пределами. Увеличивается экспорт продукции предприятий по производству молочных продуктов. Импорт молочных продуктов отсутствует, за исключением Белоруссии. К слабым сторонам в аграрной сфере Краснодарского края относится овощеводство. Самым успешным для овощеводов края был 1990 год. Тогда удалось вырастить рекордный урожай в 929 тыс. тонн овощей. После темпы были потеряны. В 1913 году было выращено 717 тыс. тонн овощей. На таком уровне производство овощей сохраняется на протяжении последних лет. По валовому производству этой продукции мы уступаем лишь Московской области. В крае овощные культуры выращиваются в основном в открытом грунте. На тепличное овощеводство приходится около 8% урожая. Уровень тепличного овощеводства остается низким по ряду причин: дороговизна энергоносителей, большой расход на обогрев в холодное время года, строительство одного гектара современных теплиц стоит порядка 50 млн. рублей. Поэтому большинство проектов невозможно осуществить без привлечения инвестиций. Эта отрасль до сих пор не вышла на тот уровень развития, который был прежде, и импортные овощи продолжают доминировать на наших рынках: их больше и они дешевле. Вступив в ВТО, Россия еще шире открыла двери для импорта. Для того чтобы захватить наши рынки, иностранные овощеводы, поддерживаемые своими государствами, могут продвигать свою продукцию по низким ценам, которые губительны для кубанских аграриев.

Анализ территориального и производственного потенциала показывает, что в ряде других отраслей сбалансированность и устойчивость отсутствует. Имеет место дисбаланс между ключевыми блоками сельского хозяйства, растениеводством и животноводством. Доля животноводства в стоимости валовой продукции составляет 36,5% и продолжает сокращаться. Складывающаяся модель такой структуры коренным образом отличается от моделей западноевропейских стран, где в общем объеме агропродукции преобладает животноводство. В этих условиях ввоз продуктов питания из-за рубежа не

служит дополнением внутреннего агропромышленного производства, существенно подавляет его, приводит к сокращению потенциала отрасли. Также имеются слабые стороны в других отраслях экономики Краснодарского края.

На современном этапе посткризисной модернизации в условиях становления новых экономических отношений размеры ВРП оказались в крае ниже на 26,3% средне-российского уровня. Более благополучными в экономическом отношении становятся регионы, где сконцентрирован торгово-банковский капитал, и регионы добычи полезных ископаемых, нацеленные на экспорт сырья, топлива и первичных продуктов их переработки. В худшем положении и, соответственно, менее благополучными оказываются регионы, ориентированные на обрабатывающие производства, работающие на внутрirosсийский рынок и аграрные районы страны. Ускорение этой тенденции свидетельствует об отсутствии эффективной региональной политики. Нужен новый механизм межрегионального перераспределения ресурсов ВРП, который позволил бы сократить межрегиональные разрывы в условиях использования ВРП. Для края характерна низкая производительность труда (в Европе она выше в 7 раз). Нужно делать упор на развитие машиностроения, на производство и выпуск строительных материалов, информационно-коммуникационные технологии. К основным факторам, сдерживающим инновационный рост предприятий, можно отнести финансовые ограничения: недостаток собственных средств, высокую стоимость нововведений, недостаточность государственной поддержки, высокий экономический риск инновационной деятельности, низкий спрос на новые товары, работы, услуги. Среди слабых мест развития региона выделяется низкая наукоемкость [1].

Сбалансированность и устойчивость территориальных систем по краю распределены неравномерно, их дифференциация видна в границах микрорайонов.

Первый – северо-степной микрорайон (Крыловской, Ленинградский, Куцевской, Староминской, Каневской, Павловский районы). Это самый сельский микрорайон при отсутствии элементов урбанизации. В качестве ядер тяготения выступают станицы, в которых сосредоточены перерабатывающие производства. Основные типы агроценозов – зерново-подсолнечниково-свекловично-кормовые. Энергетическое качество ландшафтов снижается из-за сухости климата. Хозяйства располагаются в зоне рискованного земледелия. Экологическая стабилизация агрогеосистем требует внедрения почвозащитных, ресурсосберегающих агротехнологий на основе ландшафтно-адаптивных принципов. По структуре земельных угодий агрогеосистема относится к типу чрезмерно перераспаханных степей. Крайне невелик удельный вес лесного фонда, многолетних насаждений, сенокосов и пастбищ, которые обеспечивают каркасность структуры ландшафтно-земельного фонда. Сбалансированность – недостаточная, имея самую высокую концентрацию подсолнечника при отсутствии масложировой промышленности.

Второй – степной-центральный микрорайон (Усть-Лабинский, Динской, Кореновский, Тимашевский, Брюховецкий, Выселковский) находится в пределах низменной части края. На севере от широтного течения р. Кубани, где наблюдается переход от недостаточного увлажнения к умеренному, от менее плодородных обыкновенных слабогумусных черноземов к высокоплодородным типичным и выщелоченным черноземам. Экологическая подсистема имеет сильно нарушенный биологический генофонд. Природные экосистемы находятся на стадии деградации за счет интенсивного воздействия не только сельскохозяйственного производства, но и техногенных преобразований селитебных и линейно-транспортных геосистем. Здесь сложился более интенсивный тип сельскохозяйственных предприятий – зерново-свекловично-животноводческий. Агросистемы опираются как на богарные, так и орошаемые земли, используемые для выращивания овощных и кормовых культур. Существенное влияние оказывает городская агломерация Краснодара, характеризующаяся максимальным уровнем развития производственных сил, на нее приходится треть промышленной продукции края. В Тимашевске и Кореновске находятся перерабатывающие предприятия.

Третий – степной северо-восточный микрорайон (Новопокровский, Белоглининский, Тихорецкий, Гулькевичский, Тбилисский, Кавказский, г. Армавир, Новокубанский, Курганинский, Успенский). Это аграрно-индустриальный район. В структуре промышленного производства заметную роль играет машиностроение (Тихорецк, Армавир), производство пищевых продуктов и производство строительных материалов. Это типичный аграрный микрорайон с выращиванием зерновых и технических культур. В Кропоткине пересекаются два крупных транспортных узла (железнодорожный и автомобильный). В Армавире также находится крупный ж/д узел, соединяющий Туапсинское и Бакинское направления с ж/д магистралью, идущей на Ростов-на-Дону и Москву [2].

Четвертый микрорайон – стародельтовый и дельтовоплавневый (Красноармейский, Славянский). Базовой основой производственных функций являются рисово-овощеводческо-плодово-кормовые агроценозы в сочетании с молочно-мясным скотоводством. Территориально агросистема совпадает со стародельтовыми и дельтоплавневыми ландшафтами. Системаформирующую роль играет рисоводство – одна из наиболее сложных материально и энергоемких отраслей. Формирование зоны рисосеяния стало одним из способов рационального и эффективного агресурсного потенциала названных ландшафтов, так как другие культуры характеризуются здесь относительно низкой продуктивностью. Энергетическая эффективность – КПД различных типов рисовых систем весьма близки. Они находятся в сильной зависимости от привнесения антропогенной энергии в виде не только удобрения, обеспечения нужного количества воды, но и восстановления плоскостей чеков, невыровненность которых превышает около 20 см при нормативно допустимой величине ± 3 м. Плохо спланированные системы – это не только низкие урожаи риса, но и огромный перерасход оросительной воды, которая нужна не только рису, но и другим культурам, особенно кормовым и овощеводству. В настоящее время водный баланс рисового комплекса складывается следующим образом: 78% воды на орошение обеспечивается за счет стока р. Кубани, 22% – за счет емкости водохранилищ, в первую очередь Краснодарского. При такой водообеспеченности перспективы развития посевных площадей риса отсутствуют и основным путем увеличения его производства остается только урожайность. В микрорайоне развивается ряд сопряженных, сопутствующих и других производств, ориентированных на переработку риса и иных ресурсов. К ним относятся прежде всего рисоперерабатывающие предприятия (их локализация приурочена к местам высокой концентрации посева риса), предприятия по переработке рисовой лузги, завод по производству травяной муки на базе люцерны, предприятия рыбной отрасли, что делает более сбалансированным сопредельные производства. Интеграторами агропромышленной связи выступают Славянский и Полтавский консервные заводы на использовании овощных (пойменные ландшафты) и плодовых ресурсов (ландшафтные урочища «Сад Гигант»).

Пятый – приазовский микрорайон – объединяет Ейский, Приморско-Ахтарский и Щербиновский районы, расположенные на побережье Азовского моря. Ядрами тяготения территории являются Ейск и Приморско-Ахтарск. Ейск в настоящее время – это промышленный и курортный центр, морской порт. Профиль курорта – бальнеогрязевой и климатический. Уникальный терапевтический эффект г. Ейска как одного из ядер микрорайона достигается следующими факторами: а) лечебные факторы – сероводородные и йодобромные минеральные воды и лечебная грязь; б) курортные факторы – песчано-ракушечный пляж, умеренная температура воздуха и теплая морская вода.

Ейск – наиболее крупный центр рыбопромыслового района приазовья. Лимитирующими факторами развития морского порта является ледовая обстановка (в период зимней навигации осуществление проводок судов возможно только с привлечением ледоколов). Сельскохозяйственная специализация представлена зерновыми (озимая пшеница) и техническими культурами (подсолнечник).

Следующее ядро микрорайона – Приморско-Ахтарск. Положение города на равнине, непосредственно на берегу Азовского моря, таит в себе ряд опасностей и небла-

гоприятно сказывается на его развитии, к тому же малые глубины (менее 5 метров) сдерживают развитие морского транспорта. В городе функционируют следующие промышленные предприятия: судоремонтный завод маломерного флота, предприятия по производству картона, швейная и парфюмерная фабрики. Добывают кормовую ракушку. Для развития города как курорта необходимы инвестиции в развитие инфраструктуры, транспорта, прокладка туристических маршрутов.

Шестой – Таманский микрорайон (Темрюкский и Анапский районы). Здесь сложилась виноградарская агросистема, охватывающая ряд ландшафтов: равнинно-холмистые на выщелоченных черноземах и каштановых почвах (Темрюкский район) и равнинно-террасированные полого наклонные (Анапский район). Первые ландшафты благоприятны для неукрывного виноградарства, вторые – для полуукрывного и неукрывного. Экологические факторы (почвы, температура, влажность) в целом обеспечивают высокое качество сырья. Однако сорта винограда индивидуальны по своей реакции на температуру и осадки фенологических периодов. Так, лимитирующим фактором для биологического потенциала красных технических сортов винограда в агроландшафтах Темрюкского района выступает повышенная влажность воздуха, не всегда достаточная сумма активных температур.

Сырьевое звено агросистем характеризуется повышенной финансовой ресурсоемкостью. По стадиям производственного цикла оно имеет следующие параметры распределения: закладка насаждений (включая опорные конструкции) – 68,9%, уходные работы – 20,3%, уборка винограда – 10,8%. Ресурс установившихся ценовых соответствий в последние годы исчерпал себя, и средние темпы роста издержек стали опережать темпы роста закупочных цен, что, несмотря на сравнительно высокую урожайность (75,5 ц/га), обусловило тенденцию снижения рентабельности (с 75,9% в 2000 г. до 48,4% в 2013 г.). Имеется ряд проблем, которые тормозят развитие отрасли: недостаточность собственного сырья для производства вина (собственное сырье для виноделия в крае покрывает около 40% спроса); недостаточный уровень конкурентоспособности по отношению к иностранным производителям; наличие барьеров для вхождения в отрасль малых предприятий.

В качестве экономических ядер виноградарской системы выступают 33 перерабатывающих предприятия. Наиболее крупными из них являются агропромышленные фирмы «Фанагория», «Запарожская», «Мирный», «Джемете», «Южная», винсовхоз-завод «Ахтанизовский» и др. Производимая продукция характеризуется широким спектром. Более узкую специализацию имеет коньячные предприятия (темрюкский завод).

С учетом современных экономических требований актуальным является изменение в агроэкологическом зонировании виноградников, дающих возможности выделить границы ландшафтных урочищ, где производятся виноградные сорта, продуцирующие вина контролируемых наименований по месту происхождения. Таким образом, мы будем иметь вина географического наименования. Это позволит разграничить и классифицировать продукцию по уровню качества и престижа.

Краснодар – центр Краснодарского края, формирующаяся моноцентрическая городская агломерация. Крупный индустриальный, научный и культурный центр Юга России. Находится в центре важнейших транспортных магистралей: территорию микрорайона пересекают четыре направления железных дорог, две автодороги федерального значения, имеется аэропорт. Характеризуется максимальным уровнем развития производственных сил, производит треть промышленной продукции края. Промышленный потенциал города включает предприятия топливно-энергетического комплекса, деревообрабатывающего, пищевого производства и стройиндустрию. Район по сельскохозяйственной специализации относится к пригородному типу.

Седьмой – Черноморский микрорайон – занимает территорию южного макросклона Северо-Западного Кавказа и причерноморские ландшафты. Главными функциями являются курортные, портовые и промышленные. Сельское хозяйство представлено виноградно-садово-овощными агроценозами, а также возделыванием субтропических

культур. Микрорайон отличается большим разнообразием природно-рекреационного обеспечения туризма и санаторно-курортной сферы. Наиболее полноценно разработана стратегия развития города Сочи в связи с проведенной зимней олимпиадой.

Промышленное производство представлено несколькими центрами. В Новороссийске сконцентрировано производство цемента и размещены нефтяные терминалы. В Туапсе функционирует нефтеперерабатывающий завод. После завершения модернизации объем переработки нефти увеличится с 4,5 до 12 млн. т. в год, глубина – до 28,5%, индекс сложности Нельсона возрастет до 9, превысив средние аналогичные показатели НПЗ западной Европы. Неслучайно инвестиции в основной капитал на душу населения в 2011 году в Туапсинском районе являются самыми высокими [3].

Восьмой – Предгорный Юго-Западный микрорайон – включает в себя следующие районы: Крымский, Абинский, Северский, Белореченский, Апшеронский и г. Горячий ключ. В промышленности велика доля занятых в добыче и переработке нефти, в производстве нефтепромыслового оборудования, стройиндустрии, пищевой промышленности. К отраслям специализации относятся: лесозаготовка и деревообработка (Апшеронский район), химическая промышленность (производство минеральных удобрений, г. Белореченск), выпуск мебели, пиломатериалов (Горячий ключ). География сельского хозяйства приурочена в основном к среднегорным ландшафтам. Их энергетический потенциал связан с серыми лесными, темно-серыми и бурными почвами. В структуре зерновых культур целесообразными являются изменения в направлении расширения посевов фуражных культур за счет соответствующего сокращения озимой пшеницы. С этой целью будут увеличены площади под кукурузу, которая в условиях влажного климата будет давать высокие урожаи. Это пропашная культура, поэтому необходимо учитывать устойчивость ландшафтов и не расширять ее посевы на крутосклонных участках. Производство продукции животноводства является убыточным вследствие крайне высокой себестоимости. Для сбалансированности этой отрасли в микрорайоне имеются благоприятные условия для развития мясного скотоводства ввиду высокой доли площади сельскохозяйственных угодий, пастбищ и культур зеленого конвейера. В перспективе планируется работа по созданию мясного овцеводства.

Таблица 1

Структура объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности (крупных и средних организаций), 2012 г.

Экономические микрорайоны	Всего		В том числе					
			добыча полезных ископаемых		обрабатывающие производства		производство и распределение электроэнергии, газа и воды	
	млн. руб.	%	млн.руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Северный степной	20197,4	100	3126,6	15,4	16187,4	80,1	883,4	4,5
Степной центральный	53962,2	100	64,0	0,1	51751,0	95,9	2147,2	4,0
Степной северо-восточный	46843,9	100	603,4	1,3	41612,9	88,8	4627,6	9,9
Приазовский	16449,8	100	684,9	4,1	13269,9	80,7	2495,0	15,2
Краснодар	115285,4	100	1482,1	1,3	56120,4	48,7	57682,9	50,0
Таманский	13542,6	100	90,0	0,7	11926,3	88,0	1526,2	11,3
Черноморский	45430,2	100	0,2	0,1	36409,9	80,1	9020,1	19,8
Предгорный юго-западный	47623,0	100	6990,5	14,7	37626,7	79,0	3005,8	6,3
Предгорный юго-восточный	8643,5	100	492,6	5,7	7576,1	87,7	574,8	6,6
Стародельтовский и дельтоплавневый	57963,3	100	677,9	4,2	165,9	89,5	25,96	6,3

Девятый – Предгорный юго-восточный – микрорайон включает в себя следующие районы: Мостовской, Лабинский и Отрадненский. Менее развитыми являются Отрадненский и Мостовской районы, в них инвестиции в основной капитал на душу населения в 2011 году составили в Мостовском 8648 руб., в Отрадненском – 10128 руб., всего

по краю – 95998 руб. Более развитым является Лабинский район, где интеграционные процессы в сельском хозяйстве получили ярко выраженные завершения в масложировой промышленности. В перспективе в микрорайоне будут использованы уникальные источники геотермальной энергии.

Хозяйственное освоение этих ландшафтов имеет локальный характер. Преобладание в рельефе крутых склонов способствует тому, что их многопрофильное равновесие нарушается даже при слабых антропогенных воздействиях. Эрозионные процессы приводят к необратимым изменениям структуры природных ландшафтов и нарушению экологической структуры [4].

Дифференциация микрорайонов по ряду ведущих показателей представлена в таблице 1.

Заключение

1. Рассмотренные микрорайоны отличаются друг от друга ярко выраженной асимметрией, обусловленной комплексом причин, основными из которых являются дифференциация территории по уровню экономического развития.

2. Отчетливо выделяются концентрация экономической плотности: г. Краснодар, который является центром городской агломерации, Черноморский микрорайон, устойчиво-сельскохозяйственные микрорайоны, расположенные в центральной зоне. Для них характерно более сбалансированное и устойчивое развитие.

3. Депрессивно-аграрные микрорайоны, объединяющие горно-предгорные ландшафты, в их структуре промышленного производства заметное место занимают отрасли, связанные с переработкой древесины.

Примечания:

1. Тюрин В.Н., Нудной А.П. Социально-экономические проблемы развития Южного Федерального Округа Российской Федерации // Гылым Кайнары: науч.-метод. журнал. 2012. № 6. 102-104 с.
2. Ландшафтно-провинциальная обусловленность продуктивности и устойчивости агросистем Западного предкавказья / В.Н. Тюрин, Л.А. Морева, В.В. Задорожная, В.В. Коробова // Актуальные проблемы ландшафтного планирования: материалы всерос. науч.-практ. конф. М., 2011. 295-299 с.
3. Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Краснодарского края: сб. ст. Краснодар, 2012. 218 с.
4. Чистяков В.И., Филобок А.А. Устойчивое экономико-географическое развитие микрорайонов и решение задач территориального управления // Наука Кубани. 2008. № 4.

References:

1. Tyurin V.N., Nudnoy A.P. Socio-economic problems of development of the Southern federal district of the Russian Federation // Gylm Kaynary: scient and method. journal. 2012. No. 6. 102-104 pp.
2. Landscape and provincial conditionality of efficiency and stability of agrosystems of the Western Ciscaucasia / V.N. Tyurin, L.A. Moreva, V.V. Zadorozhnyaya, V.V. Korobova // Actual problems of landscape planning: materials of All-Russian scient. and pract. conf. M., 2011. 295-299 pp.
3. Socio-economic situation of the city districts and municipal regions of Krasnodar Krai: coll. of art. Krasnodar, 2012. 218 pp.
4. Chistyakov V.I., Filobok A.A. Steady economic and geographical development of micro districts and the solution of problems of territorial administration // The science of Kuban. 2008. No. 4.