

УДК 81'1 : 81'42

ББК 81.001.3

О 77

Островская Т.А.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии Адыгейского государственного университета, e-mail: ostrovska.t@mail.ru

Концепт «интеллигентный человек» в дискурсе «элита» (Рецензирована)

Аннотация:

Рассматриваются семантические различия лексем *интеллигенция, интеллигент, интеллигентность*, а также особенности вербализации концепта «интеллигентный человек» в хронотопе дискурса элиты с целью выявления соотношения понятий «дискурсивная элитарная личность» и «интеллигент». Практическая часть исследования опирается на материалы, посвященные личности И.Костолевского. Выясняется, что в узком аспекте концепт «интеллигентный человек» в отличие от концепта «интеллигенция» может рассматриваться как синоним концепта «дискурсивная элитарная личность».

Ключевые слова:

Интеллигент, интеллигенция, интеллигентность, концепт, интеллигентный человек, дискурс элиты.

Ostrovskaya T.A.

Candidate of Philology, Associate Professor of English Philology Department, Adyge State University, e-mail: ostrovska.t@mail.ru

Concept of «the intelligent person» in the «elite» discourse

Abstract:

The article deals with the comparative study of an elite discourse personality and a personality of “an intelligent”. An attempt is undertaken to describe semantic differentiation between such lexemes as *intelligentsia, intellectual and intelligence*, alongside with verbal characteristics of the concept of intellectual personality within the elite discourse. The evidence is from I.Kostolevsky’s portrayal. It turns out that in restricted sense the concept of “intelligent person” unlike “intelligentsia” can be viewed as synonyms.

Keywords:

Intellectual, *intelligentsia, intelligence, concept, intellectual personality, elite discourse.*

Эклектичность человеческого общества диктует различные формы общения участников в зависимости от социальных и культурных норм. При этом каждая норма обладает своим набором коммуникативных практик. Элита общества традиционно считалась эталоном норм, индикатором бытующих настроений, поэтому результаты исследования дискурса элиты можно экстраполировать на поведенческие модели всего общества в его динамике. При этом определение круга лиц, которых можно было бы отнести к макросоциальной группе элиты, является сложной задачей для ученых всех от-

щих настроений, поэтому результаты исследования дискурса элиты можно экстраполировать на поведенческие модели всего общества в его динамике. При этом определение круга лиц, которых можно было бы отнести к макросоциальной группе элиты, является сложной задачей для ученых всех от-

раслей гуманитарных знаний, объектом исследования которых является элита – социологии, психологии, политологии, антропологии, лингвистики.

Очевидно, что интеллигентный человек есть часть социальной группы «интеллигенция». Однако исследование понятия «интеллигентный человек» дает основания полагать, что между частью и целым наблюдаются значительные семантические различия, обусловленные социокультурными и, частично, историческими факторами.

Целью настоящей статьи является исследование концепта «интеллигентный человек» для выявления разницы в семантике понятия «интеллигентный человек» и «интеллигент/интеллигенция», а также определения смежных областей концепта «интеллигентный человек» и концепта «элитарная личность».

Для определения этих различий, на наш взгляд, недостаточно исследовать *языковую личность* «интеллигентный человек», поскольку актуализация концепта «интеллигентный человек» происходит в определенном дискурсивном пространстве, в хронотопе которого порождаются определенные социальные практики. Соответственно, объектом исследования становится *дискурсивная личность* «интеллигентный человек».

В российском обыденном сознании понятие «интеллигенция» имеет сложную коннотацию. Обратимся к словарному определению понятия «интеллигенция». Словарь современного русского литературного языка под редакцией С.Г.Бархударова, В.В.Виноградова и др., изданный в середине XX века определяет интеллигенцию только как «*Работники умственного труда, имеющие специальную подготовку и знания в различных областях науки, техники и культуры*» [1: 389]. Словарь под редакцией А.П.Евгеньева 1999 года издания приводит два определения понятия «интеллигенция» - *1. Социальная группа, состоящая из людей, обладающих образованием и специальными знаниями в области науки, тех-*

ники, культуры и профессионально занимающиеся умственным трудом. 2. Люди, принадлежащие к этому общественному слою, интеллигенты [2: 671], это определение полностью совпадает с описанием из Большого толкового словаря русского языка под редакцией С.А.Кузнецова, изданного в 2003 году [3: 395].

В Энциклопедии Кругосвет дается расширенное определение понятия «интеллигенция»: «Есть два различных подхода к определению интеллигенции. Социологи под интеллигенцией понимают социальную группу людей, профессионально занимающихся умственным трудом, развитием и распространением культуры, обычно имеющих высшее образование. Но есть и иной подход, наиболее популярный в русской социальной философии, согласно которому к интеллигенции причисляют тех, кого можно считать нравственным эталоном общества» [4].

Как вытекает из вышеприведенных определений, понятие «интеллигенция» имеет нейтральную или положительную коннотацию. Однако словарно-энциклопедическое определение интеллигенции как *нравственного эталона общества* не всегда совпадает с мнением носителей русского языка, т.е. в современном лингвокультурном сообществе существует расщепленная коннотация данного понятия. В частности, в современном интернет-дискурсе участники не стесняются в выражениях в многочисленных отзывах о современной интеллигенции. Тут же можно встретить новые слова, расширяющие синонимический ряд «интеллигенция».

Вот один из множества подобных примеров: *Последние месяцы обогатили российский политический лексикон: «болотные», «сахаровские», «белоленточники», «хомячки», «революция норковых шуб». Пока «оранжижа» уползла зализывать раны и ждать новых инструкций от посла Макфола. И фиг бы с ними, но остался осадок, что «под раздачу» попал и вполне приличное слово — «интел-*

лигенция». В том смысле, что этим словом стали обзывать как раз «хомячков» и обладательниц «пи...тых шуб». В том, ещё ленинском толковании интеллигенции, не как «мозга», а как «говна» нации, презирающего народ, предательски раболепствующего перед врагом, имеющего какие-то свои, отдельные от народа интересы [5].

Действительно, уже в конце 19 века в России в понятии «интеллигенция» критерий занятий умственным трудом отошел на второй план, а социальное мессианство выдвинулось на первый, поэтому такие черты, как роль носителя общественной совести и забота об «униженных и оскорбленных», стали доминирующими. Очевидно, что в постреволюционный период эти качества интеллигенции оказались неактуальными, жертвенность отходит на задний план и остро стоит задача выживания, которую каждый представитель интеллигенции решает индивидуально.

Мы полагаем, что в этот и более поздние периоды существования интеллигенции появились коллокации, семантика которых порой прямо противоречила первоначальной сущности интеллигенции: *пьющая интеллигенция* (носитель высоких нравственных идеалов?), *народная интеллигенция* (а как же непременная сема «интеллект, образованность?»), *коррупцированная (!) интеллигенция*, *интеллигент-обыватель* (семантическая противоречивость).

Пример ирреального подхода к понятию «интеллигенция» приводит М.Ю.Лотман: «Автору запомнился характерный эпизод в конце 1960-х годов (он освещался в свое время в советской прессе), когда целый выпуск одного из технических вузов решил не относить себя к интеллигенции, и даже выступил чуть ли не с ходатайством о праве считаться не «служащими», но «рабочими». Пикантность ситуации усугублялась тем, что как раз для обозначения таких людей существовал специальный термин «техническая интел-

лигенция», в отличие от более для властей подозрительной «гуманитарной интеллигенции», не говоря уж об интеллигенции «творческой» — самой продажной и самой опасной одновременно» [6].

Попытки отнести интеллигенцию XX века в России к элите имеют под собой слабые основания [7], так как интеллигенция не отвечает функциональным характеристикам элиты: *Элита* — (от франц. *elite* — лучшее, отобранное) — группа, слой людей, отличающихся от основной массы определенными особенностями, занимающих в иерархической социальной структуре общества ведущее, чаще всего привилегированное положение и оказывающих серьезное влияние на государственную власть или осуществляющая ее [8: 201].

По этому поводу М. Ю.Лотман пишет: «Русской интеллигенции, в отличие от западной интеллектуальной элиты, нет места в структуре общества, она ускользает от всех социальных классификаций, ее невозможно квалифицировать ни с точки зрения ее профессиональной, ни классовой, ни какой бы то ни было иной социальной принадлежности. В социально структурированном обществе (как в до-революционном сословном, так и в советском «бесклассовом») интеллигенция выделяется сугубой неприкаянностью, она как бы вообще не от мира сего» [9].

Рассмотрим далее средства актуализации концепта «интеллигенция» в русском языке, который вербализуется следующими синонимами: *интеллектуал, интеллигентик, интеллигентшишка, интеллигенция, работник умственного труда, фраер, человек умственного труда, шляпа* [10]. Из девяти синонимов три (*интеллектуал, работник умственного труда, человек умственного труда*) имеют нейтральную коннотацию, хотя ситуативно также могут реализовываться с отрицательным оттенком значения: *Так называемый интеллектуал, ох уж эти работники умственного труда!* и пр. Коннотация

остальных членов синонимического ряда, несомненно, негативная.

Аналогичная ситуация с лексемой *интеллигент*, актуализирующей одноименный концепт, атрибутивность которого - *болтливый, хилый, рефлексирующий, гнилой, вшивый, мягкотелый, паршивый, безденежный, бедный, убогий, очкастый* и пр. – свидетельствует о негативном образе интеллигента в обыденном сознании носителей русского языка. Нейтральная, с некоторой степенью позитивности, коннотация содержится в следующих определениях: *настоящий, рафинированный, современный, мирозерцательный*.

Не менее значимым в языковой картине мира россиян являются концепты «интеллигентный человек» и «интеллигентность» (как неотъемлемое качество интеллигентного человека).

Концептообразующее понятие «интеллигентность» в Словаре под редакцией С.Г.Бархударова толкуется как «Умственная развитость, культурность» [11: 388]. Более подробно дается описание данного понятия в словаре социальной психологии под редакцией А.В.Петровского: «Интеллигентность (латинское *intelligens* – понимающий, мыслящий) – совокупность личностных качеств индивида, отвечающих социальным ожиданиям, предъявляемым передовой частью общества к лицам, являющимся носителями культуры [12].

Упомянутые совокупные качества индивида, в свою очередь, формируют концепт «интеллигентный человек». К ключевым словам, вербализующим данный концепт, относятся: *несуетность; достоинство; мягкость, но не мягкотелость; внутренняя сила; благородство поступков; великодушие; терпимость; образованность; бескомпромиссность; непубличность; деликатность; преданность; харизматичность*.

В качестве примера актуализации концепта «интеллигентный человек» рассматривается личность актера театра и кино Игоря Матвеевича Костолевского,

представленного в видеоматериале «Расставаясь с иллюзиями» [13].

И.Костолевский походит на «белую ворону» в актерском мире – роли никогда не просил, с режиссерами дружить не умел, самопиаром не занимался, в токшоу не светился, звездной болезнью не хворал, не допускал всевидящее око телевидения в свою жизнь (М.Швыдкой).

Ч.Хаматова отмечает в нем достоинство, которым должен обладать мужчина, он смелый, сильный, красивый внутри мужчина. А.Ардова говорит о том, что ему присущи страсти, которым, в силу воспитанности, он не позволяет выплескиваться. С.Любшин называет его скромным, славным, добрым и обаятельным, а А. Вертинская отмечает его порядочность, умение дружить, а также хорошее чувство юмора. Он не боится быть смешным. М.Швыдкой, который знает И.Костолевского с детства, определяет его как несуетного, непубличного, закрытого человека, избегающего тусовок, который ни о чем не просит. Трудные времена – отсутствие ролей, предвзятое отношение режиссера - переживал с достоинством. Н.Белохвостикова называет его «туго натянутой струной - он человек поступка». Все отмечают его преданность (40 лет служит в одном театре), внимательность к людям.

Сам о себе актер говорит, что он не склонен к компромиссам, это опасно, сразу же приходится за это платить. И.Костолевский называет себя неуверенным человеком, который успешно преодолевает свою неуверенность и считает себя скорее не умным, а думающим, задумывающимся артистом.

Интересно отметить, что дискурсивной интеллигентной личности в современном мире присущи не столько положительные качества, как отсутствие отрицательных – не просит, не подстраивается, не занимается самопиаром, не хворает звездной болезнью, не идет на компромиссы, не предает, непубличный, несует-

ный, не выплескивает эмоции, не боится быть смешным, не мелькает в ток-шоу и на телевидении, в нем нет самовлюбленности и мачизма.

Итак, на основе проведенного исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Словарно-энциклопедические характеристики понятий «интеллигенция», «интеллигент» имеют нейтральную или положительную коннотации. Однако в обыденном сознании носителей русского языка данные понятия имеют расщепленную коннотацию с преобладанием отрицательной.

2. Понятия «интеллигентность» и «интеллигентный человек», формирую-

щие одноименные концепты, актуализируют совокупность положительных ценностных качеств, присущих их носителям.

3. Харизматичность И.Костюлевского вместе с остальными признаками концепта «интеллигентный человек» приближают его к описанию идеальной элитарной личности.

4. Эпитет *белая ворона* в отношении описываемого героя служит подтверждением нетипичности, его уникальности в хронотопе дискурса интеллигентности.

5. В этом узком аспекте концепт «интеллигентный человек», в отличие от концепта «интеллигенция», может рассматриваться как синоним концепта «дискурсивная элитарная личность».

Примечания:

1. [Электронный ресурс]. URL: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/INTELLIGENTSIYA.
2. [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2364
3. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.odnako.org/blogs/ideologiya-bezotvetstvennosti-o-glavnom-principe-otechestvennoy-intelligencii/comments/>
4. Лотман М.Ю. Интеллигенция и свобода (к анализу интеллигентского дискурса). URL: <http://www.ebdb.ru/Details.aspx?id=b5bd2f61-42b9-4997-b172-920ff7888b6c&r=short&refp>.
5. Голованов О.С. Краткий словарь по социологии. Кыштым: Изд-во Южно-Уральского гос. ун-та, 2001. 215 с.
6. Интеллигент. URL: <http://idiomatika.academic.ru/960>
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Сов. энциклопедия, 1975. 846 с.
8. Петровский А.В. Социальная психология: словарь. URL: <http://www.xarakter.net/virtues/universal/intelligence/desc.php>
9. [Электронный ресурс]. URL: http://www.youtube.com/watch?v=xZRMeNY-MSI&feature=youtube_gdata_player
10. [<http://словарь-синонимов.рф/words?keyword=интеллигент>]
11. Словарь современного русского литературного языка/ АН СССР, Ин-т языкознания.; С.Г.Бархударов, В.В.Виноградов и др. - Т.5: И-К.-959 с
12. Петровский А.В. [Электронный ресурс]/ А.В.Петровский. // Социальная психология: словарь. Режим доступа: <http://www.xarakter.net/virtues/universal/intelligence/desc.php>].
13. [https://www.youtube.com/watch?v=xZRMeNY-MSI&feature=youtube_gdata_player].

References:

1. [Electronic resource]. URL: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/INTELLIGENTSIYA.

2. [Electronic resource]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2364
3. [Electronic resource]. URL: <http://www.odnako.org/blogs/ideologiya-bezotvetstvennosti-o-glavnom-principe-otechestvennoy-intelligencii/comments/>
4. Lotman M.Yu. *Intelligentsia and freedom (on the analysis of intellectual discourse)*. URL: <http://www.ebdb.ru/Details.aspx?id=b5bd2f61-42b9-4997-b172-920ff7888b6c&r=short&refp>.
5. Golovanov O.S. *The concise dictionary on sociology*. Kyshtym: Publishing house of the Southern Ural State Un-ty, 2001. 215 pp.
6. *An Intellectual*. URL: <http://idiomatika.academic.ru/960>
7. Ozhegov S.I. *Dictionary of the Russian language*. M.: Sov. encyclopedia, 1975. 846 pp.
8. Petrovsky A.V. *Social psychology: a dictionary*. URL: <http://www.xapaktep.net/virtues/universal/intelligence/desc.php>
9. [Electronic resource]. URL: http://www.youtube.com/watch?v=xZRMeNY-MSI&feature=youtube_gdata_player
10. [<http://dictionaryofsynonyms.rf/words?keyword=intellectual>]
11. *Dictionary of modern Russian literary language / The USSR AS, The Institute of Linguistics; S.G. Barkhudarov, V.V. Vinogradov, etc. – V.5*. 959 pp.
12. Petrovsky A.V. [Electronic resource] / A.V. Petrovsky // *Social psychology: a dictionary*. Access mode: <http://www.xapaktep.net/virtues/universal/intelligence/desc.php>].
13. [https://www.youtube.com/watch?v=xZRMeNY-MSI&feature=youtube_gdata_player]