

УДК 332.1(470+571)

ББК 65.049(2Рос)

Б 81

**О.П. Бондарчук**

*Ассистент кафедры денежного обращения и кредита Кубанского государственного аграрного университета, г. Краснодар. Тел.: (861) 221 58 23, e-mail: bondarchukolga82@mail.com.*

## РЕСУРСЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЗАМЕДЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В статье исследованы ресурсы регионального развития на современном этапе развития России, востребованные в условиях замедления экономического роста; определены основные мезо-уровневые формы проявления замедления экономики, дана оценка возможностей и ограничений, обусловленных данным процессом; раскрыта специфическая институциональная ловушка регионального развития в условиях замедления экономики; сформулированы требования к инструментам регионального развития в условиях замедления экономики России.

**Ключевые слова:** ресурсы, развитие, замедление, мезо-уровень, ограничения, институциональная ловушка.

**О.Р. Bondarchuk**

*Assistant of Monetary and Credit Department, Kuban State Agrarian University, Krasnodar. Ph.: (861) 221 58 23, e-mail: bondarchukolga82@mail.com.*

## REGIONAL DEVELOPMENT RESOURCES IN THE RUSSIAN ECONOMY SLOWDOWN

**Abstract.** The paper explores the resources of regional development at the present stage of Russian development necessary in the slowing economic growth conditions. It determines the main meso-level manifestations of an economy slowdown as well as assessment of opportunities and constraints imposed by the process. The author discloses the specific institutional risk of regional development in an economy slowdown. He represents demands to regional development instruments in the context of economic slowdown in Russia.

**Keywords:** resources, development, slowing down, meso-level constraints, institutional trap.

Замедление экономики России, обозначившееся в последние годы, обуславливает множество трансформационных процессов на различных уровнях хозяйствования. На мезо-уровне такое замедление усилило территориальную поляризацию, привело к разрастанию дефицита инвестиционных ресурсов, расширению депрессивных зон хозяйственного пространства, оттоку наиболее квалифицированных кадров, росту издержек и др. [1] Изменение условий регионального развития предполагает углубленный анализ ситуации, раскрытие сущности взаи-

мосвязанных трансформационных процессов, определение ключевых задач, встающих перед территориальным хозяйством.

Естественной реакцией региональных экономических систем на проблемы, возникающие в условиях замедления роста на макро-уровне, становится поиск дополнительных возможностей для развития. Правомерно сформулировать гипотезу о том, что замедление экономики обуславливает формирование на мезо-уровне потребности в изыскании дополнительных ресурсов регионального развития.

Если апробированные ресурсы регионального развития исчерпаны, то востребованными становятся дополнительные ресурсы, содержащиеся в территориальном хозяйстве. Выявление скрытых ресурсов регионального развития предполагает системное исследование территориального воспроизводства под углом зрения ключевых задач, обусловленных изменившимися условиями эволюции на мезо-уровне.

Очевидно, что устойчивое замедление национальной экономики свидетельствует об исчерпании возможностей действующих механизмов и институтов хозяйственного развития, что предполагает изменение курса экономической политики и осуществление глубоких институционально-хозяйственных преобразований. Системное исследование специфических мезо-уровневых форм проявления замедления национальной экономики позволяет решить следующие научные задачи:

- выявить дополнительные возможности регионального развития в данных условиях;

- разработать инструменты реализации таких возможностей.

Замедление проявилось в экономике России после длительного восстановительного роста по выходе из кризиса, обусловленного сплетением основных процессов рыночной трансформации. Данный феномен свидетельствует о накоплении системных проблем хозяйственного развития страны, что обуславливает определенные негативные изменения на мезо-уровне.

Выделим основные мезо-уровневые формы проявления замедления экономики России:

- потеря прежних конкурентных преимуществ региональной экономики, ухудшение позиций территорий в пространственном взаимодействии;

- дестабилизация механизмов территориального управления и региональной экономической политики, резкое снижение их эффективности;

- создание институциональной ловушки регионального развития, преобразующей его ресурсы в избыточные издержки;

- появление существенных разрывов в территориальном воспроизводстве, разрушающих системное качество связей в региональной экономике;

- выход интересов территориальных властей и регионального бизнеса из режима согласования, усиление оттока капитала;

- дезинтеграция хозяйственного пространства региона, доминирование центробежных сил в поле территориального развития.

При ослаблении системных связей и снижении потенциала национальной экономики в движении ее территориальных компонентов усиливается тенденция к обособлению, самостоятельному поиску источников и механизмов развития, что соответствует основным принципам кризис-менеджмента.

Определим ключевые задачи регионального развития в условиях замедления экономики России:

- преобразование механизмов территориального управления в целях обеспечения конкурентоспособности региональной экономики;

- формирование зон качественно нового экономического роста в хозяйственном пространстве региона на основе государственно-частных партнерств;

- фокусирование институциональных преобразований на выращивании новых институтов регионального развития, адекватных изменившимся условиям данного процесса;

- обеспечение системного характера территориального воспроизводства, стратегическое обеспечение эффективной и устойчивой связи между циклами воспроизводства в целях устойчивого развития региональной экономики;

- создание новых механизмов согласования интересов власти и бизнеса, адаптированных к условиям замедления экономики;

- развитие процессов интеграционного взаимодействия во внутренней и внешней средах региональной экономики.

Природа ресурсов регионального развития, востребованных в условиях замедления национальной экономики, раскрыта в ходе системного анализа

ключевых задач данного процесса. Углубление исследования указанных ресурсов предполагает использование специальных подходов. С этой целью за основу взята известная модель производственной функции, составленная для региональной экономики (1):

$$Q = F(A, T, Rn, Ins, O, Inf) \quad (1),$$

где  $Q$  — совокупный результат региональной экономики (ВРП);

$A, T, Rn, Ins, O, Inf$  — соответственно, природно-ресурсный, технологический, человеческий, институциональный, организационный и информативный факторы, участвующие в создании совокупного результата региональной экономики.

Правомерно предложить следующее преобразование указанной модели:

— ресурсы регионального развития поставлены в соответствие факторам процесса формирования ВРП, что позволяет выделить приоритетные группы ресурсов, обладающие единой функциональной ориентацией;

— с учетом доминирующих тенденций постиндустриальных преобразований на мезо-уровне выделена приоритетная для данного анализа группа информативных ресурсов, характеризующая возможности приращения научного знания в созидании ВРП;

— с учетом остроты и значимости институциональных проблем регионального развития выделена приоритетная для данного анализа группа институциональных ресурсов, характеризующая возможности упорядочивания и закрепления функциональных связей между субъектами региональной экономики (посредством норм, контрактов, статусов, форм поведения) в созидании ВРП;

— поставлена задача выявления дополнительных ресурсов регионального развития, востребованных условиями замедления экономики; при этом сформулировано предположение о том, что выявление таких ресурсов обуславливает преобразование прежней ресурсной базы регионального развития.

В приоритетной группе информативных ресурсов необходимо сфокусировать внимание на возможностях,

связанных с воспроизводством ключевых активов устанавливающейся экономики знаний — интеллектуального капитала и инновационных нематериальных активов. В условиях замедления экономики России особое значение для регионального развития обретают возможности накопления данных активов в территориальном хозяйстве на основе создания научно-образовательного кластера.

В приоритетной группе институциональных ресурсов необходимо ориентироваться на возможности, связанные с разрешением известных «проблемных узлов» институционального упорядочивания на мезо-уровне:

— выращивание собственных институтов регионального развития, приспособленных к условиям данного процесса в пространстве России;

— институциональное преобразование региональной экономической политики в направлении формирования и закрепления ее приоритетных системных компонентов, востребованных в современных условиях.

Выделим основные проблемы регионального развития Краснодарского края, связанные с поиском и использованием информативных ресурсов:

— отсутствие территориальных зон роста, опирающихся на высокие технологии, что сдерживает спрос на информативные ресурсы;

— сочетание оттока высококвалифицированных и притока неквалифицированных кадров, что снижает совокупный созидательный потенциал края;

— отчуждение сектора услуг высшего образования от потребностей регионального развития, а также от научного процесса территории;

— преобладание спонтанного переноса институтов из чужеродной среды над планомерным выращиванием собственных институтов развития;

— низкая оценка инновационных нематериальных активов и интеллектуального капитала на локальных рынках региона.

Понятие институциональной ловушки нашло широкое применение в современных экономических

исследованиях, благодаря отображению формирования в трансформационных процессах особых институтов, для которых характерно преобразование исходного тактического выигрыша участников рынка за счет временного снижения трансакционных издержек в итоговый стратегический проигрыш за счет избыточного роста указанных издержек. Анализ полученных в данной работе результатов позволяет сформулировать вывод о том, что понятие «институциональная ловушка» востребовано в исследовании специфических ограничений регионального развития в условиях замедления национальной экономики.

Благодаря модернизации указанного понятия применительно к заявленной научной проблеме, институциональная ловушка регионального развития может быть квалифицирована как особый институционально-хозяйственный механизм, которому свой-

ственны следующие характеристики:

— превращение ресурсов регионального развития в избыточные издержки территориального воспроизводства (уменьшение ресурсной базы развития);

— наличие в процессе превращения ресурсов в избыточные издержки известного временного лага, что обеспечивает стартовый приток ресурсов и на какое-то время обеспечивает интересы инвесторов регионального развития.

Вместе с тем, за избыточными издержками территориального воспроизводства скрываются экономические интересы определенных территориальных групп, выступающих в качестве бенефициариев институциональной ловушки регионального развития в условиях замедления экономики России (табл. 1). Отметим, что из процесса ресурсного обеспечения в рамках исследуемой ловушки первыми, как правило, выходят частные инвесторы.

Таблица 1

### Анализ способов движения ресурсов регионального развития в условиях замедления экономики России

Способы движения ресурсов регионально-го развития	Функциональная ориентация способов движения ресурсов регионального развития	Тенденции развития региональной экономики	Ограничения в развитии региональной экономики	Характер институциональных преобразований в региональной экономике
Легальный способ движения ресурсов развития	Развитие территориального воспроизводства	Расширенное воспроизводство, модернизация	Рыночные, связанные с эффективностью хозяйства	Эволюция региональных институтов
Вне-легальный способ движения ресурсов развития (институциональная ловушка)	Выведение ресурсов развития за пределы территориального воспроизводства (вне-легальное присвоение)	Расширение границ «теневой экономики», стагнация региональной экономической системы	Рыночные ограничения дополняются ограничениями, обусловленными отчуждением ресурсов	Негативная трансформация региональных институтов

Налицо институционально-хозяйственный механизм трехступенчатой вне-легальной трансформации ресурсов регионального развития:

$$P_{rr} - I_{итв} - Вд - P_{чр} \quad (2)$$

где  $P_{rr}$  — ресурсы регионального развития;

$I_{итв}$  — избыточные издержки территориального воспроизводства;

$Вд$  — вне-легальные доходы определенных групп, заинтересованных в ловушке;

$P_{чр}$  — ресурсы частного развития, как правило, выводимые за пределы легального территориального воспроизводства (ресурсы «теневое» инвестирования).

Институциональная ловушка регионального развития, складывающаяся в условиях замедления экономики России, наиболее выпукло представлена в региональных экономических системах депрессивного типа, где институциональная среда наиболее благоприятна

для формирования различных механизмов вне-легальной трансформации ресурсов развития.

Завершая данную статью, формулируем принципы регионального развития в условиях замедления экономики России: деbüroкратизация механизмов территориального управления и региональной экономической политики; ресурсная, организационная и институциональная поддержка зон роста, формирующих новые конкурентные преимущества; системная санация хозяйственного пространства региона

и прекращение инвестирования неэффективных территориальных программ; вовлечение ресурсов гражданского общества в региональное развитие на основе тройственного партнерства «территориальное сообщество — государство — бизнес»; формирование региональных проектов поддержки приоритетных направлений развития, ориентированных на зоны роста, опирающиеся на высокие технологии, привлечение творческих людей, организационные новации и др.; накопление интеллектуального капитала в региональной экономике.

#### Примечания:

1. Ермоленко А.А., Ермоленко Анд.А. Человеческий капитал // Научная мысль Кавказа. 2008. №3.
2. Бродель Ф. Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV—XVIII вв. М.: Прогресс, 1992.
3. Кругман П. Возвращение Великой депрессии? М.: Эксмо, 2009.
4. Нуреев Р.М. Периферия мирового хозяйства // Terra economicus. 2014. №1.
5. Портер М., Кетелс К. Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики. М.: ИНФРА-М, 2006.
6. Нортон Д., Каплан Р. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. М.: Олимп-Бизнес, 2010.
7. Иншаков О.В. Модернизация экономики Юга России. М.: Наука, 2008.
8. Чернявская С.А., Ермоленко А.А. Метод формирования продовольственной подсистемы региона // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2011. Вып. 3.

#### References:

1. Ermolenko A.A., Ermolenko And.A. Human capital // Scientific thought of Caucasus. 2008. №3.
2. Brodel F. Time of the world. Material civilization, economics and capitalism XV—XVIII centuries. M.: Progress, 1992.
3. Krugman P. Is it the return of the Great Depression? M.: Penguin Books, 2009.
4. Nureyev R.M. The periphery of the world economy // Terra economicus. 2014. №1.
5. Porter M., Ketels K. Competitiveness at the Crossroads: Directions of the Russian economy development. M.: INFRA-M, 2006.
6. Norton D., Kaplan R. Balanced Scorecard. From strategy to action. M.: Olympus Business 2010.
7. Inshakov O.V. Modernization of the economy of the South of Russia. M.: Nauka, 2008.
8. Chernjavskaja S.A. Ermolenko A.A. Method of region forming food subsystem // The Bulletin of the Adyge State University. Series «Economy». 2011. Issue 3.