

УДК 336.221
ББК 65.261.41
С 87

Е.С. Стручкова

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры налогов и налогообложения
Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Москва.
Тел.: (495)764-19-12, e-mail: Strouchkova_es@mail.ru*

УСИЛЕНИЕ ЭФФЕКТОВ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В ХОДЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассмотрены основные задачи государственного регулирования экономики в посткризисном периоде. В частности, выявлена необходимость совершенствования налогового администрирования в Российской Федерации, ориентированного на стимулирование развития производства, увеличение экспортных операций высокотехнологичной продукции с одновременным упрощением таможенных процедур и иных административных ограничений при экспорте, развитие информационного обеспечения и повышение согласованности действий администрирующих органов. Обосновывается необходимость тарифной защиты в отношении недорогих отечественных промышленных товаров, которые производятся в достаточном количестве российскими предприятиями и обеспечивают спрос внутри страны. Ставки по более дорогим товарам должны сохраняться невысокими, что должно способствовать сохранению объема импорта и обеспечить определенные конкурентные условия. Важнейшее значение приобретает реформирование налоговой системы, которое включает вопросы, связанные со снижением платежей в государственные внебюджетные фонды.

Ключевые слова: государственное регулирование экономики; налоговое администрирование; уменьшение налогового бремени; универсальный механизм регулирования экономики; стратегия инновационного развития; устойчивое развитие промышленности; глобальный кризис; государственные внебюджетные фонды.

E.S. Struchkova

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Taxes and Taxation
Department of the Russian Economic University by G.V. Plekhanov, Moscow.
Ph.: (495)764-19-12, e-mail: Strouchkova_es@mail.ru*

PRODUCTION TAX ADMINISTRATION INCREASING IN THE ECONOMY MODERNIZATION

Abstract. The paper discloses the main tasks of state regulation of the economy in the post-crisis period. It highlights the need to improve tax administration in the Russian Federation oriented on the production development stimulation, high technology products increasing in exports and customs procedures simplifying and other administrative restrictions on exports. It pays its attention to development of information security and improving coherence administering bodies. The author substantiates the necessity of tariff protection for inexpensive domestic manufactured goods that are produced in sufficient quantities by Russian enterprises and provide domestic demand. Rates for more expensive goods must be kept low and this will preserve the imports volume and provide certain competitive conditions. The scientific article draws a conclusion that the tax system reforming is essential. It includes issues related to a decrease in payments to the state budget funds.

Keywords: state regulation of the economy, tax administration; reduction of the tax burden, universal mechanism of economy regulation; innovative development strategy; sustainable industrial development, the global crisis; state funds.

Важнейшей задачей в совершенствовании налогового администрирования является эффективный контроль за возмещением налога экспортерам. Осуществление контроля за экспортными и импортными операциями участников внешнеэкономической деятельности должно быть главным во взаимодействии Федеральной налоговой службы и Федеральной таможенной службы Российской Федерации. Существенную роль в этом должны сыграть новые информационные системы, с помощью которых налоговые органы смогут контролировать фискальное поведение налогоплательщиков.

Поддержка экспорта высокотехнологичной продукции должна стать основой при формировании системы поддержки всего экспорта, охватив при этом не только крупные, но и малые и средние высокотехнологичные компании.

Инфраструктура поддержки высокотехнологичного экспорта, инструменты поддержки внешнеэкономической деятельности должны быть тесно интегрированы с инфраструктурой поддержки малых и средних инновационных компаний, в том числе следует закрепить поддержку высокотехнологичного экспорта в качестве основного направления работы создаваемого Российского агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций, инициировать программы поддержки экспорта малых инновационных предприятий в рамках деятельности Фонда содействия развитию малым формам предприятий в научно-технической сфере.

Следует радикально упростить таможенные процедуры и иные административные ограничения при экспорте высокотехнологичной продукции.

Кризисное состояние в промышленности невозможно преодолеть без создания механизма ее универсального регулирования, важной частью построения моделей которого мы считаем не просто возможность, но крайнюю необходимость наличия эффективных механизмов государственного регулирования.

В процессе установления ставок таможенных пошлин на импортируемые в Россию товары необходимо получить тариф, максимально балансирующий фискальную, протекционистскую и регулятивную функции таможенных платежей. Необходимо включение в состав тарифа инвестиционной составляющей, что отразится как на затратных элементах (необходимость модернизации основных фондов производства и инфраструктуры), так и на инвестиционных (использование ресурсов экономических и социальных инвестиций). Тарифная политика должна способствовать развитию промышленного предпринимательства, созданию в промышленности конкурентоспособной продукции. По предложению ФТС предполагается установление режима беспошлинного ввоза в отношении прогрессивного технологического оборудования, не имеющего российских аналогов. Предусматривается отмена ввозных пошлин на технологическое оборудование для нефтегазовой, авиационной, судостроительной и других отраслей промышленности, что должно привести к снижению налоговой нагрузки на отечественные промышленные компании и позволит их модернизировать, увеличить объемы производства.

Требуется тарифная защита в отношении недорогих отечественных промышленных товаров, которые производятся в достаточном количестве российскими предприятиями и обеспечивают спрос внутри страны. Ставки по более дорогим товарам должны сохраняться невысокими, что должно способствовать сохранению объема импорта и обеспечить определенные конкурентные условия. «Концепция развития таможенных органов Российской Федерации» определила систему мер, направленных на повышение эффективности таможенного администрирования.

Эффективная таможенная политика является важным фактором, способствующим ускорению модернизации экономики, развитию импортозамещающих производств, поскольку значи-

тельная часть иностранных инвестиций реализуется путем ввоза технического оборудования, сырья и материалов. Для формирования импортозамещения целесообразно использовать структурно-системный подход к управлению производством, реализующийся методами государственного управления с опорой на интеграцию инновационных активов.

Трансформация российской промышленности требует консолидации российских инновационных активов, а также зарубежных. Это требует государственной организационно-финансовой поддержки экспорта энергосырьевых и высокотехнологичных товаров и выстраивания новой промышленно-торговой инфраструктуры.

Таким образом, современные условия диктуют необходимость консолидации систем управления государства и предпринимателей для модернизации и повышения конкурентоспособности промышленности.

Модернизация российской промышленности определяет необходимость формирования в России бизнес-циклов производства конечной продукции с иностранным участием. При этом необходима целесообразная организация финансовых потоков в рамках структурных подразделений Международного финансового центра России, процесс формирования которого будет осуществляться в ближайшее время.

Расширение производства и реализации российской высокотехнологичной продукции на мировых рынках сформирует единое управленческое пространство производственной деятельности, отвечающее задачам повышения международной конкурентоспособности российской промышленности (рис. 1). Стратегия концентрации и интеграции инновационных активов российского и зарубежного происхождения позволит сформировать в отечественном производстве конкурентоспособные национальные промышленные предприятия.

В связи с экономическим кризисом возникла необходимость корректировки российским законодательством нетарифных методов государственного

регулирования. Были приняты решения о введении специальных защитных пошлин в отношении ряда товаров металлургической, электротехнической и пищевой промышленности. Однако в законодательстве все еще недостаточно проработаны механизмы защиты прав на интеллектуальную собственность, в связи с чем решение проблем, связанных с устойчивым развитием, является препятствием для создания конкурентоспособной промышленности, основанной на высоких технологиях.

В большинстве стран текущий экономический кризис считается классическим циклическим кризисом падения спроса, который можно преодолеть путем смягчения бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики и своевременного использования контрциклических инструментов.

В настоящее время большинство стран мира проводит контрциклическую фискальную политику, направленную на стимулирование спроса. В государствах с многоуровневым бюджетным устройством ее успех во многом зависит от согласованности действий национальных и субнациональных властей, бюджеты которых в период экономического кризиса особенно нуждаются в поддержке. Обеспечение сбалансированности субнациональных бюджетов достигается снижением налогового бремени.

Поскольку в период экономического кризиса заемные средства для субнациональных бюджетов становятся менее доступными, стимулировать внутренний спрос могут инвестиции в инновационную инфраструктуру, а Федеральное правительство может участвовать в ее финансировании с целью компенсации регионам сокращения кредитных ресурсов, одновременно обеспечив рост занятости и внутреннего спроса.

Для смягчения фискальных последствий текущей рецессии правительство США предложило субнациональным властям более сложный инструмент — «фонд обеспечения стабильности региональных финансов».

Международный опыт контрциклической политики показывает, что большинство стран не пытается изме-

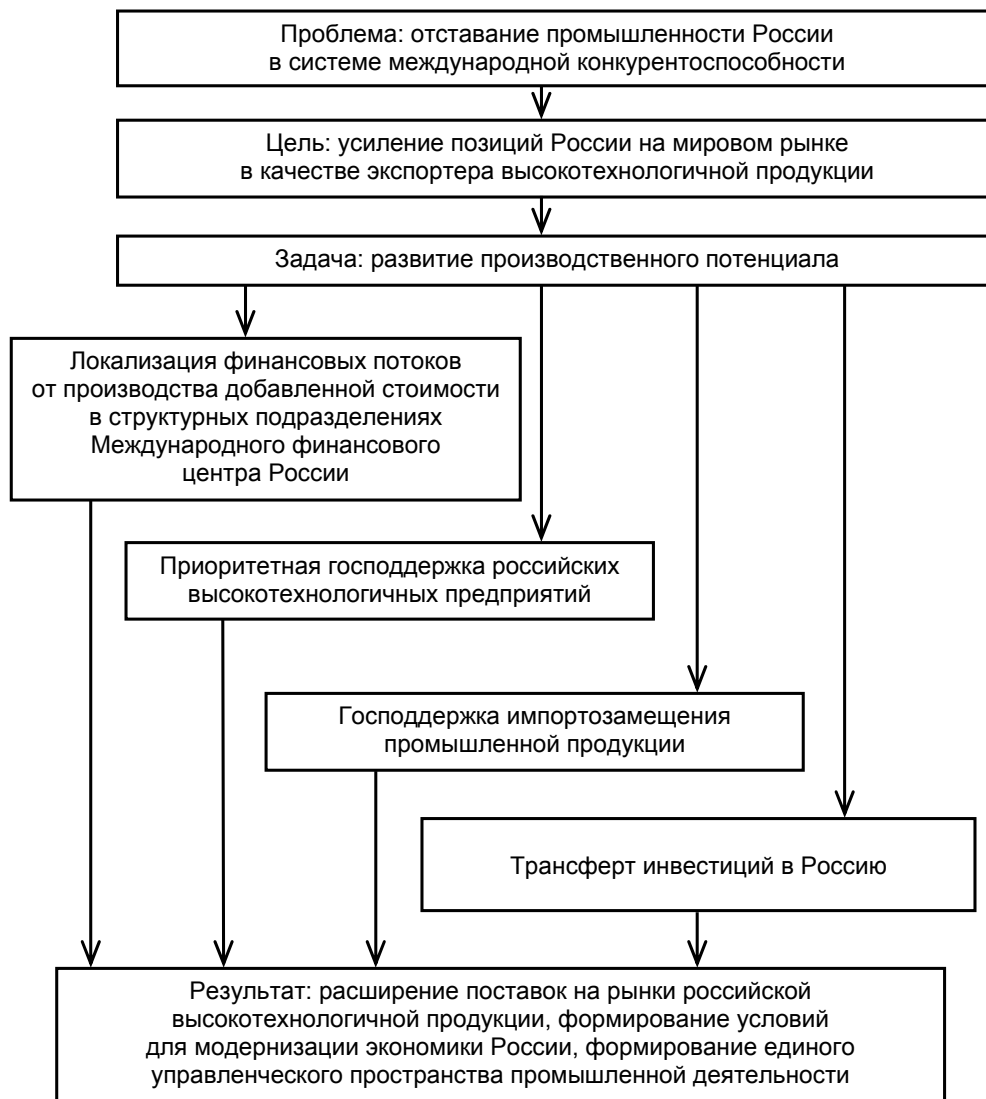


Рисунок 1. Теоретическая схема формирования условий для эффективности производственной деятельности в едином управленческом пространстве

нить основные инструменты системы межбюджетных отношений, а ориентируются на их специальный временный комплекс. В некоторых случаях экономически развитые регионы получают даже большую поддержку.

России следует избирательно пользоваться зарубежным опытом изменения системы межбюджетных отношений в условиях экономического кризиса. Очевидно, что основной целью бюджетной политики и регулирования межбюджетных отношений должно стать не стимулирование спроса, а обеспечение макроэкономической сбалансированности.

Сегодня экономический смысл государственного регулирования произ-

водства заключается в выполнении четырех основных функций государства: производства и перераспределения необходимых промышленных товаров или услуг; финансирования производственной деятельности и его контрольно-информационного сопровождения; стимулирования инвестиционного процесса.

Главное, по нашему мнению, состоит в создании стимулов для межсекторных, межотраслевых и межрегиональных перетоков капитала согласно приоритетам промышленного развития. В частности, если ставится задача перелива капитала в высокотехнологические отрасли, достаточно уменьшить ставку налогов в перерабатывающих

отраслях, обеспечив выгодный переток в эти отрасли.

В условиях частной собственности финансовые капиталы и оборотные средства частных фирм возрастают. В итоге эффективных государственных действий промышленное предпринимательство и граждане страны увеличивают свое благосостояние. Темпы роста региональных ВРП Западной Сибири, Дальнего Востока могут возрасти относительно общероссийского уровня на 10—17%. Детерминантой экономического роста в настоящее время обладают пищевая промышленность, строительная отрасль, все фирмы, обновившие основные фонды благодаря росту внутреннего спроса.

Для поддержания текущих уровней промышленного производства необходимо осуществление многомиллиардных вложений, а для развития металлургии — еще и проведение промышленной политики по увеличению выпуска в отраслях металлоемкого машиностроения (автомобилестроения, авиастроения), строительства, электроэнергетики. При осуществлении обновления основных фондов в металлургии государство должно обеспечить масштабное перераспределение средств от добывающих отраслей в обрабатывающие и высокотехнологичные.

Стимулом для активности в производственной сфере, по нашему мнению, является инвентаризация критических технологий с целью определения потенциала каждой из них и времени получения эффекта, что позволит передать неиспользуемую федеральную собственность в управление муниципалитетам для создания технологических центров; решить проблему прав интеллектуальной собственности на разработки, созданные за счет государственных средств: технологии военного или двойного назначения. Очевидно, государству не следует жестко регулировать рынок высоких технологий, поскольку современный производственный процесс требует инициативности, обширных знаний в области технологий и маркетинга. В будущем основное внимание необходимо сосредоточить

на институциональной поддержке развития инновационных процессов: трудовом, финансовом рынке, исследовательской базе, бизнес-среде. За счет высвобождения доходов промышленных компаний, скрытых в неденежных формах расчетов, инновационные ресурсы могут быть увеличены к 2015 г. на 4—4,5% ВВП. Значительным резервом является сокращение вывоза капитала и привлечение валютных активов резидентов. Снижение производственных издержек в результате роста эффективности использования факторов производства (например, за счет реструктуризации основных фондов и повышения уровня загрузки мощностей) может составить не менее 4—5% ВВП.

Анализ сегодняшней ситуации позволяет определить в качестве норматива на 2015 г. достижение уровня внутренних затрат на науку не менее 1,6—2% ВВП, а в случае ускоренного развития наукоемких производств, определяющих спрос на результаты НИОКР, 2,2—3% ВВП. Однако, возможно, что те механизмы, которые необходимо задействовать для осуществления инновационно-активного развития, могут не дать желаемых эффектов. Чтобы структура пассивов коммерческих банков изменилась в пользу активизации инноваций, необходимы мощные институциональные инвесторы, такие, как Пенсионный фонд, аккумулирующий сбережения на длительные сроки.

В качественном изменении усиления эффектов государственного регулирования особое место принадлежит финансовому контролю — одной из важнейших составляющих повышения эффективности управления. В данной ситуации особое значение приобретает создание новых правовых и государственных институтов, необходимых для организации действенного финансового контроля над процессами производства. К сожалению, к настоящему моменту нормативно-правовая база контроля в Российской Федерации разнообразна, но в то же время в достаточной степени бессистемна и не охватывает всю совокупность отношений

в данной сфере. Многие положения действующего законодательства морально устарели и требуют совершенствования; отсутствует концепция системы контроля; правовые нормы, касающиеся контрольно-счетных органов субъектов РФ, в связи с чем они создаются в регионах в различной форме (а иногда и вообще не создаются), обладают разными полномочиями и чаще всего в значительной степени бесправны.

Отметим, что подготовлен проект Указа Президента РФ о единой концепции ГФК; разработан проект федерального закона «Об основах организации и деятельности контрольно-счетных органов в субъектах Российской Федерации».

С развитием государственного финансового контроля существенно изменяется инвестиционная, а также денежно-кредитная политика. Среди мер, которые могут способствовать активизации инвестиционных процессов в промышленности путем регулирования, особое место занимает развитие специальных экономических зон, финансирование и поддержка которых со стороны государства является весьма болезненным процессом. Низкий уровень их эффективности побуждают искать новые подходы. Речь идет, прежде всего, о торгово-таможенных, производственных и иных субзонах, ограниченных по территории и числу резидентов. Их деятельность может рассматриваться как положительное явление при соблюдении обеспечения системного подхода, при котором субзоны следует рассматривать как составную часть более сложных свободных экономических зон; правильного выбора целей и направлений деятельности; обеспечения необходимой инфраструктурой; установления на длительный срок обоснованных налоговых, таможенных, тарифных и иных льгот для иностранных и отечественных инвесторов; правового обеспечения.

Таким образом, в настоящее время для усиления общих эффектов регулирования процесса модернизации в промышленности необходимо из-

учение мотивации действия инвесторов и стимулов дальнейшего развития финансовой инфраструктуры; повышение конкурентоспособности промышленных бизнесов на основе улучшения их финансового положения (платежеспособности, устойчивости, ликвидности баланса) хозяйствующих субъектов-эмитентов; обеспечение сбалансированности спроса и предложения на промышленную продукцию. Следует усиливать взаимодействие органов государственного управления с профессиональными участниками фондового рынка, сопровождающими соответствующие сделки прямых промышленных инвесторов с эмитентами, а также влияние государства на процесс адаптации инфраструктуры к стратегии промышленного подъема.

Нами усматривается прямая корреляция между объемом прямых инвестиций на фондовом рынке и ожидаемой эффективностью работы промышленных фирм эмитентов. Аналогичная корреляция в случае замены прямых инвестиций портфельными не просматривается.

Представляется целесообразным при выработке механизмов государственного регулирования процессов модернизации и формирования финансовой инфраструктуры учитывать следующие показатели: эффективности работы финансовой инфраструктуры в целом и ее отдельного элемента (например, инвестиционной компании или фонда) с точки зрения ее влияния на формирование условий для эффективности производственного процесса; прироста прямых инвестиций в производство, зарегистрированные в биржевом обороте на фондовом рынке за год.

Крайне актуально создание объективной информационной базы профессиональных участников финансового рынка и рынка промышленных товаров, позволяющей государству не только его контролировать, но и получать дополнительный доход за счет коммерческого использования своих информационных возможностей; создание центра экспертизы проектов нормативно-правовых актов, издаваемых феде-

ральными и региональными органами государственной власти, по вопросам функционирования промышленных предприятий.

Целью функционирования развитой финансовой инфраструктуры может быть максимизация прироста прямых инвестиций в расчете на единицу полных издержек, учитывающих, наряду с текущими расходами, прирост капитальных затрат, что достигается государственным регулированием. Активизация деятельности предпринимателей и инвесторов в производственной сфере путем выработки и умелой реализации эффективной стратегии может привести к перелому в нынешней динамике инвестиционных процессов.

Согласно нашему варианту прогноза, во втором десятилетии текущего столетия будут созданы стартовые условия для более значительных темпов промышленного развития. В связи с наличием значительных резервов незагруженных производственных мощностей можно ожидать, что доля нового строительства заметно сократится, будут преобладать реконструкция и расширение действующих промышленных компаний. В третьем десятилетии доля новыхстроек станет повышаться. Разумеется, что рассмотренная динамика носит условный характер: реальный рост зависит от сочетания и взаимодействия множества трудно прогнозируемых факторов. Нужен надежный выбор приоритетов, отбор проектов, которые позволили бы обеспечить максимум эффекта, положить начало цепной реакции промышленного развития.

Нельзя забывать и о том, что главным критерием для федеральных и региональных органов является обеспечение эффективной занятости населения на основе производства конкурентоспособных товаров и услуг. Рост числа занятых ведет к увеличению доходов населения и соответственно спроса на конечную, а вслед за ней — и промежуточную продукцию, приводит в действие триггер-эффект (эффект спускового крючка) промышленного ро-

ста, перехода от кризиса к оживлению и росту.

Вспомогательным, но не менее важным, критерием модернизации процесса является время достижения производственного эффекта высоких технологий. Здесь особенно важна активная роль венчурных инновационных фондов. Приоритетом при отборе и поддержке проектов является ресурсосбережение, неразрывно связанное с экологией. Поддержка таких проектов дает экономию ресурсов (вкладывать деньги в экономию сырья и топлива в несколько раз эффективнее, чем в поддержание и расширение их добычи, обогащение, переработку, транспортировку), причем к ресурсосбережению может быть привлечено большое число малых и средних фирм, обеспечивающих немалый прирост рабочих мест. Отдача от таких инвестиций значительно выше, чем в добывающих отраслях. Еще один приоритет связан с обеспечением национальной безопасности, с проектами, направленными на формирование новых поколений оборонной техники.

Приоритеты промышленной политики государства применительно к конкретным промышленным объектам могут быть заявлены через выделение определенной системы критериев, которая могла бы включать, например, такие параметры, как виды производства; уровень используемой техники и технологии; территориальное размещение, влияние на региональную экономику; степень экспортной ориентации производства; объем инвестиций; эффективность функционирования промышленных объектов и их своевременная окупаемость.

В целом устойчивое развитие российской промышленности в условиях завершения глобального кризиса и в посткризисной перспективе видится на основе повышения эффективности отраслевого и корпоративного управления инвестициями в промышленном технологическом кластере, повышающем базовый технологический уровень производства. Формирование партнерств и консорциумов является

основой для производственной кооперации в решении задач модернизации экономики через механизм взаимодействия управленческих систем, что способствует синхронизации промышленного развития. В результате будет формироваться интегрирующая производственно-технологическая среда, объединяющая государство, промышленные фирмы, научно-техническую, образовательную и информационную инфраструктуры.

В целях эффективной реализации Стратегии промышленного развития Российской Федерации на период до 2020 г. будет реорганизована система стратегического управления, выстроена четкая иерархия документов стратегического планирования, определяющих государственную политику в сфере науки и инноваций. Документами будут являться Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (КДР) и разработанная на ее основе Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Документами «второго уровня» станут государственные программы. Документами «третьего уровня» будут региональные стратегии инновационного развития.

Важным инструментом формирования национальных приоритетов технологического развития и объединения усилий бизнеса, науки, государства по их реализации станут технологические платформы, которые не рассматриваются в качестве единственного и универсального инструмента обеспечения частно-государственного партнерства в промышленной сфере; расширение научно-производственной кооперации, формирование новых партнерств, новых цепочек формирования добавленной стоимости и производства продукции (услуг) более высокого передела.

В рамках технологических платформ предполагается свобода конструирования механизмов управления, правил взаимодействия ее участников. Важнейшими направлениями создания технологических платформ станут:

аэрокосмические технологии; информационные технологии; биотехнологии, включая промышленные биотехнологии и фармацевтику; композиционные материалы; фотоника, включая лазерные технологии, производство светодиодов; ядерная энергетика. Как результат — в перспективе Россия может достичь 5—10% доли на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг по 8—10 позициям, включая ядерные технологии; авиастроение; судостроение; программное обеспечение; вооружение и военную технику; образовательные услуги; космические услуги и производство ракетно-космической техники. Наряду с этим, Россия может занимать ведущие позиции в фундаментальных и прикладных научных разработках и связанных с ними технологиях (ИТ, нано-, биотехнологии и т.д.).

Важнейшее значение приобретает реформирование налоговой системы, которое включает в себя вопросы, связанные со снижением платежей в государственные внебюджетные фонды. В целях дальнейшего ослабления налогового бремени предлагается серьезно снизить эффективную ставку платежей в государственные внебюджетные фонды. Правительство не раз предлагало несколько вариантов такого снижения. Проект такого федерального закона целесообразно внести одновременно с разработкой соответствующих предложений и поправок в законодательство о пенсионном, медицинском и социальном страховании. При анализе эффекта от снижения платежей в государственные внебюджетные фонды, а также направлений использования предприятиями сэкономленных средств следует принимать во внимание, что эти платежи являются частью расходов предприятий на труд. Вторая часть этих расходов — заработная плата. В отраслях экономики, в которых труд нанимается на конкурентных условиях (а сегодня это практически все отрасли), расходы на оплату труда определяются производительностью труда, поэтому снижение ставки платежей в государственные

внебюджетные фонды приведет, прежде всего, к росту заработной платы и до тех пор, пока общая сумма платежей в государственные внебюджетные фонды и заработной платы не достигнет прежнего значения. Более того, существует высокая вероятность того, что в условиях дефицита квалифицированной рабочей силы дополнительный финансовый ресурс, оказавшийся

в распоряжении предприятий, будет направлен на ускоренное повышение оплаты труда. В результате усилится тенденция превышения динамики роста оплаты труда над его производительностью. В сжатом виде положительные и отрицательные последствия снижения налоговых ставок по платежам в государственные внебюджетные фонды и НДС приведены в таблице 1.

Таблица 1

Последствия снижения ставок социальных взносов

Последствия снижения
Положительные последствия
Снижение налоговой нагрузки на экономику примерно на 160 млрд р. или примерно на 1,1% к ВВП
Частичная легализация расходов на оплату труда, скрывааемых в настоящее время от налогообложения. На макроэкономическом уровне — снижение теневой составляющей в расходах на оплату труда
Некоторое увеличение заработной платы до уровня, пока общая сумма ЕСН и заработной платы не достигнет прежнего значения
Отрицательные последствия
Отсутствие сколь-либо ощутимого инвестиционного эффекта
Усиление тенденции превышения динамики роста оплаты труда над ростом его производительности
Определенный дисбаланс системы пенсионного, медицинского и социального обеспечения. Необходимость компенсации выпадающих доходов за счет других бюджетных источников
Рост потребления более качественных и дорогих импортных товаров с соответствующим снижением потребления более дешевой отечественной продукции
Более существенные потери доходов по сравнению со снижением ставки НДС
Не сопровождается реформированием системы социального и медицинского обеспечения

При оценке влияния снижения эффективной ставки платежей в государственные внебюджетные фонды на экономическое положение предприятий следует также учесть тот факт, что нагрузка по данным платежам в большей степени ложится на отрасли экономики, в которых доля оплаты труда в добавленной стоимости велика. В связи с этим снижение ставки платежей в государственные внебюджетные фонды должно дать больше преимуществ перерабатывающим отраслям и отраслям, производящим услуги. Этот эффект, однако, не следует переоценивать. Кроме этого, в условиях снижения численности трудоспособного населения дополнительные преимущества нерентным отраслям по сравнению с рентными приведет к

выравниванию заработной платы, а не прибыли.

Снижение ставки платежей в государственные внебюджетные фонды и связанное с этим увеличение заработной платы приведут к росту потребления более качественных и дорогих импортных товаров с соответствующим снижением потребления более дешевой отечественной продукции пищевой, легкой промышленности и потребительского машиностроения.

Рост заработной платы, обусловленный снижением ставки платежей в государственные внебюджетные фонды, будет стимулировать рост предложения труда в экономике, а вместе с ним и рост ВВП. Однако этот путь увеличения темпов роста ВВП является весьма затратным. По оценке экономической

экспертной группы, снижение поступлений по платежам в государственные внебюджетные фонды на сумму, соответствующую 1% ВВП, приведет к единовременному дополнительному приросту ВВП на 0,1%. Столь малый эффект связан с тем, что численность трудоспособного населения не растет, и по-

этому для привлечения новых рабочих рук из числа экономически неактивного населения и безработных требуются значительные средства (в расчете на их производительность труда). Очевидно, следует искать также другие источники развития экономики, повышения ее конкурентоспособности.

Примечания:

1. Вступление России в ВТО, безусловно, потребует огромных инвестиций (только полномасштабное освоение ресурсов Ямала стоит 70 млрд. долл.), и координации усилий государства и частных компаний // Эксперт. 2004. №1. С. 15—21.

2. Кузьминов Я. Россия: формирование институтов новой экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 35 с.

3. Об основных направлениях налоговой реформы на 2003-2005 гг. // Коммерсант. 2003. 20 апр.

4. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов (одобрено Правительством РФ 30.05.2013). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_147172/.

5. Проблема мягких бюджетных ограничений российских региональных властей / Консорциум по вопросам прикладных экономических исследований. М.: ИЭПП, 2006. URL: www.iet.ru/files/text/cepra/sorr.pdf.

6. Развитие социального страхования в России. Роль Фонда социального страхования в социальной защите граждан // Российский Фонд социальных реформ, 2001. Фонд социального страхования Российской Федерации, 2001.

7. Силуанов А., Назаров В. Взаимодействие федерального центра и регионов при проведении антикризисной политики: международный опыт // Вопросы экономики. 2009. №9. С. 111—115.

8. Canada's Economic Action Plan. URL: www.actionplan.gc.ca/eng/feature.asp?pageld=105

9. Economic Stimulus: a State Perspective / National Governors Association. 2010. URL: www.nga.org/files/pdf/0801econstimulus.pdf.

10. Norrie K., Wilson L. S. On Re-Balancing Canadian Fiscal Federalism // Toward a New Mission Statement for Canadian Fiscal Federalism / Institute of Intergovernmental Relations. Montreal, 2010. P. 79—96.

11. International Herald Tribune. URL: www.iht.com/articles/ap/2009/03/20/business/LT-Argentina-Tax-Fund.php. Federal Chancellery of Austria. URL: www.bka.gv.at/site/infodate19.01.2009/6632/default.aspx#id33494; Australian National Building Economic Stimulus Package. URL: www.economicstimulusplan.gov.au. ZeeNews: India Edition. 2009. Jan. 2.

References:

1. The accession of Russia to the WTO will certainly require a huge investment (only comprehensive staff development resources of Yamal is worth \$ 70 billion), And the coordination of efforts of the state and private companies // Expert. 2004. №1. Pp. 15—21

2. Kuzminov Ya. Russia: formation of the institutions of new economy. M: HSE, 2003. P. 35.

3. About the main directions of tax reform in 2003—2005 // Kommersant from 20.04.2003. №70.

4. Main directions of tax policy of the Russian Federation for 2014 and the planning period of 2015 and 2016 years (approved by the RF Government 30.05.2013). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_147172/.

5. The problem of soft budget constraints of the Russian regional authorities / the Consortium for applied economic research. M.: IET, 2006. www.iet.ru/files/text/cepra/sorr.pdf.

6. The development of social insurance in Russia. The role of the social insurance Fund in the social protection of citizens of the Russian Fund of social reform, 2001. Fund of social insurance of the Russian Federation, 2001.

7. Siluanov A., Nazarov V. The interaction of federal and regional authorities in conducting of anticrisis policy: international experience // Problems of Economics. 2009. №9. Pp. 111—115.

8. Canada's Economic Action Plan. URL: www.actionplan.gc.ca/eng/feature.asp?pageld=105

9. Economic Stimulus: a State Perspective / National Governors Association. 2010. URL: www.nga.org/files/pdf/0801econstimulus.pdf.

10. Facts and Figures on Government Finance / Tax Foundation. 2009. Norrie K., Wilson L. S. On Re-Balancing Canadian Fiscal Federalism // Toward a New Mission Statement for Canadian Fiscal Federalism / Institute of Intergovernmental Relations. Montreal, 2010. Pp. 79-96.

11. International Herald Tribune. www.ihf.com/articles/ap/2009/03/20/business/LT-Argentina-Tax-Fund.php. Federal Chancellery of Austria, www.bka.gv.at/site/infodate19.01.2009/6632/default.aspx?id33494. Australian National Building Economic Stimulus Package, www.economicstimulusplan.gov.au. ZeeNews: India Edition. 2009. Jan. 2.