

УДК 81'42 : 2

ББК 81.0

С 78

Стаценко А.С.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Кубанского государственного технологического университета, e-mail: annaphil@mail.ru

Православный дискурс: к постановке проблемы *(Рецензирована)*

Аннотация:

Рассматриваются основные научные подходы к изучению религиозного (православного) дискурса. Анализируются научные возможности, связанные с изучением православного интернет-дискурса с лингвистической точки зрения. Показаны основные направления, по которым разрабатывается тема православного дискурса, намечаются пути ее последующего исследования автором. Результаты, полученные на основе изучения, могут быть использованы для получения более глубоких, обобщенных знаний о церковно-религиозном стиле.

Ключевые слова:

Православный дискурс, церковно-религиозный стиль, жанр, интернет-дискурс.

Statsenko A.S.

Candidate of Philology, Associate Professor of Russian Language Department, Kuban State University of Technology, Krasnodar, e-mail: annaphil@mail.ru

Orthodox discourse: problem statement

Abstract:

The main scientific approaches to researches of religious (Orthodox) Internet discourse and opportunities connected with its studies from the point of view of linguistics are analyzed. The main directions of this and further researches of Orthodox discourse by the author are demonstrated. The results of this study can be used to obtain more profound, generalized knowledge on church-religious style.

Keywords:

Orthodox discourse, church and religious style, genre, Internet discourse.

Религиозной теме в науке долгое время, по понятным причинам, не уделялось внимания. В последние двадцать лет интерес к религии растет, именно поэтому увеличивается количество научных публикаций, рассматривающих её с разных сторон. В лингвистике после выделения нового стиля — церковно-религиозного — основная часть публикаций касается изучения православного дискурса.

В научных работах отечественных и зарубежных лингвистов можно условно выделить несколько направлений. Условно, потому что в ряде работ они комбинируются и переплетаются.

Этимологическое направление, в основе которого лежит изучение происхождения лексем, связанных с религией: *Бог, религия, вера, ангел, дьявол* и так далее. Следует отметить, что авторы, напри-

мер А.А. Чернобров, В.А. Степаненко, не ограничиваются только этимологическим аспектом, а уделяют особое внимание при декодировании религиозного текста фоновым знаниям. Полученные знания позволяют, по их мнению, прийти к более глубоким выводам, касающимся изучения логических предикатов. Таким образом, данное направление тесно связано не только со сравнительно-историческим языкознанием, но и с психолингвистикой.

Философское направление, основанное на изучении трудов древних и современных философов, их трактовки веры и религии, религиозных текстов, очередности возникновения деистических форм религии и форм поклонения духам. Его последователей, например К. Штекль, Э.А. Николаев, прежде всего интересует процесс трансформации мировоззрения и миропонимания философской мысли, ее влияния на современные институты.

Сопоставительное направление, связанное с пониманием менталитета носителя определенных религиозных взглядов, сравнение религиозных ценностей, отношения носителей языка к ним. Так, например А.А. Чернобров, исследуя специфику религиозного дискурса с этой точки зрения, останавливается на различиях в отношении визуализации живых существ в западной и восточной религиях [1: 98]. В этом направлении активно работают многие лингвисты, поскольку оно имеет неограниченные возможности.

Коммуникативное направление, связанное с пониманием и интерпретацией религиозных понятий, корреляции религии и культуры, значения и понимания религиозных концептов для постижения языка. Чаще всего в этом аспекте авторы, например С.П. Машенко, Е.В. Аверьянова, исследуют способы и приемы формирования коммуникативной компетенции (с упором на религиозные знания) у учащихся, изучающих иностранный язык.

Интертекстуальное направление связано с пониманием того, что религия

не существует обособленно. Если обратиться к истории и вспомнить, что именно из религии появились медицина, философия, политика и другие науки, то можно увидеть, что изучение связи религиозных текстов (как двухсотлетней давности, так и современных) с философией, социологией, педагогикой, психологией и другими науками может быть актуальным. С этой стороны религиозный дискурс исследуют И.В. Гостева, К. Штекль.

Концептуальное направление, которое все чаще и чаще встречается в современных научных трудах, например Е.Ю. Балашовой, Е.А. Огневой, Ю.А. Малафеева. Изучение концептов и концептосферы — огромное поле для исследований. В этом направлении исследователи, например Л.В. Макарова, рассматривают основные концепты, присущие православному дискурсу: личность, брак, семья, этнос, конфессия и так далее. В некоторых исследованиях изучение концептосфер носителей разных религиозных учений или языков может выходить за границы простой констатации фактов, перерастая в сопоставительную лингвистику [2: 53-57].

Лингвистическое направление современной науки антропоцентрично [3: 96] и с этой позиции обосновано недавнее выделение церковно-религиозного стиля в отдельный стиль речи. Именно поэтому появилась необходимость его детального описания. Так, например, выделяют следующие цели церковно-религиозного стиля: а) получение поддержки у Бога; б) очищение души; в) призыв к ближним к вере и покаянию; г) утверждение верующих в вере и добродетели; д) через ритуал осознание принадлежности к той или иной конфессии [4].

Если описание лексических, морфологических, синтаксических и других особенностей церковно-религиозного стиля не вызывает затруднений, то выделение жанров церковно-религиозного стиля и последующее их изучение — задача, которая до сих пор окончательно не решена.

С теми или иными дополнениями принято выделять первичные и вторичные речевые жанры. К первичным относят притчу, псалмы и молитвы, к вторичным — проповедь, исповедь [5: 167].

К сожалению, зачастую изучение религиозного дискурса авторами, например В.А. Бурцевым, Л.Н. Чурилиной, И.В. Полтавцевой, ограничивается лишь теми жанрами, выделение которых бесспорно и очевидно. Упомянутые выше жанры основаны на ритуале и относятся к так называемому ритуализированному дискурсу, его структура более стабильна, так как ограничена и частично определяется внешними формами.

Следует отметить, что из всех ритуализированных жанров именно проповедь на сегодняшний день является самым исследованным, так как «только проповедь обеспечивает материалом исследование того, что можно назвать межличностным коммуникативным процессом» [6: 9].

Но некоторые современные формы существования православного дискурса практически не затронуты в современных исследованиях. Так, практически не изучена жанровая специфика неритуализированного дискурса, например православного интернет-дискурса. Количество форм, в которых на сегодняшний день существует такой дискурс, практически не ограничено: блог, интернет-дневник, сообщества, форумы, сайты, он-лайн консультации, вопросы священнослужителю и другие, их коли-

чество увеличивается, так как популярность общения (в том числе и религиозного) через интернет растет с каждым днем.

По нашему мнению, исследование жанровой специфики православного интернет-дискурса актуально, так как комплексных исследований, изучающих языковые и прагматические особенности религиозного дискурса с этой точки зрения практически не существует. Особняком в этой области стоит диссертация Е.С. Томботовой. Автор затронула эту тему несколько косвенно, уделив внимание только жанру «вопросы священнослужителю», сравнив ответы православного священника и имама с точки зрения выявления личностных характеристик адресанта [7].

Исследование же православного дискурса с этой точки зрения, детальное описание специфики жанра, реализующегося через интернет, предполагает его изучение не только с лингвистической точки зрения: описание его лексических, грамматических и иных компонентов, но и с точки зрения прагматики: формирование речевых актов, особенностей иллокутивной функции языковых знаков, выражающих впоследствии авторскую интенцию.

Таким образом, результаты, полученные на основе изучения особенности православного интернет-дискурса в языковом и прагматическом аспектах, могут быть использованы для получения более глубоких, обобщенных знаний о церковно-религиозном стиле.

Примечания:

1. Чернобров А.А. Специфика религиозного дискурса в лингвистике // Образование и культура России в изменяющемся мире. Новосибирск, 2007. С. 94-98.
2. Макарова Л.В. Социологическое значение понятия личности в социально-гуманитарном православном дискурсе // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. № 1. С. 51-59.
3. Рыбальченко О.В., Павловская О.Е. Квазифразеологизмы в заголовках кубанских печатных СМИ в свете аксиологии // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. 2014. Вып. 1 (134). С. 95-98.
4. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград, 2002.
5. Бобырева Е.В. Религиозный дискурс: ценности и жанры // Проблемы филологии,

- культурологии и искусствоведения. 2008. № 1. С. 162-167.
6. Бурцев В.А. Дискурс русской православной проповеди: способы производства высказываний: дис. ... д-ра филол. наук. Елец, 2012.
 7. Темботова Е.С. Конфессиональный интернет-дискурс: речевой жанр «вопросы священнослужителю»: дис. ... канд. филол. наук. Нальчик, 2012.

References:

1. Chernobrov A.A. Specificity of the religious discourse in linguistics // Education and culture of Russia in the changing world. Novossibirsk, 2007. P. 94-98.
2. Makarova L.V. Sociological value of the concept of personality in the social and humanitarian orthodox discourse // Scientific notes of the Russian State Social University. 2010. No. 1. P. 51-59.
3. Rybalchenko O.V., Pavlovskaya O.E. Quasiphraseological units in headings of the Kuban print media in the light of axiology // Bulletin of the Adyghe State University. 2014. Iss. 1 (134). P. 95-98.
4. Karasik V.I. Linguistic circle: personality, concepts, discourse. Volgograd, 2002.
5. Bobyreva E.V. The religious discourse: values and genres // Problems of philology, cultural science and art study. 2008. No. 1. P. 162-167.
6. Burtsev V.A. Discourse of the Russian orthodox sermon: ways of statements formation: Diss. for the Dr. of Philology degree. Yelets, 2012.
7. Tembotova E.S. The confessional Internet discourse: the speech genre of «questions to the priest»: Diss. for the Cand. of Philology degree. Nalchik, 2012.