

УДК 378  
ББК 74.580.22  
Ж 91

**А.Ю. Журба**

*Аспирант кафедры профессиональной педагогики, психологии и культурологии  
Государственного морского университета им. адмирала Ф.Ф. Ушакова,  
г. Новороссийск; E-mail: Fedotova72@yandex.ru*

## НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ДЕФИНИЦИЙ «КОМПЕТЕНЦИЯ» И «КОМПЕТЕНТНОСТЬ»

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрен теоретический анализ понятий «компетенция» и «компетентность», изложенных в работах ведущих специалистов, изучающих проблемы компетентностного подхода в образовании. Именно эти понятия формируют систему личностных качеств обучающихся, осуществляемых в ходе образовательной подготовки будущего специалиста, которые расширяют его творческие возможности, обеспечивают соответствие выпускника современным требованиям системы образования, профессионального становления.

**Ключевые слова:** компетентностный подход, компетентность, компетенция.

**A. Yu. Zhurba**

*Post-graduate student of Department of Professional Pedagogics, Psychology and  
Cultural Science, the F.F. Ushakov State Maritime University, Novorossiysk;  
E-mail: Fedotova72@yandex.ru*

## SCIENTIFIC AND THEORETICAL ANALYSIS OF THE CORRELATION OF DEFINITIONS «COMPETENCE» AND «COMPETENCY»

**Abstract.** The present paper deals with the theoretical analysis of the terms «competence» and «competency» stated in works of the leading experts studying problems of competence-based approach in education. These concepts form the system of personal qualities being carried out during educational training of future expert which expand his creative opportunities, provide compliance of the graduate to modern requirements of the educational system and professional formation.

**Keywords:** competent approach, competency, competence.

В русле модернизации профессионального образования выстраивается и деятельность вузов ФСБ России пограничного профиля. Главные приоритеты этой деятельности — глубокое усвоение будущими специалистами теоретических основ организации охраны границы, формирование у них профессиональных качеств и практических навыков в выполнении конкретных видов профессиональной деятельности, умения принимать рациональные решения в сложных и нестандартных ситуациях, решать комплексные

управленческие задачи с преимущественным применением оперативных сил и средств.

В современных условиях при проектировании федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) третьего поколения и ведении образовательного процесса в вузах активно используется компетентностный подход, нормативно закрепленный в правительственной Программе модернизации российского образования до 2010 года, принятый сегодня в мировой образовательной практике

и ставший в последние годы особенно популярным.

Методологическую сущность компетентностного подхода помогают раскрыть такие понятия, как «компетентность» и «компетенция», введенные в отечественную педагогическую терминологию в 90-е гг. XX в. и до настоящего времени толкующиеся неоднозначно. Многие исследователи данной проблемы предлагают свои определения, логически аргументируя и обосновывая каждое из них. Проанализируем содержание понятий «компетентность» и «компетенция», сделаем попытку «высветить» некоторые аспекты их сущности, не претендуя на полноту анализа.

Классический англо-русский словарь В.К. Мюллера раскрывает понятие *competence* как: 1) способность, умение; 2) компетентность; 3) достаток; 4) компетенция, правомочность [1].

В современном экономическом словаре компетентность (от лат. *competens (competentis)* — соответствующий, способный) — это знание, опыт в определенной области науки, деятельности, жизни [2: 368].

В современном толковом словаре русского языка компетенция (от лат. *competere* — добиваться, соответствовать, подходить) — это область вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен [3: 294].

В Федеральном государственном образовательном стандарте ВПО дается следующее определение: компетенция — способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области [4].

В нормативных документах, как отмечают И.Ф. Игропуло и Н.Ю. Ботвинава, отсутствует однозначная трактовка данных терминов. Так, в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» речь идет о ключевых компетенциях, а в «Стратегии модернизации школьного образования» — о ключевых компетентностях [5].

Известный британский психолог Дж. Равен в работе «Педагогическое

тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы» определяет компетентность как специфическую способность, необходимую для выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающую узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия [6].

Сегодня ряд отечественных ученых обосновывают один из терминов как родовое понятие (компетентность), включающее в себя видовые составляющие (компетенции), другие считают понятия «компетентность» и «компетенция» синонимами. «Компетентность» в данном случае рассматривается как личностная категория, что является общим практически для всех определений этого понятия, а «компетенции» могут рассматриваться как «единицы программы» [7], и как «круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен» [8], и как «заранее задаваемые нормы, являющиеся ожидаемым результатом обучения по каждому конкретному предмету» [9], и как «готовность человека к мобилизации знаний, умений и внешних ресурсов для эффективной деятельности в конкретной жизненной ситуации» [10], и как «способность и готовность личности к деятельности, основанные на знаниях, опыте, приобретенные благодаря обучению и ориентированные на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, направленные на успешное включение в трудовую деятельность» (С.А. Шишов); как степень сформированности общественно-практического опыта субъекта (Ю.Н. Емельянов); и как адекватность реализации должностных требований (Л.И. Анцыферова); и как уровень обученности специальным и индивидуальным формам активности и т.д.

Многообразные теоретические подходы исследователей и специфика профессиональной деятельности различных специалистов приводят к различным толкованиям компетентности. Общей характеристикой в трактовке данного понятия остается сформиро-

ванность у специалиста единого комплекса знаний, умений, навыков, опыта, обеспечивающего выполнение профессиональной деятельности (Н.Ф. Талызина и др.).

Компетентность, по мнению Ю.Г. Комедровской, «совокупность качеств специалиста, обусловленных опытом его деятельности», отдельно выделяет, что это «характеристика, даваемая человеку в результате оценки результативности его действий по решению определенного круга задач». Ю.Г. Комедровская также отмечает, что компетенция является «производным понятием от компетентности и обозначает сферу приложения знаний, умений и навыков человека. В то время как компетентность — семантически первичная категория, представляющая их совокупность» [10].

Р.П. Мильруд также дифференцирует понятия «компетентность» и «компетенция», обосновывая это тем, что «компетентность можно представить как комплекс компетенций, то есть наблюдаемых проявлений успешной продуктивной деятельности». Другими словами, «это комплексный личностный ресурс, обеспечивающий возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром в той или иной области и зависящий от необходимых для этого компетенций» [7].

А.С. Белкин отмечает, что понятия «компетентность» и «компетенция» являются взаимодополняемыми и взаимообусловленными: компетентный человек, не обладающий правомочиями (компетенцией), не может быть в полной мере и в социально-значимых аспектах ее реализовать. Компетенция, по мнению А.С. Белкина, характеризуется «как совокупность того, чем человек располагает, а компетентность — как совокупность того, чем он владеет» [11].

Э.Ф. Зеер считает, что «компетентность — это содержательные обобщения теоретических и эмпирических знаний, представленные в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений» [12: 159], а компетенция — это «обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выпол-

нение профессиональной деятельности» [13: 141].

А.В. Хуторской различает синонимически используемые понятия «компетентность» и «компетенция». Компетенцию он определяет как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, опыта деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления личностно и социально значимой продуктивной деятельности. Компетентность же — владение, обладание обучающимся соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

С.Е. Шишов четко разделяет понятия «компетенция» и «умения». По его утверждению, «умение — это действие в специфической ситуации. Это проявление компетенции или способности более общей подготовленности к действию. Однако только умения поддаются наблюдению, компетенция же — это характеристика, которую можно извлечь из наблюдений за действиями, за умениями».

По мнению И.А. Зимней, компетентность включает следующие характеристики: 1) готовность к проявлению компетентности (т.е. мотивационный аспект); 2) владение знанием содержания компетентности (т.е. когнитивный аспект); 3) опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т.е. деятельностный аспект); 4) отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект); 5) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности (духовно-волевой аспект). Приведенные характеристики в такой трактовке рассматриваются ею в качестве ориентированных критериев оценки и содержания компетентности. Автор предложила группировку компетенций как компонентов в содержании личностно-ориентированного образования.

Анализ научной литературы по интересующей нас проблеме показывает,

что не существует единого мнения относительно дефиниций «компетентность» и «компетенция». По мнению большинства авторов, понятие «компетентность» определяется как нечто общепрофессиональное, некий конечный результат, которым обладает специалист. Однако понятие «компетенция» некоторыми авторами не выделяется вообще или отождествляется с понятием «компетентность». Исследователи, которые выделяют эти понятия в самостоятельную единицу, предполагают, что компетентность формируется путем приобретения компетенций.

Проделанный нами анализ, посвященный проблеме соотношения дефиниций «компетентность» и «компетенция», позволил заключить, что для всех рассмотренных выше определенных компетенции общим является понимание её как способности личности справляться с самыми различными задачами, как совокупности знаний, умений и навыков, которые необходимы для выполнения конкретной работы; общая способность и готовность личности к реальной деятельности, основанные на знаниях, умениях и обобщенных способах действия, приобретенных в процессе обучения, ориентированных на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также направленных на ее успешное включение в трудовую деятельность.

Таким образом, определяя свою позицию, мы рассматриваем компетенцию как совокупность знаний, умений, способов деятельности, порождаю-

щих готовность будущего специалиста к осуществлению профессиональной деятельности в любой (том числе и нестандартной) ситуации.

Компетентность же — совокупность сформированных компетенций, составляющих систему профессионализма специалиста в той или иной области деятельности. Это показатель, предполагающий завершенность процесса подготовки специалиста и характеризующий его способность выполнять практические задачи в рамках профессиональной деятельности. Иными словами, компетентность — это то, чего достиг человек, и характеризуется она уровнем сформированности определенных компетенций.

Формирование компетенций как интегрального показателя профессиональной подготовки предполагает умение видеть профессию целиком, а также её структуру, т.е. не только хорошо ориентироваться во всех составных частях профессиональной деятельности, но и видеть взаимосвязь этих частей между собой и их взаимное влияние друг на друга. Это умение способно иметь практическое значение тогда, когда будет подкреплено выработанными и закреплёнными в процессе обучения навыками организаторской деятельности и соответствующими волевыми качествами, поскольку профессиональная деятельность сотрудника органов безопасности предполагает умение выполнять поставленные задачи в самых различных, в том числе и неблагоприятных условиях, иногда с риском для здоровья и жизни.

#### Примечания:

1. Мюллер В.К. Современный англо-русский словарь: 300 тысяч слов с грамматическим приложением. М.: ЛадКом, 2008. С. 210.
2. Райзберг Б.А. Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2006. 452 с.
3. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н.Ю. Шведова. М.: Азбуковник, 2008. 1175 с.
4. Проект Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки. URL: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/3v/220207m.htm> (дата обращения 16.06.2014).
5. Кузьмина Е.М., Соколов В.М. Формирование коммуникативной компетентности студентов вуза: монография. Н. Новгород: Изд-во ВГИПУ, 2007.
6. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация: пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2002. С. 6.
7. Мильруд Р.П. Компетентность в изучении языка // Иностранные языки в школе. 2004. №7. С. 30.

8. Шарипов Ф.В. Профессиональная компетентность преподавателя вуза // Высшее образование сегодня. 2010. №1. С. 72.
9. Русина Н.А. Компетентностный подход в системе высшего медицинского образования // Высшее образование в России. 2010. №2. С. 100.
10. Комендровская Ю.Г. К вопросу о профессиональной компетентности переводчика-референта // Высшее образование сегодня. 2010. №5. С. 38.
11. Белкин А.С. Проблемы педагогического мастерства. М.: Педагогика, 1987. 150 с.
12. Теория и практика профессионально-педагогического образования: коллективная монография. Т. 1 / Г.М. Романцев [и др.]. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2007. 304 с.
13. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2009. 284 с.
14. Дёмкина Е.В. Моделирование системы профессионального воспитания личности специалиста с учетом социальных и профессиональных качеств // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. Майкоп: Изд-во АГУ, 2012. Вып. 4 (109). С. 32-41.
15. Ильченко Л.П. Сущность полиэтнической образовательной среды // Гуманизация современного образования как процесс профессионально-личностного становления студентов: сб. материалов годичных научных чтений. Анапа, 2013. С. 58-62.

#### References:

1. Müller V.K. Modern English-Russian dictionary: 300 thousand words with the grammatical appendix. M.: LadKom, 2008. P. 210.
2. Rayzberg B.A., Lozovsky L.Sh., Starodubtseva E.B. Modern economic dictionary. The 5th ed., revised and enlarged. M., 2006. 452 pp.
3. The explanatory dictionary of Russian including the data on the origin of words / ed.-in-chief N.Yu. Shvedov. M.: Azbukovnik, 2008. 1175 pp.
4. The project of the Federal state educational standard of higher education in the direction of training. URL: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/3v/220207m.htm> (date of the access 16.06.2014).
5. Kuzmina E.M., Sokolov V.M. Formation of the communicative competence of students of higher schools: a monograph. N. Novgorod: VGIPU publishing house, 2007.
6. Raven J. Competence in modern society: its identification, development and release: transl. from English. M.: Kogito-center, 2002. P. 6.
7. Milrud R.P. Competence of language study // Foreign languages at school. 2004. No. 7. P. 30.
8. Sharipov F.V. Professional competence of a higher school teacher // Higher education today. 2010. No. 1. P. 72.
9. Rusina N.A. Competence-based approach in the system of higher medical education // Higher education in Russia. 2010. No. 2. P. 100.
10. Komendrovskaya Yu.G. On the problem of professional competence of the referent interpreter // Higher education today. 2010. No. 5. P. 38.
11. Belkin A.S. Problems of pedagogical skills. M.: Pedagogy, 1987. 150 pp.
12. Theory and practice of professional pedagogical education: a collective monograph. V. 1 / G.M. Romantsev [etc.]. Yekaterinburg: RGPPU publishing house. 2007. 304 pp.
13. Zeer E.F. Psychology of professional education: a textbook for students of higher schools. M.: Academia, 2009. 284 pp.
14. Dyomkina E.V. Modelling of system of professional education of the expert identity considering social and professional qualities // Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Pedagogy and Psychology. Maikop: ASU publishing house, 2012. Iss. 4 (109). P. 32-41.
15. Ilchenko L.P. The essence of the multiethnic educational environment // Humanization of modern education as a process of professional and personal formation of students: coll. of materials of one year's scientific readings. Anapa, 2013. P. 5.