

**УДК 316.32**  
**ББК 60.524.25**  
**М 69**

**В.А. Михайлюк,**

*преподаватель кафедры деятельности ОВД в особых условиях Краснодарского университета МВД РФ, г. Краснодар, тел.: 8-918-313-55-55, e-mail: viktor\_1408@mail.ru*

**А.И. Кузнецов,**

*кандидат социологических наук, начальник кафедры специальной тактики Краснодарского университета МВД РФ, г. Краснодар, тел.: 8-918-439-97-04, e-mail: anstasij.22@mail.ru*

### **Антикоррупционный стандарт поведенческой модели сотрудников органов внутренних дел (Рецензирована)**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены проблемы деструктивных проявлений в системе МВД. Автором дана оценка нормам и профессионально-этическим стандартам антикоррупционного поведения сотрудников министерства внутренних дел, а также научным подходам к исследованию антикоррупционной превенции.

**Ключевые слова:** аномия, антикоррупционная ментальность, профессиональная этика, профессиональная социализация.

**V.A. Mikhailyuk,**

*Lecturer of the Department of Police Activities in Special Conditions, Krasnodar University of the Ministry of Interior of RF, Krasnodar, ph.: 8-918-313-55-55, e-mail: viktor\_1408@mail.ru*

**A.I. Kuznetsov,**

*Candidate of Sociology, Head of the Department of Special Tactics, Krasnodar University of the Ministry of Interior of RF, Krasnodar, ph.: 8-918-439-97-04, e-mail: anstasij.22@mail.ru*

### **Anti-corruption standard of behavioral model of internal affairs officers**

**Abstract.** This paper considers problems of destructive manifestations in the system of the Interior Ministry. The author makes an assessment of norms and professional — ethical standards of anti-corruption behavior of the officials of the Ministry of Internal Affairs, as well as of scientific approaches to the study of anti-corruption prevention.

**Keywords:** anomie, anticorruption mentality, professional ethics, professional socialization.

Основным направлением в области обеспечения национальной обороны, государственной и общественной безопасности России является проведение важнейших социальных, экономических и политических преобразований, способствующих созданию безопасных условий для реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина. В свою очередь,

это обуславливает необходимость решения одной из приоритетных задач, стоящей перед государством, — предупреждение и борьба с коррупцией. Актуальность обозначенной проблемы трудно подвергнуть сомнению, так как данное социальное явление не только наносит ущерб экономике, но и подрывает государственные устои, стабильность России, влияет

на уровень доверия граждан к государственным структурам.

Следует также отметить, что борьбу с коррупцией целесообразно проводить на всех уровнях, в том числе и в самих правоохранительных органах, так как в них отражаются проблемы общества в целом.

Таким образом, одним из приоритетных направлений кадровой политики МВД России остается формирование морально-нравственных ценностей и этических характеристик службы в ОВД, воспитание высоко-нравственной личности сотрудника, соответствующей нормам и принципам общечеловеческой и профессиональной морали. Сотрудник ОВД, соблюдая требования гражданского и служебного долга, олицетворяет ожидания общества, чем заслуживает право на уважение, доверие и поддержку граждан в противодействии преступности, в охране и обеспечении общественного порядка. Поэтому разработка и применение профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения сотрудников ОВД, остается одним из основных направлений в МВД России [1].

Основные нормы профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения сотрудника МВД определяет Кодекс профессиональной этики. Его основой, в свою очередь, является сознательное возложение на сотрудника моральных обязательств, ограничений и запретов, способствующих нравственной чистоплотности, неподкупности, преданности интересам службы и бескорыстному исполнению своего долга.

Таким образом, с позиции социологической науки, явление коррупции в органах внутренних дел, представляется как «отказ от ожидаемых стандартов поведения со стороны представителей власти ради незаконной личной выгоды». Давая комментарий к данной формулировке, некоторые авторы (В.Я. Кикоть, А.М. Столяренко и др.) отмечают, что одна из проблем с таким определением состоит в том, что во многих обществах коррупционные дей-

ствия, согласно правовым или административным инструкциям считаются нормальным поведением. Данное явление наблюдается в некоторых странах «третьего мира» или странах с командной экономикой и бывает неотъемлемой частью достижения социально необходимых результатов [2].

В девиантологическом контексте явление коррупции исследовалось представителями классической социологии. Так, по мнению Э. Дюркгейма, и Р. Мертона, нравственно-психологическое состояние индивидуального и общественного сознания, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленным кризисом общества, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства, можно назвать аномичным. Аномия, по мнению учёных, выражается в отчужденности человека от общества, апатии, разочарованности в жизни, а также преступности. Аномия заявляет о себе присутствием, прежде всего, разнообразного и постоянно расширяющегося спектра социальных девиаций [3].

Известно, что фундамент благополучия будущего современного государства и общества закладывается посредством формирования высокого уровня правосознания и культуры. Именно это понимание стратегических интересов придаёт исследованию государственных и общественных механизмов формирования антикоррупционной ментальности в современном российском обществе особую актуальность.

Рассмотрение феномена коррумпированности в качестве основной детерминанты формирования асоциальной ментальности сотрудников ОВД, влекущей наиболее тяжкие и масштабные деструктивные последствия, основывается на том, что он воздействует как на среду, формирующую личность, так и на совокупность складывающихся ценностных и нормативных значений. Именно эти обстоятельства, на наш взгляд, являются определяющими в процессе аккумуляции начинающих

сотрудников и их дальнейшей профессиональной социализации.

Существенным фактором формирования коррупционного взаимодействия, в которое оказываются вовлеченными сотрудники органов внутренних дел, является, безусловно, их положение в сфере социального регулирования.

Следует также отметить, что комплекс экономических причин, вызванных кризисом в социально-экономической сфере в начале XXI века, негативным образом отразился на реальном состоянии социальной защищенности тогдашних сотрудников ОВД. Объективный анализ ситуации, сложившейся в органах, показал, что существенная часть правовых норм и положений действующего законодательства в этой сфере практически не исполнялась. Декларируемые государством социальные гарантии сотрудников и реальное их исполнение оказались прямо противоположными друг другу [4]. Комментируя данное положение, В.В. Веревченко, отмечал: «Если в этой обстановке сотрудники органов внутренних дел будут решать свои материальные проблемы сами, явление коррупции среди них станет массовым» [5].

В этой связи интересными нам представляются данные, представленные С. А. Алтуховым, исследовавшим данную проблему. Он пишет: «В результате проведенного опроса 73% сотрудников указали на то, что материальная нужда и низкие доходы способствуют совершению ими противоправных незаконных действий. Около 92% ответили, что не чувствуют себя социально защищенными, а 78% заявили, что повышение материального обеспечения сотрудников могло бы оказать большее профилактическое воздействие на состояние дисциплины и законности среди личного состава органов внутренних дел» [6].

В условиях формирования и развития механизмов рыночной экономики, которые, в конечном итоге, определили сущность и формы как внутривнутриполитического, так и внешнеполитического

курса нашего государства, оказались востребованными не только старые модели коррупционного взаимодействия, но и новые его формы, в которые оказалось вовлеченным значительное количество сотрудников органов внутренних дел.

Коррупцированные представители органов внутренних дел по своим ценностным установкам и социально-психологическим диспозициям мало чем отличаются от иных государственных чиновников, вольно или невольно участвовавших в коррупционном поле. При этом наиболее сложной является ситуация, когда коррупционное взаимодействие рассматривается отдельными сотрудниками как нормальный порядок вещей в обществе. Возможно, к этому их подталкивает рыночная реальность. Однако, господство рыночных отношений не может оправдать сложившуюся коррупционную жизненную позицию в то время, когда коррупция и развитие правового государства и гражданского общества входят в фазу крайнего обострения противоречий.

Безусловно, коррупционные формы социального взаимодействия тесно связаны с другими видами преступных деяний, преследуемых в соответствии с уголовным законодательством. Анализ федеральной статистики за последние пять лет показывает, что высокая степень криминализации общества и широкое распространение коррупции не только влекут за собой массовые нарушения прав и свобод человека, но и негативно сказываются на восприятии населением демократии как системы управления обществом. Ситуация в настоящее время такова, что мало кто в стране чувствует себя в безопасности.

По мнению А.Н. Варыгина, антикоррупционная деятельность в системе МВД России, являясь деятельностью государственных и общественных органов по осуществлению комплекса мер, направленных на выявление и устранение ее причин и условий с целью снижения ее уровня, должна осуществляться на двух уровнях, а именно,

общем и специально-криминологическом [7].

Раскрывая особенности общего предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, следует остановиться на анализе мероприятий по противодействию данного рода преступной деятельности. К числу таких мероприятий следует отнести социально-экономические, правовые, политические, идеологические, организационно-управленческие и ряд других [1].

В последние годы уровень преступности среди сотрудников органов внутренних дел продолжает оставаться высоким. Не редкими стали случаи совершения ими заказных убийств, создания банд, похищения людей с целью получения выкупа, участия в организованных преступных группах. Распространены факты злоупотребления должностными полномочиями в виде создания так называемых «крыш» коммерческим организациям.

По-прежнему, много нарушений, связанных с бездействием сотрудников органов внутренних дел и волокитой при рассмотрении обращений граждан. Распространены случаи, когда по заведомо бесперспективным с точки зрения раскрываемости делам гражданам отказывают в приеме заявлений. Анализ поступивших к Уполномоченному по правам человека в 2013 году в Российской Федерации жалоб, показывает, что около 32% их общего количества составляют жалобы на нарушения прав задержанных, подозреваемых и обвиняемых в ходе производства дознания, предварительного следствия и при проведении оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками органов внутренних дел [1].

В то же время, в качестве основной задачи научного поиска в контексте

данной проблемы, по нашему мнению, можно выделить определение социокультурных условий, при которых активизируются процессы внутренней регуляции, не позволяющие индивиду совершать деструктивный выбор модели поведения, в том числе, осознанно и принципиально отторгнуть возможность такого выбора.

Следует отметить и тот факт, что коррупция во многих случаях среди сотрудников правоохранительных органов стала скорее правилом, чем исключением. Основными факторами данного социального явления выступают низкий уровень правовой культуры, дисфункция институтов правовой и профессиональной социализации. Дополнительными факторами роста коррупции являются слабые стимулы карьерного продвижения, отрицательные примеры личной жизни, слабо систематизированное антикоррупционное законодательство.

В заключении предложенного исследования считаем необходимым предложить следующий вывод: причинами институционализации и легитимации коррупции в современном сообществе правоохранителей, являются существенные просчеты в организации превентивной деятельности, включающей культурно-правовую и морально-этическую сферу, слабая организационно — правовая и экономическая база организации государственной службы. Важную роль играет также распространенность стереотипов вседозволенности и допустимости использования любых средств обеспечения личного благополучия, правовой нигилизм, сращивание организованной преступности и представителей власти, отсутствие эффективных механизмов правовой и профессиональной социализации.

#### Примечания:

1. Сопнева Е.В., Сергеев В.В., Рясов Д.А. Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел: курс лекций. Ставрополь. 2009. С. 17.
2. Дэвид Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. М., 2001. С. 187.
3. Покровский Н.Е. Проблема аномии в современном обществе. М., 1995. С. 51.
4. Фролова Л.И. Социально-политические последствия коррупции в России // Коррупция и борьба с ней. М., 2000. С. 14.
5. Вереженко В.В. Социальная защищенность сотрудников органов внутренних дел // Состояние законности, борьбы с преступностью и коррупцией. М., 1994. С. 26.

6. Алтухов С.А. Преступность сотрудников милиции. СПб., 2001. С. 163-164.
7. Варыгин А.Н. Особенности воздействия на преступность сотрудников органов внутренних дел // Уголовное право. 2003. №3. С. 123.

**References:**

1. Sopneva E.V., Sergeev V.V., Ryasov D.A. Anti-corruption activitis in the departments of internal affairs: course of lectures. Stavropol, 2009, p. 17.
2. David D., J. Jerry. Big Explanatory Dictionary of Sociology. M., 2001, p 187.
3. Pokrovsky N.E. The problem of anomie in modern society. M., 1995. p. 51.
4. L. Frolova L.I. Social and political consequences of the corruption in Russia // Corruption and the fight against it. M., 2000, pp. 14.
5. Verevchenko V.V. Social security of police officers of departments of internal affairs // The state of legitimacy, the fight against crime and corruption. M., 1994, p. 26.
6. Altukhov S.A. Criminality among police officers. SPb., 2001, pp 163-164.
7. Varygin A.N. Peculiar aspects that influence the criminality among police officers // Criminal Law, 2003, №3, p. 123.