

## АННОТАЦИИ МОНОГРАФИЙ SUMMARIES OF MONOGRAPHS

УДК 008  
ББК 71.0  
К 20

### **Материалы конференции «Единство мира и культурное многообразие в условиях глобализации». Республика Адыгея, г. Майкоп, 20 ноября 2014 г.**

Материал подготовил В.П. Капец, кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии и социологии  
Адыгейского государственного университета, г. Майкоп, тел.: (8772) 593-984

**Шадже А.Ю.,**  
**доктор философских наук,**  
**профессор кафедры философии**  
**и социологии Адыгейского**  
**государственного университета,**  
**председатель Адыгейского**  
**отделения Российского**  
**философского общества.**

Позвольте сначала поздравить всех участников с Международным Днем философа. В нашем вузе сложилась добрая философская традиция — обсуждать злободневные философские проблемы с аспирантами и студентами.

Сегодняшний круглый стол проводится по актуальной проблеме «Единство мира и культурное многообразие в условиях глобализации».

Тема нашей встречи заставляет задуматься над прекрасной формулой древних греков «единство многообразия». Как понимать единство? Какой смысл приобретает единство в современных условиях?

Среди множества ответов остановлюсь на двух. Первый связан с тем, что мир станет менее разнообразным. Например, немецкий социолог У. Бек считает, что будущее за космополитизмом. Возражая ему, скажу словами российского философа Н.А. Бердяева, до чего же станет скучно и серо, если мы будем похожи друг на друга.

Другое понимание единства: сетевое сообщество, сетевая культура, которые допускают сетевые взаимоотношения между разными культурами. Эту идею отстаивает известный европейский теоретик сетевого сообщества М. Кастельс.

Что касается разнообразия/многообразия культур, отмечу, что эта тема очень актуализировалась и обострилась в условиях глобализации, поскольку она связана с сохранением этнокультурной идентичности в условиях глобального кризиса идентичности. Вновь этносы и нации задаются вопросами «Кто мы такие?» «Откуда мы?» «С кем мы?» «Что будет с нами?» в новых исторических условиях. И в этих условиях самое главное, как мне представляется, помочь человеку осознать себя, чтобы он не потерял основание идентичности на уровне этнической культуры, своего региона и своей страны. И при этом важно осознать, что разные виды идентичности вступают во взаимодействие, сосуществуют друг с другом. Именно общее в этом соотношении идентичностей может стать ядром идентичности современного человека.

В целях поиска путей взаимодействия культурных идентичностей наш исследовательский коллектив выходит на диалог. Множество и разнообразие культур как в России, так и в глоба-

лизирующемся мире можно сохранить на условии диалогичного сосуществования и взаимодействия. Для этого представляется необходимым использовать все возможности, конструктивный потенциал образовательных, культурных, социальных и политических институтов, любой шанс для сохранения нашего разнообразия и укрепления единства этого многообразия.

Мы-россияне, и в этом единстве мы можем и должны ощутить богатство нашего разнообразия. Такой подход к пониманию диалогичного взаимодействия культур/идентичностей представляется важным для сохранения единства Российского государства, чтобы у каждого было желание жить в нем, и чтобы каждому из нас, независимо от этнической и конфессиональной принадлежности, жилось комфортно, чтобы было взаимопонимание.

**Ильинова Н.А.,**  
кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой философии и социологии Адыгейского государственного университета

Понимание неизбежности глобализационных процессов приводит нас сегодня к необходимости поиска концептуальных основ консолидации полиэтничной России. Современный мировой социум изнемогает от различных природных и социальных недугов и бифуркаций, от столкновений различных цивилизаций и борьбы между альтернативными тенденциями: глобализма и регионализма, интеграции и дезинтеграции и др. И какими бы сложными ни были современные условия бытия, богатое историческое прошлое и самобытная культура Россия отличают нашу страну от других мировых держав.

В современном обществе достижение каких-либо результатов невозможно без существования налаженной гармоничной системы социального взаимодействия. И обязательным элементом в этой системе, на наш взгляд, является социокультурная составляющая социального бытия, динамика которой характеризуется наибольшим значени-

ем по отношению к обществу в целом. Эволюция базовых ценностей россиян должна сделать процессы развития российского общества устойчивыми.

Представитель баденской школы неокантианства Генрих Риккерт в своей работе «Науки о природе и науки о культуре» подчеркивает, что в связи с тем, что соотносительность с ценностями присуща только сознательным существам, духовное как структурный компонент культуры выдвигается на первый план. Ценности выступают критерием значимости в культурном многообразии и, характеризуя объекты, превращают их в благо.

Так называемые общекультурные или ведущие ценности — это основополагающие жизненные ценности, которые разделяются большинством представителей данной нации. Они основываются на определенном понимании смысла существования, цели и предназначения человека. Большей частью общекультурные и политико-культурные ориентации являются как бы имплицитными и бессознательными. Они представляются как нечто само собой разумеющееся, и всякий человек, разделяющий их, уверен, что и все окружающие обладают точно такими же убеждениями. Сердцевина общекультурных ценностей лежит в основе национального характера. Национальность — это особенность, черты и качества, и Россия, будучи многонациональной страной, представляет собой общество с фрагментированной культурой.

Поэтому мы считаем, что особую роль в процессе сохранения единства России играет понимание ее полиэтничности и признание уникальности российской культуры, основывающейся на национальных ценностях.

**Шаов А.А.,**  
доктор философских наук, доцент кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета

Полиэтничный и поликонфессиональный императив российской действительности несет на себе просветительскую печать общества модерна.

Такие понятия как «этнос», «религия» являются базисными основаниями традиционного общества и очевидным образом вступают в конфликт с парадигмой современного общества. Разрешить данный онтологический конфликт простым возвращением в традиционную культуру утопично, а значит невозможно, продолжать направление в сторону окончательного завершения модерна — это констатировать полное разрушение традиционных основ общества. Необходим альтернативный концептуальный проект развития общества, к сожалению, сегодня в российском интеллектуальном арсенале его не существует.

**Титаренко С. А.,**  
доктор философских наук,  
профессор кафедры философии  
и социологии Адыгейского  
государственного университета

В условиях универсализации современного мирового пространства навязывание человечеству одновекторной, западной, тенденции глобализации сводит все попытки сохранить этнокультурное разнообразие нашей планеты на нет. Российская культура продемонстрировала успешный проект интегрирования разных культур на основании практики продуцирования особых мыслеформ, позволяющих осмыслить надэтнические и сверхрелигиозные смыслы. Именно их освоение в историческом существовании и последовательное развитие — есть альтернатива мировой гегемонии «избранного» числа народов.

**Ляушева С. А.,**  
доктор философских наук,  
профессор кафедры философии  
и социологии, начальник  
управления аспирантуры  
и диссертационных советов  
Адыгейского государственного  
университета

Своеобразие социокультурной динамики России заключается в том, что при мощнейшем этническом многообразии и сосуществовании «много-много лет» на одном географиче-

ском пространстве, возникает единая российская культура и потребность в формировании единой российской идентичности. Россия может показать, что возможно продуктивное сосуществование культур как на уровне одного государства, так и всего мира. Об этом свидетельствует многовековой опыт толерантного отношения представителей различных этносов и конфессий друг к другу, их стремление к поиску конструктивного диалога в решении фундаментальных проблем российского государства.

**Жаде З. А.,**  
доктор политических наук,  
профессор, заведующая кафедрой  
теории государства и права  
и политологии Адыгейского  
государственного университета

В условиях модернизации России, когда одной из основополагающих задач государства и общества является объединение российской нации, в иерархии ценностных приоритетов на первое место следует поставить укрепление российской идентичности, ее утверждение на всех уровнях — человека, социума, государства.

Государственный проект гражданской идентичности и национального строительства выстраивается на основе сближения альтернативных вариантов и в значительной степени базируется на развитии патриотизма, который пропагандирует гордость за разнообразие российской культуры, менталитета и традиций. Именно через патриотическую составляющую политика идентичности государства воссоздает единство гражданской идентичности.

Государственная политика является мощным средством формирования национальной идентичности россиян, выступает так называемой «национальной границей», на основе которой формируются представления индивида о «своих» и «чужих».

В консолидации российского общества ключевая роль отводится и системе образования, которая должна обеспечивать духовно-нравственное развитие и воспитание личности

в целях формирования его гражданственности. Образовательные учреждения призваны воспитывать гражданина и патриота, а также готовить их к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире. При этом система образования неуклонно должна сотрудничать и взаимодействовать с другими субъектами социализации, опираясь на общенациональные ценности и традиции.

Первостепенной задачей системы образования является патриотическое воспитание и формирование гармоничной гражданской идентичности, соответствующей историческим традициям и перспективам укрепления нашего государства.

Для того, чтобы каждый представитель молодежи осознал себя гражданином российского общества, уважающим свою Родину и несущим ответственность за ее судьбу, система образования должна содействовать формированию общества, основанного на «гармонии» разнообразия идентичностей, гражданском патриотизме, чувстве солидарности и духовного единства между людьми разных культур.

**Афасижев Т.И.,**  
доктор социологических наук,  
профессор кафедры философии  
и социологии Адыгейского  
государственного университета;

**Нехай В.Н.,**  
доктор социологических наук,  
доцент кафедры философии  
и социологии Адыгейского  
государственного университета.

Проблема сохранения этнокультурного разнообразия народов России в последние годы приобретает особую актуальность. В условиях мощнейшей глобализационной волны, которая была запущена Западным миром после крушения Берлинской стены, бархатных революций в Восточной Европе и геополитического апофеоза Холодной войны — распада Советского Союза, социокультурный иммунитет нашей страны значительно ослаб. Как результат, Россия оказалась подвержена болезнетворному влиянию масскультур-

ных вирусов, которые сумели успешно инфицировать этнокультуры.

Большинство социоинтегративных механизмов, которые эффективно воспроизводили традиционные ценности этнических культур в советский период, под действием мондиализационной эрозии по западному сценарию начали подменяться ценностями модерна: жизненного успеха, материального благополучия, гедонистическими ориентациями. Там, где масскульт не сумел пробить оборонительные эшелоны традиционной культуры, глобализация, выражаясь языком Ж. Бодрийяра, индоктринировала в сознание обывателя симулякры антропологического гуманизма с его рафинированной логикой утилитарно-гедонистического бытия. В этих условиях сохранение этнокультурного калейдоскопа в России представляется возможным лишь при выстраивании многоуровневой идентичности в формате «гражданское-региональное-этническое», триадичному формированию которой государство будет содействовать посредством идеологического воспитания.

**Фатьянов В.М.,**  
аспирант кафедры  
философии и социологии  
Адыгейского государственного  
университета, г. Майкоп

Ценностные ориентации, тенденции их изменения в обществе затрагиваются множеством исследователей и ставится во главу угла с мировыми проблемами. Общество на протяжении всей своей истории в процессе своего развития претерпевает и ощущает на себе гомеостатичность и динамичность процессов ценностных изменений, традиционные устои имеющих неконтролируемый и зачастую стихийный характер. Глобализация культуры явилась отражением космополитизации бытия, языковой ассимиляции, распространения по планете английского языка как глобального средства общения.

Современное общество радикально отличается от всех предыдущих форм

человеческого существования, мы вступили на территорию, которую культура в прошлом не считала пригодной.

В этих условиях поиск и формирование нового типа личности, отвечающего требованиям современной российской действительности становится непосредственно практической проблемой. Ее решение является приоритетным. Президент РФ в обращении с посланием к участникам четвертого Всемирного Конгресса соотечественников, отметил «ключевой задачей является сохранение этнокультурной самобытности, укрепление русского языка и культуры». В решении данного вопроса особую, решающую роль играют образовательные организации и традиционных конфессии. Воспроизводство культурного кода является основой выживания отечественной системы общества.

Формирование полноценной социально здоровой личности, осознание ей необходимости участия в жизни государственных процессов в пользу укрепления ее основ, быть россиянином, быть социальную идентифицируемым позволит уйти от тенденции чуждой нам исторически — индивидуализации и неолиберализации просачиваемой сквозь политические и экономические линии мировых межгосударственных взаимодействий.

Консолидация России в политическом, экономическом, культурном плане, ведение диалога с другими европейскими культурами в объяснении своих позиции — залог благополучия стабильности, непоколебимости российского сознания, отраженного в идеалах доброты, человечности, дружбы народов, защиты духовных ценностей и конфессиональном уважений. Быть человеком — не просто быть, человек жив пока живет его культура.

***Нехай Заира Адамовна,***  
аспирантка исторического  
факультета Адыгейского  
государственного университета

В последнее время мы все чаще и чаще слышим слова «глобализация», «глобализационный процесс», но не всегда задумываемся над их значени-

ем. Возникает естественный вопрос: вовлечена ли наша страна в этот процесс, и как это влияет на развитие нашего государства, в частности на российскую культуру?

Определений слова «глобализация» множество, но более точным мне представляется его трактовка российским ученым В. М. Межуевым, понимающим под глобализацией «усиливающуюся взаимозависимость национальных государств и регионов, образующих мировое сообщество, их постепенную интеграцию в единую систему с общими для всех правилами и нормами экономического, политического и культурного поведения» [1].

Естественно, можно выявить и негативные, и позитивные стороны этого процесса. С одной стороны, идет развитие, когда менее развитые страны имеют возможность «догнать» ушедшие вперед, допустим, в технологическом плане. Грубо говоря, им не нужно изобретать велосипед, когда он уже изобретен. Они могут учиться на их ошибках и использовать накопленный опыт. С другой стороны — идет процесс размывания всех культур и образование одной — мировой культуры. На сегодняшний день четко видно, как на российскую культуру, под которой мы понимаем не только русскую, но и культуру других этносов, субэтносов, начинает влиять мировая. Возникает реальная угроза потери цивилизационного и культурного многообразия. Это может привести к поглощению одной культуры другой, одного этноса (народа, нации) другим, к утрате одним из них своей картины мира, а следовательно — и своего национального самосознания, ценностных ориентиров, религии, традиций, языка, т.е. культурной идентичности в целом.

Таким образом, для сохранения нашей культуры, конечно, нужно уделять большое внимания всем сферам: образованию, главной задачей которого является трансляция картины мира, где оно представляет собой фундаментальный эволюционный механизм в культурной жизни человека; языку, который в человеческом коллекти-

ве превратился в орудие эффективной трудовой деятельности; безусловно, средства массовой информации (периодическая печать, радио, телевидение, интернет), так как сложно переоценить их значение и роль в жизни общества.

Следует отметить большую законопроектную и нормотворческую работу, которую проводит государство в контексте **национальной политики на федеральном и региональном уровнях. Можно отметить такие значимые мероприятия, как,** например, Информационный форум «Интеграция соотечественников», Детский миротворческий форум «Дети Кавказа — за мир на Кавказе».

**Куква Елена Сергеевна,**  
кандидат социологических наук, ученый секретарь  
НИИ комплексных проблем,  
доцент кафедры философии  
и социологии Адыгейского  
государственного университета

Потенциал консолидации российского общества как на общенациональном, так региональном и локальном уровнях содержат в себе такие социокультурные явления, как межпоколенческое согласие, общие ценности, наличие диалога между обществом и государством, между властью и гражданским обществом, в полиэтничных условиях — межкультурный диалог, межэтническая, межконфессиональная толерантность, а также российская национальная идентичность.

Полиэтничность России — это ее исконный исторический формат. Исследователи утверждают, что чем больше общество становится действительно поликультурным, тем быстрее концепция государственной нации превращается в категорический императив (У. Альтерматт). В свете этого процесс формирования и укрепления единой нации представляется весьма перспективным. Следует отметить уже проделанную в этом направлении работу. Одним из важных механизмов в условиях идентификационного кризиса россиян стало участие государства в управлении межэтнической сферой.

Так, в 2012 году была принята Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 — результат консенсуса научного сообщества, региональной общественности и власти. Среди ее целей — упрочение духовной общности многонационального народа и одновременное сохранение этнокультурного многообразия народов России. Конкретные практические меры, предусмотренные Стратегией, уже находят отражение в целом ряде программ, принятых в целях ее реализации. (Сохранение многообразия они видят в том числе и в физическом сохранении отдельных этносов (например, в организации диспансеризации малочисленных народов Севера), в воспитании толерантности к отдельным этническим группам, например, цыганам).

По мнению Э.Смита, гражданский подход (идея единой нации на основе гражданской принадлежности) к понятию нации редко бывает естественной идеологией всего общества. Ее, как правило, отстаивают правительство, политические элиты и этническое большинство. Меньшинствам же присуща этническая трактовка нации, особенно когда возникает угроза существованию общества или утрата культурных символов. Поэтому артикулирование значимости упрочения единства российской нации при условии сохранения этнокультурного многообразия видится как наиболее приемлемый, компромиссный путь дальнейшего развития полиэтничного российского общества.

**Артемова В.В.,**  
аспирант Адыгейского  
государственного  
университета, г. Майкоп

Рассматривая глобализацию как неизбежный процесс установления нового миропорядка, возникновения новой всеобщей исторической формации, необходимо говорить и о неизбежном формировании набора и иерархии ценностей, присущих данному явлению.

Будет ли это синтез общечеловеческих ценностей, не имеющих государственных границ и национальных черт, с опытом существования различ-

ных культур; либо человечество обречено на безответное поглощение его цивилизационного богатства «финансово-информационным пространством»?

Непосредственными участниками глобализации (его сторонниками или противниками) являются граждане любой страны, носители ее культуры; личности, уже имеющие определенное ценностное отношение к происходящим процессам.

Сегодня мы отчетливо видим результаты внедрения в социо-культурное пространство различных стран и личное пространство так называемых «либеральных ценностей» западного мира, преподносимых как исключительных, не терпящих критики и отрицания. Целью направленного воздействия — непосредственного (образовательное пространство) или опосредованного воспитания (через средства массовой информации и Интернет) — становятся политические, философские (мировоззренческие), нравственные убеждения человека, нравственные принципы поведения. В ценностных ориентациях личности, воспитанной

в традициях своей культуры, рождаются противоречия; наблюдается подмена значимых смыслов иллюзией приобщения к всемирному благу.

Можно предположить, что глобализирующееся общество все-таки будет озадачено формированием у своих членов, особенно подрастающего поколения, единой системы ценностей, ценностных ориентаций и установок. Хотя бы для поддержания нормативного порядка в обществе.

**Зацепина Б. Л.,  
аспирант Адыгейского  
государственного  
университета, г. Майкоп**

В российской действительности выработан стереотип принципов выживания, но нужно научиться жить, и с этого начнется качественное изменение культуры.

### **Примечания:**

1. Межуев В.М. Проблема современности в контексте модернизации и глобализации // Полития. 2000. №3 (17). С. 102-115.

## ABSTRACTS OF MONOGRAPHS

### Proceedings of the conference “The unity of the world and cultural diversity in the context of globalization”. Republic of Adyghea, Maikop, November 20, 2014.

Material is prepared by Kapets V.P., Candidate of Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy and Sociology, Adyghe State University, Maikop, ph.: (8772) 593-984.

*Chadje A.Yu.*,  
Doctor of Philosophy, Professor  
of Philosophy and Sociology  
Department of Adyghe State  
University, Chairman  
of Adyghe Branch of the Russian  
Philosophical Society

Let me first congratulate all the participants of the International Day of the philosopher. We have good philosophical tradition in our university — to discuss urgent philosophical problems with post-graduate and undergraduate students. Today’s round table is held on a topical issue “The unity of the world and cultural diversity in the context of globalization.”

The topic of our meeting raises questions over the beautiful formula of the ancient Greeks “unity of diversity.” How to understand the unity? What meaning does unity acquire in today’s conditions?

Among many responses I’ll concentrate on two. The first relates to the fact that the world will become less diverse. For example, the German sociologist U. Beck believes that future belongs to cosmopolitanism. Objecting to it, I will say the words of the Russian philosopher N.A. Berdyaev, how it will become dull and gray, if we all be similar in appearance.

Another understanding of unity: network community, network culture, which allow network relationship between different cultures. This idea is upheld by well-known European theoretician of network community—Manuel Castells.

Regarding to diversity / multiculturalism, I note that this topic became

actual and aggravated in the context of globalization, as it relates to the preservation of ethnic and ethnocultural identity in the global crisis of identity. Again ethnic groups and nations ask “Who are we?” “Where are we from?” “Who are we with?” “What will happen to us?” in these new historical conditions. In these circumstances, the most important thing, I believe, is to help the individual to realize himself so that he will not lose the foundation of identity at the level of ethnic culture, their region and their country. And it is important to realize that different types of identities interact, coexist with each other. It is common that in this relation of identities can become the core of the identity of a modern man.

In order to find new ways of interaction of cultural identities, our research team opens the dialogue. Plurality and diversity of cultures both in Russia and in the globalized world can be preserved on terms of dialogical coexistence and interaction. To do this, it seems necessary to use all the constructive potential of educational, cultural, social and political institutions, any chance to save our diversity and strengthen the unity of the variety.

We, the Russians, and in this unity, we can and must feel the richness of our diversity. This approach to understanding the dialogical interaction of cultures / identities is important to preserve the unity of the Russian state, so that everyone will have desire to live in it, and to each of us, regardless of ethnic and religious affiliation, live comfortably, so that there will be mutual understanding.



***Ilyinova N.A.*,  
Candidate of Sociology, Associate  
Professor, Head of the Department  
of Philosophy and Sociology  
of the Adyghe State University**

Realization of the inevitability of globalization processes leads us today to the necessity to look for the conceptual foundations of consolidation of multiethnic Russia. The modern world society suffers from various natural and social ills and bifurcations, from clashes between different civilizations and struggle between alternative trends: globalism and regionalism, integration and disintegration and others. And no matter how complex the modern conditions of life are, rich history and unique culture of Russia distinguishes our country from other world powers.

It is not possible in modern society to achieve any results without the existence in it of well-established system of harmonious social interaction. And indispensable element in this system, to our opinion, is a social and cultural component of social life, the dynamics of which is characterized by the highest value in relation to society as a whole. Evolution of the basic values of Russians should make the development processes of Russian society stable.

The representative of the Baden school of neo-kantianism, Heinrich Rickert in his "Science of nature and science of culture" emphasizes that due to the fact that the correlation with the values inherent only to conscious beings and spiritual as a structural component of culture comes to the fore. Values become the criterion of significance in cultural diversity and describing objects turn them into good.

The so-called general cultural or leading values are fundamental values of life, which are shared by the majority of the representatives of this nation. They are based on the particular understanding of the meaning of existence, purpose and destiny of a man. Most of the general cultural, political and cultural orientations are like implicit and unconscious. They are presented as a matter

of course and every man that shares them is sure that all other people have exactly the same beliefs. The core of the general cultural values is in the basis of the national character. Nationality — it is peculiarity, features and quality and Russia, as a multi-ethnic country is a society with a fragmented culture.

Therefore, we believe that special role in preserving the unity of Russia is played by the understanding of its multi-ethnicity and recognition of the uniqueness of Russian culture based on national values.

***Shaov A.A.*,  
Doctor of Philosophy, Associate  
Professor of Philosophy  
and Sociology of the Adyghe State  
University; Kapets V.P., Candidate  
of Philosophy, Associate Professor  
of Philosophy and Sociology  
of the Adyghe State University**

Multiethnic and multi-religious imperative of Russian reality bears the stamp of educational society of modern. Such concepts as "ethnic group", "religion" are the basic foundations of traditional society and obviously are in conflict with the paradigm of modern society. To solve this ontological conflict by a simple return to traditional culture is utopian, and therefore it is impossible to continue the direction towards the final completion of modernity — it means to state the complete destruction of the traditional foundations of society. An alternative conceptual design of the development of society is needed, but unfortunately today there is no such design in Russian intellectual arsenal.

***Titarenko S.A.*,  
Doctor of Philosophy, Professor  
of Philosophy and Sociology  
Department of the Adyghe  
State University;**

***Makeev S.V.*,  
Doctor of Philosophy, Professor  
of Philosophy and Sociology  
Department of the Adyghe  
State University**

In the context of universalization of the modern world space, imposition to mankind of unidirectional, western

trend of globalization brings to nought all attempts to preserve ethnic and cultural diversity of our planet. Russian culture has demonstrated a successful project of integration of different cultures on the basis of the practice of producing specific thought forms which allow us to comprehend super-ethnic and super-religious meanings. Just their mastering in historical existence and consistent development is an alternative to global hegemony of the “chosen” number of nations.

***Lyausheva S.A.*,  
Doctor of Philosophy, Professor,  
Department of Philosophy  
and Sociology, Head of Graduate  
and Postgraduate  
Education Department  
of the Adyghe State University**

The peculiarity of Russian social and cultural dynamics is that with the powerful ethnic diversity and “many-year” co-existence in the same geographical space there appears united Russian culture and the need to form a unified Russian identity. Russia can show that productive co-existence of cultures both at the level of the state and around the world is possible. It is justified by the centuries-old experience of tolerant attitude of representatives of different ethnic groups and religions to each other, their desire to seek constructive dialogue in solving the fundamental problems of the Russian state.

***Zhade Z.A.*,  
Doctor of Political Sciences,  
Professor, Head  
of the Theory of State,  
Law and Politology Department  
of the Adyghe State University**

In the context of modernization of Russia, when one of the fundamental tasks of the state and society is to unite the Russian nation, in the hierarchy of value priorities we have to put in the first place the strengthening of Russia’s identity, its approval at all levels — man, society and state.

State project of civic identity and nation-building is being done on the approximation of alternative variants and is largely based on the development of patri-

otism, which propogates pride for the diversity of Russian culture, mentality and traditions. It is through the patriotic component that identity politics recreates the unity of the state of civic identity.

State policy is a powerful tool for the formation of the national identity of Russians and it becomes the so-called “national border”, on the basis of which the individual representations of “us” and “them” are forming.

In the consolidation of Russian society, the key role is given to the education system, which should provide spiritual and moral development and education of an individual to form his public spirit, citizenship. Educational institutions are destined to educate a citizen and patriot, as well as to prepare them for life in the competitive world of high tech. In that, the system of education has to steadily cooperate and collaborate with other entities of socialization, based on the national values and traditions

The overriding objective of the education system is a patriotic education and formation of a harmonious civil identity corresponding to the historical traditions and prospects for strengthening of our state.

In order each member of the youth realized himself a citizen of the Russian society which respects his motherland and bears responsibility for its future, the education system should promote the formation of the society based on “harmony” of the diversity of identities, civic patriotism, a sense of solidarity and spiritual unity between people of different cultures

***Afasizhev T.I.*,  
Doctor of Social Sciences,  
Department of Philosophy  
and Sociology of the Adyghe  
State University;**

***Nekhai V.N.*,  
Doctor of Social Sciences,  
Associate Professor of Philosophy  
and Sociology Department  
of the Adyghe State University.**

The problem of preservation of ethnic and cultural diversity of the peoples of Russia in recent years is of particular relevance. In the context of the most

powerful wave of globalization, which was launched by the Western world after the collapse of the Berlin Wall, velvet revolutions in Eastern Europe and the Cold War geopolitical apotheosis, dissipation of the Soviet Union, the country's socio-cultural immunity weakened considerably. As a result, Russia was exposed to pathogenic influence of mass-culture viruses that have successfully infected ethnic culture.

The majority of sociointegrative mechanisms, which effectively reproduced the traditional values of ethnic cultures in the Soviet period, under the influence of mondializing erosion upon the western scenario, started to be replaced by the values of modernity: success in life, material prosperity, hedonistic orientations.

Where the mass culture failed to break through the defensive echelons of traditional culture, globalization, in words of Jean Baudrillard, indoctrinated into the consciousness of anthropological humanism of simulacra inhabitant with its refined hedonistic utilitarian logic of being. Under these conditions, the preservation of ethnic and cultural kaleidoscope in Russia is possible only in building a multi-level identity in the format of "civil-regional-ethnic" triadical formation of which the state will provide by ideological education.

***Fatyanov V.M.***,  
postgraduate student of Philosophy  
and Sociology Department  
of the Adyghe State  
University, Maikop

Values trends and their changes in society are affected by great variety of researchers and they put it at the top of agenda, together with the world's problems. Society throughout its history in the process of its development is undergoing and is feeling the homeostatics and dynamic process of value changes. In the era of brightly perceptible effect of globalization, pushed by the process of industrialization, traditional foundations are uncontrolled and often spontaneous. The globalization of culture became the reflection of the cosmopolitan existence,

of linguistic assimilation, expansion of English language over the planet as a global means of communication.

Modern society is radically different from all previous forms of human existence, we entered the territory of that, culture in the past no longer considered useful.

In these circumstances, the search and the formation of a new type of personality that meets the requirements of modern Russian reality becomes really practical problem. Its solution is a matter of priority. Russian President applying with a message to the participants of the Fourth World Congress of Compatriots said "the key challenge is to preserve ethnic and cultural identity, strengthening the Russian language and culture." In solving this issue, a crucial role is played by educational organizations and traditional confessions. Reproduction of cultural code is the basis of survival of the national system of society.

Forming a full-fledged socially healthy personality, her or his awareness of the need for participation in the life of state processes in favor of the strengthening its foundations, to be a Russian, to be socially identifiable will allow us to escape from trends alien to us historically — individualization and neoliberalization seeping through political and economic lines of world interstate interactions.

Consolidation of Russia in political, economic and cultural terms, dialoguing with other European cultures and explaining their positions is the guaranty of prosperity, stability, firmness of Russian consciousness, reflected in the ideals of kindness, humanity and friendship among peoples, the protection of cultural values and the confessional respects. To be a man is not just to be alive but a man lives while his culture is alive...

***Nekhay Z.A.***,  
Post-graduate student, Department  
of History, the Adyghe  
State University

Lately, we increasingly hear the word "globalization", "globalization process", but do not always think over

its meaning. Quite natural question arises: Is our country involved in this process and how it affects the development of our country, particularly the Russian culture?

There are a lot of definitions of the word “globalization”, but I think the most exact interpretation of it, is of Russian scientist V.M. Mezhuev, he understands globalization as “the growing interdependence of national states and regions, forming the world community, their gradual integration into united system with one rules and regulations of economic, political and cultural behavior “[1].

Naturally, it is possible to identify both negative and positive aspects of this process. On one hand, there is a development, when less developed countries are able to “catch up” the ones who went forward, for example, in terms of technology. Roughly speaking, they do not need to reinvent a wheel while it’s invented. They can learn from their mistakes and use that experience. On the other hand, the process of erosion of all cultures and the formation of one culture — world culture — takes place. Today it’s clearly seen how the Russian culture, by which we mean not only Russian, but also the culture of other ethnic groups, sub-ethnic groups, starts to be influenced by the world culture. There is a real threat of loss of civilizational and cultural diversity. This can lead to the mergence of one culture by another, one ethnic group (people, nation) by others, to the loss by one of them of his picture of the world, and therefore of national consciousness, values, religion, traditions, language, i.e. cultural identity in general.

Thus, for the preservation of our culture, of course, we need to pay more attention to all areas: education, which main task is to transmit picture of the world, where it is a fundamental evolutionary mechanism in the cultural life of man; language, which in the human collective has become a tool of effective work; of course, the media (periodicals, radio, television, Internet), because it is difficult to overestimate their importance and role in society.

It should be noted most of lawmaking and normative work being done by the

state in the context of national policies at the federal and regional levels. There may be noted such important events, as Information Forum “Integration of compatriots”, Children’s Peace Forum “Children of the Caucasus — for peace in the Caucasus.”

***Kukva E.S.***,  
**Candidate of Sociological  
 Sciences, Scientific Secretary  
 of Research Institute  
 of Complex Problems, Associate  
 Professor of Philosophy  
 and Sociology Department  
 of the Adyghe State University**

Consolidation potential of Russian society at both, national as well as regional and local levels contains such socio-cultural phenomena such as inter-generational harmony, shared values, the presence of a dialogue between society and the state, between the government and civil society, in multi-ethnic environment — intercultural dialogue, inter-ethnic, inter-religious tolerance, as well as the Russian national identity.

Polyethnicity of Russia is its proper historical format. The researchers argue that the more society becomes truly multicultural, the faster the concept of the nation state is transformed into a categorical imperative (Y. Altermatt). In light of this, the process of formation and strengthening of a single nation seems to be very promising. It should be noted that the work have been already done in this direction. One of the important mechanisms in context of identificational crisis of Russians became the state’s participation in the management of inter-ethnic sphere. So, in 2012, the strategy of state national policy of the Russian Federation for the period up to 2025 was adopted — the result of a consensus of the scientific community, the public and the regional authorities. Among its objectives is the consolidation of the spiritual community of the multinational nation and the simultaneous preservation of ethnic and cultural diversity of the peoples of Russia. Specific practical measures envisaged by the Strategy were already reflected

in a number of programs adopted for its implementation. (Preserving the diversity they see also in the physical preservation of certain ethnic groups (for example, in the organization of prophylactic medical examination of minorities of the North), in the upbringing of tolerance towards some ethnic groups, e.g. gypsies).

According to the opinion of E. Smith, civil approach (the idea of a single nation on the basis of nationality) to the concept of nation is very seldom natural ideology of the whole society. It is usually defended by the government, the political elites and the ethnic majority. Minorities are inherent in the Ethnic interpretation of the nation are inherent to minorities, especially when there is a threat to the existence of society or the loss of cultural symbols. Therefore, articulating the importance of strengthening the unity of the Russian nation while maintaining ethnic and cultural diversity it is seen as the most acceptable, a compromise way of further development of multiethnic Russian society.

***Artemyeva V.V.***,  
Post graduate student, the Adyghe  
State University, Maikop

Considering globalization as inevitable process of establishing new world order, of the appearance of a new universal historical formation, it is necessary to talk about the imminent formation of the set and the hierarchy of values inherent to the phenomenon.

Will it be a synthesis of universal values that do not have national boundaries and national characteristics, with the experience of the existence of different cultures; or mankind is doomed to unrequited absorption of its civilizational wealth “by financial and information space”?

Direct participants of globalization (its supporters or opponents) are citizens of any country, its culture media; people who already have a certain value attitude toward the ongoing processes.

Today we can clearly see the results of the implementation of a socio-cultural space of various countries and private space so-called “liberal values” of the Western world that are presented as exceptional, intolerant of criticism and negation. The aim of targeting is direct (educational area) or indirect education (through the media and Internet) which becomes political, philosophical (ideological) moral beliefs of human, moral principles of behavior. In the value orientations of an individual brought up in the traditions of their culture, contradictions are born; substitution of meaningful senses of illusion by initiation to the worldwide good takes place.

It can be assumed that the globalizing society will still be puzzled by the formation of its unified system of values, values orientations and attitudes of members, especially the younger generation. At least to maintain a normative order in society

***Zatsepina B.L.***,  
Post graduate student, the Adyghe  
State University, Maikop

The stereotype of principles of survival was worked out in Russia, but one has to learn to live, and from there will begin a qualitative change in culture.

#### Reference:

1. Mezhev V.M. The problem of modernity in the context of modernization and globalization // *Politiya*, 2000, No. 3 (17). pp. 102-115.