

УДК 338.436.33: 332.1 (470)

ББК 65.32(2Рос)

М 74

**А.А. Мокрушин**

*Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772)59-37-56, e-mail: mokrushin\_alex@inbox.ru.*

## **СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЕРТИКАЛЬНО ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОРПОРАЦИЙ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ РОССИИ**

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме структурной реорганизации хозяйственного пространства России на основе деятельности вертикально интегрированных корпораций (ВИК); представлены результаты компаративного анализа характеристик региональной экономической системы и экономической системы ВИК; установлен алгоритм исследования и раскрыт доминирующий способ структурной организации взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами России; определены основные формы взаимодействия интраэкономических и региональных экономических систем России.

**Ключевые слова:** структурная организация, трансформация, вертикально интегрированная корпорация, региональная экономическая система, концепция региона как квазикорпорации, интеграционное взаимодействие, институционально-хозяйственные формы.

**A.A. Mokrushin**

*Doctor of Economics, Professor of Economics and Management Department, Adyghe State University, Maikop. Ph.: (8772) 59-39-86, e-mail: mokrushin\_alex@inbox.ru.*

## **THE STRUCTURAL ORGANIZATION OF INTERACTION OF VERTICALLY INTEGRATED CORPORATIONS WITH REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS OF RUSSIA**

**Abstract.** The scientific article deals with the structural reorganization of economic space of Russia based on the activities of vertically integrated corporations (VIC). The scientific article represents the results of the comparative analysis of the characteristics of regional economic system and economic system of VIC are represented. The research algorithm and dominant mode of structural organization of interaction of VIC with regional economic systems of Russia are revealed. The main forms of interaction of intraeconomic and regional economic systems of Russia are determined.

**Keywords:** structural organization, transformation, vertically integrated corporation, regional economic system, the concept of region as quasicorporation, integration interaction, institutional and economic forms.

В результате рыночных преобразований на мезоуровне организации национального хозяйства РФ доминирующим фактором развития региональных экономических систем выступает деятельность вертикально интегрированных корпора-

ций (ВИК), потенциал которых становится одним из важнейших элементов ресурсного обеспечения территорий. Территориальное звено управления, встроенное в общую вертикаль государственной власти, взаимодействует с соответствующими звенья-

ми вертикали интраэкономической власти корпоративных структур, что определяет характер развития территории, структурную организацию воспроизводственных, интеграционных процессов на мезоуровне, оказывает определяющее воздействие на развитие локальных рынков, социально-экономической инфраструктуры.

Функциональное содержание процесса взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами во многом обусловлено развитием региональной поляризации. Глубокие различия в достигнутых уровнях и потенциале развития отдельных территориальных систем накладывают отпечаток на эффективность и устойчивость протекающих в их внутренней среде хозяйственных процессов, позволяя реализовать одни функции указанного взаимодействия и в то же время ослабляя или нейтрализуя другие его функции. Наличие устойчивых функций процесса взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами (воспроизводственная, защитная, дифференциация, ин-

теграция, субординация по отношению к федеральному центру, обеспечения социальных коммуникаций) предполагает их организационное закрепление, то есть создание некоторой функциональной структуры, во многом отражающей характер взаимодействия рассматриваемых мезосистем. В данном контексте актуализируется проблема структурной организации взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами России.

В основу исследования процесса взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами (в т.ч. его структурной организации, генерации новых институционально-хозяйственных форм) положена концепция региона как квазикорпорации. Применение концептуального представления региональной экономической системы в качестве квазикорпорации в исследовании указанного взаимодействия окажется конструктивным только в том случае, если оно будет опираться на реально существующие моменты единства указанных сторон взаимодействия (табл. 1).

Таблица 1

**Сравнительный анализ характеристик региональной экономической системы и экономической системы ВИК**

| Стороны взаимодействия   | Региональная экономическая система   | Экономическая система ВИК  |
|--|--|--|
| <b>Характеристики</b>  |  |  |
| Уровень системной организации  | Метасистема  | Метасистема  |
| Характер институциональной организации соответствующего субъекта экономических отношений | Пространственно интегрированный в формате региона  | Организационно интегрированный в формате корпорации  |
| Механизм институционального упорядочивания внутренней среды                              | а) спецификация активностей участников сделок;<br>б) иерархический механизм (звено вертикали власти государства) | а) иерархический механизм (вертикаль власти собственников фиктивного капитала);<br>б) менеджмент организации |
| Характер внешней среды системы   | Ограниченно конкурентный   | Конкурентный   |
| Способность адаптироваться к изменениям внешней среды                                    | Значительный потенциал инерциальной адаптации  | Высокий потенциал оперативной адаптации  |
| Функциональное содержание  | Изменчивое многообразие функций  | Устойчивое многообразие функций  |
| Структурная организация  | Разветвленная, с одним или несколькими «ядрами развития»   | Разветвленная, в основе которой — участие в капитале (холдинг)   |
| Пространственно-ориентированная модель механизма согласования интересов                  | Сочетание «вертикального» и «горизонтального» механизмов   | Преимущественно «вертикальный» механизм  |

Обобщение результатов анализа данных, представленных в таблице 1, позволяет следующим образом определить моменты единства региональной экономической системы и ВИК:

— принадлежность обоих контрагентов к метасистемам и интегрированным субъектам хозяйственных отношений (в одном случае налицо территориальная интеграция, в другом — интеграция в форме коммерческой организации, ориентированной на извлечение прибыли); в обоих случаях системная организация хозяйственных отношений сложилась на основе спецификации активов участников рыночных трансакций [1];

— институциональное упорядочивание их внутренних сред с помощью вертикалей власти (в ВИК — вертикали экономической власти, созданной собственниками капитала, в регионе — территориального звена вертикали государственной власти, имеющей иную — социально-политическую — природу);

— участие указанных контрагентов в конкурентном взаимодействии с субъектами, относящимися к различным уровням организации хозяйственных отношений; при этом конкуренция между региональными экономическими системами качественно отличается от конкуренции между ВИК;

— для региональной экономической системы и ВИК характерны функциональное многообразие, наличие разветвленной структуры и специальных механизмов согласования интересов субъектов их внутренних сред.

Приоритетными прикладными возможностями применения указанного концептуального представления в исследовании проблемы структурной организации взаимодействия ВИК и региональных экономических систем России являются:

— обретение общей базы анализа, планирования (общего «методологического знаменателя») взаимодействия региональных экономических систем с ВИК; в частности, возможно применение методик стратегического планирования, используемых в ВИК, для планирования развития региональных экономических систем;

— использование корпоративных механизмов консолидации капитала (в т.ч. эмиссионного механизма) в региональном менеджменте. Апробированные стратегии

и инструменты корпоративного менеджмента и экономической политики могут найти широкое применение в управлении региональным воспроизводственным процессом, а также в формировании и реализации территориальной экономической политики;

— структурная трансформация экономического пространства мезоуровня, генерация новых институционально-хозяйственных форм структурной организации воспроизводственных, интеграционных процессов, взаимная адаптация ВИК и региональных экономических систем на основе принципов корпоративного взаимодействия.

Исследование роли вертикальных и горизонтальных интегрированных структур в трансформации территориальных форм организации экономики российских регионов может быть представлено как взаимодействие межсфероотраслевых и территориально-распределительных (дивизионально-сетевых) корпоративных структур с квазикорпорацией-регионом. При этом в роли первых, как правило, выступают промышленные (или агропромышленные) кластеры, а ко вторым следует отнести крупномасштабные торгово-логистические системы с разветвленной сетью дочерних предприятий и филиалов [2].

Исходя из концептуального представления о взаимодействии ВИК с региональными экономическими системами как структурно закреплённой и институционально упорядоченной совокупности взаимосвязанных функций, возможно следующим образом определить основные этапы исследования структурной организации данного процесса, формирующие его эвристический алгоритм:

— оценка институциональных условий структурного закрепления функций взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами;

— идентификация способа структурной организации данного процесса, что позволяет раскрыть потенциал его развития и обосновать коррекцию;

— определение основных элементов структуры исследуемого взаимодействия, что позволяет определить возможности реструктуризации;

— обобщающая оценка структурной организации данного процесса, позволя-

ющая разработать направления и способы его совершенствования.

Оценивая институциональные условия структурного закрепления функций взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами, акцентируем

внимание на приоритетной функции институциональных преобразований. Оценим закрепление данной функции, опираясь на соответствующие результаты взаимодействия региональных экономических систем РФ и крупнейших ВИК (табл. 2).

Таблица 2

**Оценка закрепления функции институциональных преобразований во взаимодействии ВИК и региональных экономических систем России [3]**

| Вид институциональных преобразований   | Применяемый способ закрепления              | Ожидаемый результат                              |
|--|---|--|
| 1. Формирование специальных институтов развития, адаптированных к данному взаимодействию | ГЧП в сфере развития локальных рынков       | Согласование интересов участников взаимодействия |
| 2. Коррекция норм институциональной среды  | Разработка специальных региональных законов | Развитие конкурентной среды на локальных рынках  |
| 3. Коррекция форм контрактов   | Стратегическое соглашение с ВИК             | Реализация единой стратегии развития             |
| 4. Коррекция экономического поведения субъектов  | Кодекс социальной ответственности ВИК       | Снижение социальных потерь                       |

Обобщение результатов анализа данных, приведенных в таблице 2, позволяет сформулировать следующие выводы:

— важнейшее для регионов РФ взаимодействие с корпорациями не обеспечено соответствующими институтами развития;

— в регионах РФ не проводится коррекция норм институциональной среды применительно к исследуемому взаимодействию — соответствующие региональные законы приняты лишь в немногих регионах-субъектах РФ;

— во всех регионах-субъектах РФ контрактное обеспечение исследуемого взаимодействия ограничено рамками контрактных соглашений, в которых не прописаны основные цели, средства их достижения и ответственность сторон договора за вклад в достижение поставленных целей.

Идентификация способа структурной организации исследуемого процесса предполагает решение проблемы информационного характера, заключающейся в отсутствии полноценного территориального массива статистических данных о ВИК, действующих в регионах-субъектах современной России. Раскроем конкретное содержание указанного барьера. Отметим, что он носит не поверхностный, а глубинный, методологический характер

и обусловлен методологией отечественной статистики, для которой характерны следующие принципиальные ограничения:

*во-первых*, статистический учет в России предполагает абстрагирование от корпоративной формы коммерческих организаций; корпорации приравниваются ко всем прочим формам организации бизнеса, что лишает исследователей и практиков возможности анализировать особенности деятельности корпораций и осуществлять их регулирование на различных уровнях организации хозяйственных отношений. К сожалению, в процессе рыночных преобразований и массового учреждения акционерных обществ в первой половине 1990-х гг. необходимые изменения в методологии статистического учета не были произведены, поэтому единственная структурная градация, осуществляемая в соответствии с действующей методологией учета в статистическом массиве коммерческих организаций, — выделение группы малых предприятий, пользующихся установленными законом льготами, а также особыми режимами учета и налогообложения. Остальные субъекты бизнеса учитываются общей группой;

*во-вторых*, статистический учет фактически игнорирует вклад коммерческих

организаций, не являющихся формальными резидентами данной территории, в формирование ВРП и других совокупных результатов функционирования региональной экономической системы. Получается, что действующие в регионах филиалы, представительства, дополнительные офисы и другие структурные подразделения ВИК только используют ресурсную базу территории, но ничего здесь не создают. Данное противоречие может быть рационально разрешено только на основе существенной коррекции методологии статистического учета и налогового учета, поскольку речь идет не только о расчетах ВРП, но и о расчетах налогооблагаемой базы;

*в-третьих*, методология статистического учета не ориентирована на разграничение экономических субъектов по уровню их развития, в том числе по отношению к тому или иному технологическому укладу и др. [4].

С целью нахождения достаточно простого и доступного способа решения указанной выше проблемы познавательного характера выделим ее основные компоненты:

— определение конкретного вклада ВИК, не являющихся резидентами данной территории, в основные результаты развития экономической системы региона и, прежде всего, в формирование ВРП;

— градация ВИК по уровню их развития, выделение тех корпоративных структур, которые воплощают в себе инновационные тенденции, а также структур, воплощающих в себе инерционные тенденции развития внутренней среды региональной экономической системы;

— формирование достаточно репрезентативной для данной территории и в то же время компактной группы ВИК с целью установления искомого способа структурной организации исследуемого взаимодействия.

Очевидно, что наиболее сложным компонентом рассматриваемой познавательной проблемы является определение конкретного вклада ВИК, не являющихся резидентами данной территории, в основные результаты развития экономической системы региона. Вторым по сложности компонентом выступает формирование достаточно репрезентативной для данной территории и в то же время компактной

группы ВИК. В современной научной литературе по региональной экономике предпринимаются интересные попытки составить выборку ВИК и определить ее вклад в результаты развития территории [5, 6]. Для решения поставленной задачи возможно исходить из следующих принципов:

*во-первых*, в основу формирования выборки ВИК должны быть положены принципы стратегической значимости основного корпоративного бизнеса для системы региона, а также масштаба деятельности на данной территории (вклад в ВРП не ниже 0,5%);

*во-вторых*, в основу определения конкретного вклада ВИК, не являющихся резидентами данной территории, в основные результаты развития экономической системы региона, следует положить принцип соответствия данного вклада количеству рабочих мест, создаваемых ВИК на локальном рынке труда.

Вместе с тем, принцип соответствия вклада в ВРП количеству рабочих мест, создаваемых ВИК на локальном рынке труда, вряд ли применим к высококапитализированным корпоративным структурам (он больше подходит для оценки вклада субъектов сферы малого и среднего бизнеса). С учетом участия многих ВИК в развитии регионов РФ целесообразно раздвинуть границы объекта анализа до пределов совокупности регионов-субъектов РФ. Вместе с тем, в составе выборки ВИК необходимо разграничивать корпорации, относящиеся к различным технологическим укладам.

Для определения *способа структурной организации* взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами целесообразно использовать следующую *методику*:

— положить в основание анализа взаимодействия ВИК с экономической системой региона принцип разграничения двух групп корпораций: а) индустриальной группы ВИК, опирающейся на четвертый технологический уклад; б) постиндустриальной группы ВИК, использующей возможности пятого уклада и переходящей на шестой технологический уклад. Следует отметить, что указанное разграничение относительно, поскольку многие из ВИК находятся в переходном состоянии, то

есть включают в себя элементы технологий индустриального и постиндустриального характера;

- в соответствии с данным принципом сформировать компактную и вместе с тем достаточно представительную выборку ВИК, взаимодействующих с экономическими системами регионов-субъектов РФ;

- использовать для оценки способа структурной организации взаимодействия ВИК с экономической системой региона принцип соответствия между конечными результатами деятельности территориальных подразделений корпораций, не являющихся резидентами территории, и их участием в формировании совокупного основного капитала региона (применяемый индикатор — доля корпорации в налоге на имущество юридических лиц, уплаченном в территориальный бюджет). Отметим, что данный индикатор по своей природе адекватен высоко капитализированным корпорациям, входящим в анализируемый территориальный комплекс ВИК, а также доступен для широкого круга пользователей статистической информации.

В данном контексте раскроем *доминирующий способ структурной организации* взаимодействия региональных экономических систем с ВИК — асимметричную локализацию и неформальное (с учетом отсутствия системы целевых стратегических контрактов) закрепление за корпорацией определенного сегмента хозяйственного пространства региона, ресурсы которого обеспечивают потребности развития воспроизводственного процесса ВИК.

Отметим, что такая локализация свидетельствует о доминировании ВИК в хозяйственном пространстве регионов России, а также о слабости соответствующего компонента региональной экономической политики. Указанный способ характеризует структурную позицию ВИК в региональных экономических системах России и позволяет разработать основные направления эффективной реструктуризации данных систем. Ему соответствуют отдельные структурные элементы исследуемого взаимодействия, среди которых необходимо выделить:

- отдельные зоны во внутренней среде региона, в которых локализуется хозяйственная активность ВИК, в том числе особые экономические зоны (ОЭЗ);

- хозяйственные комплексы, складывающиеся во взаимодействии нескольких ВИК в пространстве региона;

- инвестиционные проекты, реализуемые в региональных экономических системах крупными национальными корпорациями и ТНК;

- межрегиональные хозяйственные образования, складывающиеся в результате взаимодействия нескольких территориальных экономических систем и совокупности ВИК;

- ГЧП, создаваемые ВИК совместно с властями территории и др.

Приведенные выше структурные элементы воплощают в себе объектный, процессный, проектный типы системной организации, описанные в системно-интеграционной теории, предложенной Г. Клейнером [7]. Речь идет об определенной универсальной конфигурации — своеобразных «тетрадах», состоящих из четырех экономических систем разных типов, в основе взаимодействия которых лежит обмен базовыми ресурсами: ресурсом времени (Т), ресурсом пространства (S), а также ресурсами активности (А) и интенсивности (I) их использования. Следует отметить, что те или иные комбинации указанных структурных элементов обеспечивают возникновение и развитие соответствующих форм взаимодействия между ВИК и региональными экономическими системами России.

Результаты качественного анализа возможных позитивных и негативных результатов, способов институциональной организации, а также стратегической ориентации основных форм взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами представлены в таблице 3.

Обобщение результатов анализа характеристик основных форм взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами позволяет сформулировать следующие выводы:

- простые формы структурной организации взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами стратегически ориентированы на дивергенцию и дифференциацию, то есть на обособление обеих мета-систем, что показывает их слабую приспособленность для решения задач модернизации;

- для современного этапа развития экономики России характерно домини-

Таблица 3

**Характеристики основных форм взаимодействия ВИК  
с региональными экономическими системами России**

| <b>Формы взаимодействия</b>                   | <b>Возможные позитивные результаты для сторон</b>   | <b>Возможные негативные результаты для сторон</b>                                  | <b>Способы институциональной организации форм</b>                              | <b>Стратегическая ориентация форм</b> |
|---|---|--|--|---------------------------------------|
| Конкуренция                                   | Усиление позиций сторон                             | Угроза конфликта между вертикалями экономической власти                            | Рутинная, неформальное соглашение  | Дивергенция                           |
| Разделение видов деятельности и их кооперация | Селекция перспективных видов деятельности           | Сужение возможностей для развития  | Соглашение между сторонами   | Дифференциация                        |
| Создание территориальных кластеров            | Эффект комбинирования ресурсов и видов деятельности | Усиление неравномерности во внутренней среде региона; рост социального бремени ВИК | Соглашение между сторонами, в том числе с использованием механизма ГЧП         | Концентрация                          |
| Создание субрегиональных экономических систем | Извлечение синергетического эффекта                 | Угроза конфликта между системами регионального и субрегионального менеджмента      | Систематизация взаимодействия на основе использования сил рыночного притяжения | Интеграция                            |

рование кластерной формы структурной организации исследуемого процесса, стратегически ориентированной на цели и задачи модернизации и в то же время опирающейся на довольно простые способы институционального упорядочения;

— перспективной формой структурной организации взаимодействия ВИК с региональными экономическими системами является субрегиональная эконо-

мическая система, позволяющая наиболее полно реализовать потенциал исследуемого процесса и перевести его в русло интеграции. Вместе с тем, данная форма опирается на весьма сложные способы институционального упорядочения, что предполагает поиск промежуточных, связующих кластер и субрегиональную экономическую систему, форм исследуемого взаимодействия.

**Примечания:**

1. Уильямсон О. Экономические институты капитализма. СПб.: Лениздат, 1996. С. 72-76.

2. Овчинников В.Н., Колесников Ю.С., Кетова Н.П. Модернизация пространственной организации экономики российских регионов: учеб. пособие. Ростов н/Д: Содействие-XXI век, 2014. С. 41.

3. Мокрушин А.А. Способ структурной организации взаимодействия вертикально интегрированных корпораций с региональными экономическими системами Южного федерального округа // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2011. № 5(43).

4. Ермоленко А.А. О способе существования экономической системы современной России // Научная мысль Кавказа. 2008. № 4.

5. Овчинников В.Н., Колесников Ю.С. Силуэты региональной экономической политики на Юге России. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008.

6. Керашев А.А., Мокрушин А.А. Стратегическое управление взаимодействием вертикально интегрированных корпораций и региональных экономических систем Юга России // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2011. Вып. 3(83).

7. Клейнер Г.Б. Системный ресурс экономики // Вопросы экономики. 2011. № 1.

**References:**

1. Williamson O. Economic institutions of capitalism. St. Petersburg: Lenizdat, 1996. Pp. 72-76.
2. Ovchinnikov V.N., Kolesnikov Y.S., Ketova N.P. Modernization of the spatial organization of economy of the Russian regions: a manual. Rostov n/D: Promotion-XXI century, 2014. P. 41.
3. Mokrushin A.A. A method for the structural organization of the interaction of vertically integrated corporations with regional economic systems of the Southern Federal District // Proceedings of the Kabardino-Balkar Scientific Centre of Russian Academy of Sciences. 2011. № 5 (43).
4. Ermolenko A.A. On the mode of existence of the economic system of modern Russia // Scientific Thought of Caucasus. 2008. №4.
5. Ovchinnikov V. N., Kolesnikov Yu. S. Silhouettes of regional economic policy in the South of Russia. Rostov n/D: Publishing house of SFU, 2008.
6. Kerashev A.A., Mokrushin A.A. Strategic management of the interaction of vertically integrated corporations and regional economic systems of South Russia// the Bull.of the Adyge state University. Ser. Economy. 2011. Vol. 3(83).
7. Kleiner G. B. System resource of economy // Problems of Economics. 2011. №1.