

УДК 378
ББК 74.580
Ш 26

Е.И. Шарова

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики Адыгейского государственного университета; E-mail: e.sharova01@gmail.com

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, возникающие на пути к достижению высокого качества образовательных результатов обучающихся на уровне высшего образования, вскрываются возможные причины необъективности оценки подготовленности первокурсников к обучению в вузе, слабой мотивации. Также предлагаются меры по совершенствованию процедуры оценки качественного состава студентов 1 курса и мероприятия, способствующие их успешной адаптации к новой образовательной среде, приводятся результаты проведенного опроса студентов.

Ключевые слова: качество образования, диагностика обучающихся, адаптация первокурсников, меры по обеспечению качества образования, использование результатов ЕГЭ, удовлетворенность качеством, оценка качества.

E.I. Sharova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the General Pedagogics Department, Adyghe State University; E-mail: e.sharova01@gmail.com

ENSURING HIGH QUALITY OF HIGHER SCHOOL EDUCATION: ADAPTATION OF FIRST-YEAR STUDENTS (THEORETICAL APPROACHES TO STATEMENT OF THE PROBLEM)

Abstract. The paper discusses the problems arising on the way to achievement of high quality of the educational results by students of higher education institution. The possible reasons of bias of an assessment of first-year students' readiness to training in higher education institution and weak motivation are disclosed. Also measures to improve procedure of an assessment of qualitative structure of first-year students and actions promoting their successful adaptation to the new educational environment are offered. Results of the conducted interview of students are given.

Keywords: quality of education, diagnostics of trainees, adaptation of first-year students, measures to ensure high quality of education, use of results of Unified State Examination, satisfaction with quality, a quality assessment.

Проблемы качества образования волнуют сегодня не только тех, кто занимается процедурой оценки качества на разных уровнях образования, но и всех участников обра-

зовательного процесса, родителей, общество в целом [1], [2], [3]. От качества образования – к качеству жизни. Так можно сегодня определить значение обеспечения качества

на всех этапах получения образования. От того, насколько мы будем знать тех, кого будем обучать, зависят результат образования и достижения обучающихся. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его во всех отношениях» [4].

Первая проблема, с которой сталкиваются все участники образовательного процесса, – трудности *адаптации первокурсников* к новой образовательной среде.

Педагогические наблюдения за характером поведения поступивших на обучение на уровень высшего образования (бакалавриат) показывают, что активность и позитивный настрой на учение (свидетельством являются высокие результаты первой экзаменационной сессии) быстро сменяются пассивностью и падением интереса в следующем семестре. Педагоги становятся свидетелями процесса изменений качественных характеристик обучающихся.

С чем это связано? Как сохранить исходное состояние обучающихся с целью, возможно, изменения и, главным образом, совершенствования его качества? Как не растерять на этапе адаптации накопленный потенциал?

Что мы знаем о своих студентах? В лучшем случае мы проводим опрос, связанный с выяснением сферы его личных интересов и, как следствие, возможности привлечения обучающихся к культурно-массовым мероприятиям, проводимым в вузе.

Гарантировать качество полученного образования вуз может лишь в том случае, если в нем существует разработанная система последовательных процедур обеспечения качества. При этом динамику изменений можно проследить на основе процедур оценки: оценки образовательных программ, оценки уровня знаний и достижений студентов, оценки квалификации педагогических кадров, оценки достаточности и доступности ресурсов – учебных,

методических, информационных, оценки качества информационно-коммуникационной среды вуза.

Как же управлять качеством образования для того, чтобы достичь максимально возможного результата? До недавнего времени это осуществлялось по оценке конечного результата, сегодня – на основе оценивания состояния всех компонентов процесса, а также факторов, которые оказывают наибольшее влияние на результат.

Рассматриваемый нами объект – обучающийся, имеющий некоторое исходное состояние, накопленные свойства и приобретенные уже к началу обучения в вузе качества (опыт, знания, умения, навыки, устойчивые интересы, уровень воспитанности, уровень мотивации, личностное развитие и др.). Все это можно характеризовать как потенциал личности обучающегося, который необходимо выявить и нарастить, а не растерять и начать создавать «с чистого листа». Для педагогического коллектива первокурсник – «закрытая книга», это существующие, но скрытые возможности, которые при создании определенных условий актуализируются, эти возможности связаны с ожиданиями и потребностями личности студента.

Изучение студентов проводится на основе эмпирических данных, полученных в ходе опросов, наблюдения, изучения материалов, подтверждающих какую-либо деятельность, достижения и т.п.

Во-первых, необходимо проводить диагностику образовательных потребностей обучающихся, исследовать мотивы учения и здоровье. Такие данные могут войти, например, в «паспорт обучающихся». Эта информация в дальнейшем будет эффективно использована при составлении индивидуальных образовательных маршрутов или индивидуальных планов по изучению специализированных адаптационных дисциплин.

Во-вторых, необходимо изучать аттестаты (в том числе определять средний балл) с целью определения уровня общей подготовленности выпускника школы, а также выявления успехов по отдельным предметам.

В-третьих, изучать школьное портфолио достижений, а также документы, полученные в сфере дополнительного образования; рассматривать информацию, подтверждающую участие в деятельности различных молодежных организаций, секций, а также сведения о занятиях с репетиторами и т.п.

В-четвертых, получать информацию о профильности обучения в школе для возможности составления более эффективного образовательного маршрута и траектории личностного развития.

В-пятых, для определения устойчивых мотивов выбора профессии в первые недели обучения проводить опрос на профориентационную тему, можно, например, предложить обучающимся написать эссе.

В-шестых, возникает вопрос, можно ли использовать информацию о результатах единого государственного экзамена для обеспечения качества обучения в вузе.

С одной стороны, получение таких данных позволит преподавателям, используя дифференцированный и индивидуальный подходы в обучении, сохранить интерес обучающихся и мотивировать их к учению по дисциплинам, которые сдавались в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ).

С другой стороны, регулярный анализ того, соответствуют ли представленные результаты ЕГЭ, демонстрируемые обучающимся, уровню знаний по дисциплинам, позволит вовремя увидеть проблему и ее решить.

При этом необходимо проводить входное тестирование для выявления пробелов в знаниях, составлять индивидуальные программы обучения по данным дисциплинам,

назначать тьюторов, которые будут помогать обучающимся и контролировать, сопровождать их. Надо отметить, и это известный факт, многие школьники сдают большее количество предметов в форме ЕГЭ, чем этого требует перечень вступительных испытаний на определенное направление подготовки. В этом случае задача вуза – сохранить и развить сформированный в данных областях научного знания интерес. Это позволят сделать факультативные курсы и курсы свободного выбора (открытые курсы), которые могли бы обучающимся предложить для изучения факультета вуза в качестве дополнительного образования. Результаты такого обучения студенты могут разместить в своем электронном портфолио.

Другой пример показывает, как можно организовать дополнительное обучение студентов, имеющих высокие баллы по результатам ЕГЭ.

Например, студент поступил на факультет иностранных языков, направление подготовки «Педагогическое образование», имея следующие результаты ЕГЭ: русский язык – 86 баллов, литература – 64 балла, немецкий язык – 71 балл. В этом случае ему можно предложить изучение следующих дисциплин филологического направления: современный русский язык, методика преподавания русского языка, риторика и т.п.

Надо отметить, что обучающиеся, получившие высокие баллы ЕГЭ по отдельным предметам (например, более 80 баллов), могут войти в состав групп учебных консультантов и участвовать в реализации индивидуальных программ по учебным дисциплинам, требующим ликвидации пробелов в знаниях. Такая практика может применяться и в дальнейшем, как практика взаимного обучения. Особенно это может быть востребовано при изучении непрофильных дисциплин, например, математики и информатики на

филологическом и педагогическом направлениях, русского языка и культуры речи на направлениях математики и информатики. И таких примеров можно привести немало.

Включение учебных консультантов в студенческие факультетские советы по качеству поможет не только изучать и совершенствовать этот механизм поддержки, но и своевременно выявлять потребность в оказании помощи другим обучающимся.

Учебные консультанты по дисциплине также могут войти в состав вузовских (факультетских) команд для участия в олимпиадах разного уровня, конкурсах и др.

И наконец, получение полной информации об образе жизни и семье, а также образовательной культуре обучающегося позволит построить программу личностного роста и адаптации в новой социокультурной среде. К разработке таких программ можно привлекать студентов выпускных курсов психологического направления подготовки, имеющих опыт прохождения психолого-педагогических и тренинговых практик. Они также должны входить в состав студенческих советов по качеству в роли психологов-консультантов.

Без успешной адаптации невозможно обеспечить качество обучения и образования в целом. Вопросы адаптации первокурсников к новым условиям учебной среды всегда были в центре внимания педагогов-практиков [5], [6], [7], [8], [9]. Приемы и средства адаптации, влияние различных факторов и критерии эффективности адаптации, модели организации процесса адаптации – вот далеко не полный перечень рассматриваемых вопросов. При этом почти все авторы касались проблемы социальной адаптации и взаимодействия обучающихся в студенческой группе. Сегодня поиск эффективного решения этой проблемы особенно актуален, т.к., во-первых, мы столкнулись с

новой реальностью – группы смешанного возраста, во-вторых, мы должны организовать, используя интерактивные методы обучения, взаимодействие субъектов образовательного процесса для того, чтобы сформировать в числе других коммуникативную компетенцию.

Решение этой проблемы невозможно без выявления потенциала групп, в том числе группами смешанного возраста. Продуктивным при этом может стать применение методик «Психологического климатического круга» («Климатическое облако» А.Н. Лутошкина) [10], социометрии (Я. Морено) [11], оценки уровня общительности (В.Ф. Ряховского) [12] и других. Применение этих методик позволит выявить характер межличностных отношений в группе, выявить лидеров групп, наличие микрогрупп, степень психологической совместимости, индивидуальное принятие и неприятие обучающихся друг другом. Полученная информация, несомненно, будет полезна при организации групповых форм и методов обучения, а также выработке рекомендаций по формированию эмоционального климата в группах и разработке плана мероприятий по сплочению коллектива. Предложенные меры будут способствовать улучшению качества процесса коммуникации в целом, а показателем будет служить уровень удовлетворенности обучающихся взаимодействием в образовательной среде вуза, который выявится в ходе анкетирования.

Для того чтобы определить степень успешности прохождения обучающимися периода адаптации к новой социокультурной и образовательной среде и, как результат, удовлетворенности качеством организации образовательного процесса, в Адыгейском государственном университете был проведен опрос студентов 2 курса. В анкетировании участвовали обучающиеся 13 факультетов: математического,

инженерно-физического, исторического, юридического, экономического, филологического, факультета естествознания, иностранных языков, педагогики и психологии, адыгейской филологии и культуры, социальных технологий и туризма, института искусств и института физической культуры и дзюдо. Всего в опросе приняло участие 515 человек. Вопросы (всего 17) анкеты «Оценка качества организации образовательного процесса в вузе» были разбиты на 4 группы – качество организации учебного процесса, качество преподавания, качество учения, удовлетворенность качеством получаемого

образования. Оценка производилась по шкале: 0 баллов – не могу определить свое отношение к этому высказыванию, 1 балл – полностью не согласен, 2 – скорее не согласен, чем согласен, 3 – отчасти согласен, отчасти нет, 4 – скорее согласен, чем нет, 5 – полностью согласен.

В первой группе вопросы касались качества составленного расписания и графика работы кабинетов, содержания занятий и оценочных средств, доступности учебно-методических ресурсов в научной библиотеке АГУ и на факультетах и др. Результаты опроса представлены на диаграмме (рис. 1).

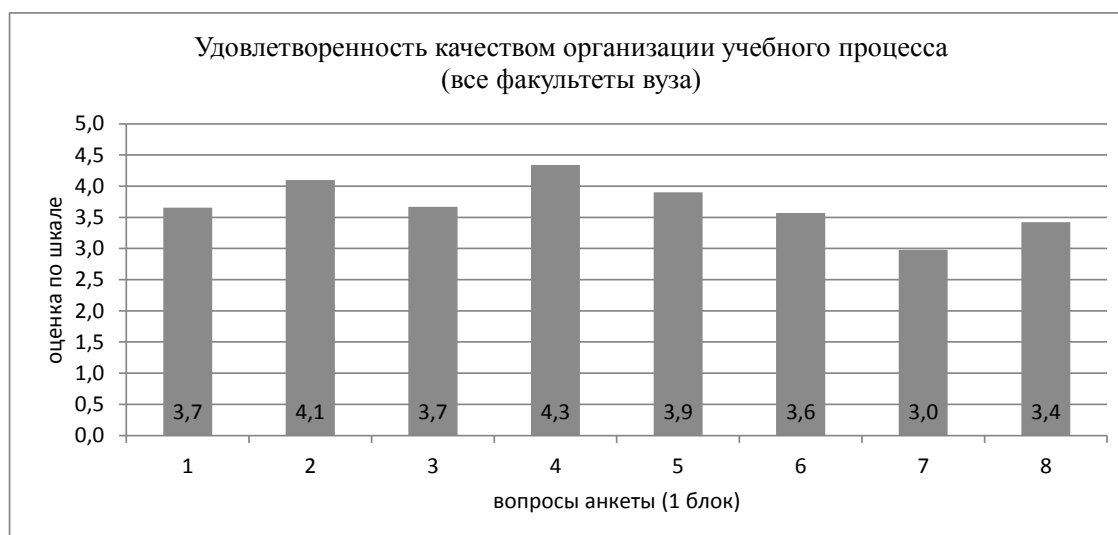


Рис. 1. Удовлетворенность качеством организации учебного процесса

Анализ проведенного опроса показал, с одной стороны, что образовательный процесс обеспечен учебно-методической базой и удовлетворяет запросам студентов, а учебники и учебные пособия всегда можно взять в соответствующих структурных подразделениях вуза (вопрос 4, оценка 4,3). Такая высокая оценка, конечно, непосредственно связана с мероприятиями, которые постоянно осуществляет вуз, улучшая качество учебно-методического обеспечения и доступность информационно-коммуникационной среды. С другой стороны, студенты в меньшей

степени удовлетворены качеством проведения индивидуальных занятий (вопрос 7, оценка 3,0). Возможно, факультетам необходимо уделять больше внимания разработке удобных графиков консультаций, согласовывать индивидуальные планы работы и контроля самостоятельной работы студентов.

Качество преподавания (вторая группа вопросов) оценено студентами достаточно высоко (рис. 2), они убеждены, что преподаватели заинтересованы в глубоких знаниях студентов, а требования преподавателей к студентам соответствуют их деятельности. Потребности



Рис. 2. Удовлетворенность качеством преподавания и учения

студентов к применению на занятиях продуктивных методов обоснованы и соответствуют требованиям современного развития наук, технологий, общества. Руководство вуза уделяет этому вопросу большое внимание, организовывая курсы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, совершенствуя учебно-методическую базу.

Высоко оценивают обучающиеся и свою деятельность и готовность выполнять различные учебные задачи, заниматься самообразованием, они мотивированы и уверены в своих силах (третья группа вопросов).

Анализ удовлетворенности качеством получаемого образования (четвертая группа вопросов) показал, что удовлетворены процессом обучения на факультете в большей степени студенты инженерно-физического факультета (4,7 балла)

и факультета иностранных языков (4,5 баллов). Свои жизненные планы они связывают с работой по выбранному направлению подготовки. В целом же, большинство студентов факультетов вуза удовлетворено качеством получаемого образования (94%).

Таким образом, оценка качества организации образовательного процесса, осуществленная на основе опроса обучающихся, прошедших этап адаптации, и его анализа позволяет сделать выводы об успешности этого этапа, с одной стороны. С другой стороны, позволяет рекомендовать факультетам разрабатывать планы улучшения качества организации учебного процесса, качества информационно-образовательной среды и качества преподавания на основе применения современных информационно-коммуникационных технологий.

Примечания:

1. Качество современного отечественного образования. Сущность и проблемы. Новосибирск, 2009.
2. Трайнев В.А. Системы и методы стратегии повышения качества педагогического образования. Обобщение и практика. М., 2006.
3. Шишов С.Е. Школа: мониторинг качества образования. М., 2000.
4. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 8. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1950. С. 23.
5. Муратова Е.И., Федоров И.В. Модель адаптации студентов к профессиональной среде = Engineering student's vocational adjustment model // Высшее образование в России. 2009. № 6.
6. Седин В.И., Леонова Е.В. Адаптация студента к обучению в вузе: психологические аспекты = First-year student's adaptation to educational process: psychological aspects // Высшее образование в России. 2009. № 7.
7. Селиверстова О.В. Принципы процесса профессиональной социализации студента в контексте синергетической парадигмы образовательной среды вуза // Высшее образование сегодня. 2010. № 5.
8. Соловьев А., Макаренко Е. Абитуриент – студент: проблемы адаптации // Высшее образование в России. 2007. № 4.
9. Чикина Т.Е. Адаптивное обучение первокурсников = Adaptive teaching of first course students // Высшее образование в России. 2009. № 6.
10. Методы исследования межличностных отношений в группе. URL: <http://testoteka.narod.ru/mlo/0.html>
11. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов. М., 2006.
12. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: учеб. пособие: в 2 кн. Кн. 2. Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ВЛАДОС, 1999. С. 52–55.

References:

1. Quality of modern domestic education. Essence and problems. Novosibirsk, 2009.
2. Traynev V.A. Systems and methods of strategy of quality improvement of pedagogical education. Generalization and practice. M., 2006.
3. Shishov S.E. School: monitoring of education quality. M., 2000.
4. Ushinsky K.D. Collected works. V. 8. M.: Publishing house of RSFSR APN, 1950. P. 23.
5. Muratova E.I., Fyodorov I.V. Model of students' adaptation to the professional environment = Engineering student's vocational adjustment model // Higher education in Russia. 2009. No. 6.
6. Sedin V.I., Leonova E.V. First-year student's adaptation to educational process: psychological aspects // Higher education in Russia. 2009. No. 7.
7. Seliverstova O.V. The principles of process of student's professional socialization in the context of a synergetic paradigm of the educational environment of higher school // Higher education today. 2010. No. 5.
8. Solovyov A., Makarenko E. An entrant – a student: adaptation problems // Higher education in Russia. 2007. No. 4.
9. Chikina T.E. Adaptive teaching of the first-year students // Higher education in Russia. 2009. No. 6.
10. Methods of research of interpersonal relations in a group. URL: <http://testoteka.narod.ru/mlo/0.html>
11. Andreyeva G.M. Social psychology: a textbook for higher schools. M., 2006.
12. Rogov E.I. Reference book of the practical psychologist: a manual: in 2 books. Book 2. Psychologist's work with adults. Correctional methods and exercises. 2nd ed., revised and enlarged. M.: VLADOS, 1999. P. 52–55.