

УДК 332.14(470.620)  
ББК 65/04(2Рос-4Кра)-18  
Г 17

**Л.Е. Галяева**

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и финансов Кубанского государственного университета, г. Краснодар. Тел.: (861)219-95-01, доб. 205, e-mail: 2483645@mail.ru.*

**А.В. Белоусова**

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита Южного института менеджмента, г. Краснодар. Тел.: (952)834-23-21, e-mail: arminenchik84@mail.ru.*

## **РЕАКЦИЯ ЭКОНОМИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ НА ВНЕШНИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ**

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В статье исследована реакция экономики одного из регионов-лидеров современной России — Краснодарского края — на действие фактора внешних ограничений. Автор исходит из того, что появление в научной терминологии понятия «внешние ограничения», обусловленное введением экономических санкций США и Евросоюза, предопределило настоятельную необходимость детального исследования данного феномена, идущего вразрез с процессами общемировой глобализации и интеграции. Обоснован вывод о том, что, начиная с 2016 г., Краснодарский край способен обеспечить положительную динамику объема привлекаемых в экономику края инвестиций. Регион, несмотря на введение ряда внешних ограничений, остается одним из лидеров среди регионов России в области привлечения инвестиций, зарекомендовав себя надежным партнером с большим количеством преимуществ перед другими субъектами: высоким уровнем инвестиционной безопасности, минимальными экономическими рисками. Возврат в мировое хозяйство в новом формате может оказать позитивное воздействие на преодоление негативного влияния внешних ограничений на основе использования мощного потенциала опережающего развития, присущего этому региону Российской Федерации.

**Ключевые слова:** внешние ограничения; регион, реакция, экономика, фактор, Краснодарский край, рейтинг, конкурентоспособность.

**L.E. Galyaeva**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economic Analysis, Statistics and Finance Department, Kuban State University, Krasnodar. Ph.: (861)219-95-01, ext. 205, e-mail: 2483645@mail.ru.*

**A.V. Belousova**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of of Finance and Credit Department, Southern Institute of Management, Krasnodar. Ph.: (952)834-23-21, e-mail: arminenchik84@mail.ru.*

## **THE REACTION OF THE KRASNODAR TERRITORY ECONOMY TO EXTERNAL CONSTRAINTS**

**Abstract.** The paper studies the reaction of the economy of one of the leading regions of modern Russia — Krasnodar Territory — on external constraints factors. The authors proceed from the fact that the emergence in scientific terminology of «external constraints» concept due to the imposition of economic sanctions from the United States and the European Union, opposing to the global processes of globalization and integration, determines

the urgent need for a detailed study of this phenomenon. Since 2016, the Krasnodar region is able to provide a positive dynamics of the volume of attracted investments in the regional economy. The region, despite the introduction of a number of external constraints, remains one of the leading Russian regions in attracting investment and proves itself a reliable partner with a lot of advantages over other actors: a high level of investment security, minimal economic risk. The authors substantiate that return to the world economy in a new format can have a positive impact on overcoming the negative impact of external constraints due to the use of the powerful potential of priority development which is characteristic for this region of the Russian Federation.

**Keywords:** external constraints; region, the response, the economy, a factor, the Krasnodar region, rating, the competitiveness.

Появление в научной терминологии понятия «внешние ограничения», обусловленное введением экономических санкций США и ЕС, предопределило необходимость детального исследования данного феномена, идущего вразрез с процессами общемировой глобализации и интеграции. Особую актуальность приобретает оценка последствий введения экономических ограничений для отечественной экономики. В региональных исследованиях акцент должен быть сделан на тех регионах, которые наиболее полно ощутили результаты введения ограничений. Оценим их для Краснодарского края.

В соответствии с рейтингом, составленным Министерством регионального развития РФ по итогам первого полугодия 2014 г., Краснодарский край занимает второе место по инвестиционной привлекательности региона и по уровню жизни населения в России [1]. Это третий по численности субъект Российской Федерации (после Москвы и Московской области): здесь проживает 3,5% населения России, плотность населения превышает средний российский показатель в 8 раз [2]. Наибольшее развитие в экономике региона получили агропромышленный, транспортный, курортно-рекреационный и туристский комплексы, которые соответствуют приоритетам социально-экономического развития России. На Краснодарский край возложено решение возникшей после введения внешних ограничений задачи наполнения продовольственного рынка.

Для оценки последствий введения внешних ограничений на региональном уровне российской экономики в масштабах Краснодарского края, прежде всего, необходимо определить их содержание и особенности воздействия на экономические системы. Под внешними ограничениями мы понимаем ряд мер экономическо-

го и административного воздействия, применяемых иностранными государствами, союзами государств или корпорациями в виде геополитических решений, выражающихся в ограничении доступа экономических субъектов данной страны и сфер национальной экономики на финансовые, товарные и технологические рынки, имеющие своей целью увеличить издержки национального воспроизводства и, в конечном счете, оказать воздействие на изменение политики государства [3, 4].

Введенные ограничения характеризуются большим разнообразием по видам, объемам, объектам воздействия и другим признакам (рис. 1).

В научной литературе получило признание разделение внешних ограничений по разграничительным признакам основного направления и характера воздействия, лимитов и размеров ограничений, стран и групп стран, вводящих ограничения [5]. Необходимо отметить, что в отношении России, в первую очередь были введены ограничения неэкономического характера — запрет на въезд на территорию США и блокировка активов и собственности для ряда официальных лиц. В дальнейшем были введены и экономические санкции, коснувшиеся различных сфер и отраслей региональной экономики России.

Указанные санкции, включающие в себя различные формы торговых барьеров и ограничений на финансовые и валютные операции, имели своей целью нанесение максимального негативного воздействия на финансово-банковский сектор страны. Оценивая последствия введения экономических ограничений, можно отметить, что помимо понесенных убытков, возникших проблем с ликвидностью, банки и их заемщики столкнулись также и с проблемой нехватки и удорожания кредитных ресурсов, что повлекло снижение экономичес-



Рисунок 1. Основные виды внешних ограничений

кой активности и уверенности производителей и потребителей в перспективах экономического роста в региональной экономике. В сложившихся условиях нарастающей геополитической напряженности, запрета на ввоз отдельных видов сельскохозяйственной продукции перед властями Краснодарского края возник ряд задач по стабилизации экономической ситуации и нивелированию последствий введения внешних ограничений.

В рамках реализации программы импортозамещения руководство Краснодарского края неоднократно декларировало необходимость существенного увеличения выпуска местных продуктов питания [6]. Несмотря на то, что экономика региона ощутила в полной мере негативные последствия от введения внешних ограничений, можно отметить, что новые условия хозяйствования в рамках внешнеэкономической изоляции могут позволить дать толчок развитию таких отраслей региональной экономики, как АПК, промышленность, курортно-рекреационная сфера, строительство и др. Администрацией края был разработан «План мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Краснодарском крае в 2015 г.» [7], имеющий целью активизацию экономического роста, поддержку отраслей экономики и обеспечение социальной стабильности в

регионе. Необходимо отметить, что особенностью указанного нормативного акта является его постоянная корректировка в соответствии со складывающейся в крае экономической ситуацией, что соответствует режиму ручного управления [8].

Министерством экономики Краснодарского края были откорректированы показатели социально-экономического развития экономики региона с учетом тех изменений, которые произошли в национальном хозяйстве нашей страны вследствие введения внешних ограничений. Можно констатировать факт, что экономика Краснодарского края демонстрирует позитивную динамику развития, несмотря на общероссийские тенденции снижения объемов экономического производства. Предполагается, что темпы развития региональной экономики в условиях ограничений опередят средние российские показатели. Так, в 2015 г. прогнозируется обеспечить темп прироста промышленного производства в крае на уровне 5,5% (средние российские темпы — 1,6%), а оборот розничной торговли в 2015 г. составит 1,134 трлн р. с приростом не менее чем на 3,1% (по России в среднем на 0,6%) [9]. Весьма позитивным и обнадеживающим выглядит и прирост валового регионального продукта на 0,7% в 2015 г., в целом на двухлетний прогнозный период экономический рост в крае заложен с нарастаю-

щей скоростью прироста 3,2% в 2016 г. и 4,1% — в 2017 г.

В АПК, как в одной из приоритетных сфер Краснодарского края, в 2015 г. прогнозируется небольшой прирост вклада в ВРП — всего около 0,6%. Выделим в данном отношении осторожный прогноз производства зерна в объеме 12,4 млн т (на 8,2% ниже исторически рекордного урожая 2014 г.). В дальнейшем за счет активной реализации в 2015 г. мероприятий по импортозамещению по итогам работы в 2016—2017 гг. прирост в АПК может быть более существенным, если его развитие станет более системным (кластеризация, формирование функциональной продовольственной подсистемы).

В числе проблемных узлов перспективного плана развития Краснодарского края — снижение в 2015 г. объема инвестиций до 705 млрд р. В первую очередь, это связано с сокращением объемов капитальных вложений в строительство олимпийских и других спортивных объектов в г. Сочи, предприятия курортной сферы и транспортно-трубопроводную систему. Также прослеживается аналогичная ситуация в строительном секторе региональной экономики, обусловленная завершением крупных строительных работ по возведению олимпийских объектов.

Необходимо отметить, что начиная с 2016 г., Краснодарский край предполагает выйти на положительную динамику объема привлекаемых в экономику края инвестиций. Оценивая реалистичность достижения намеченных показателей, можно отметить, что Кубань, несмотря на введение ряда внешних ограничений, остается одним из лидеров среди регионов России в области привлечения инвестиций, зарекомендовав себя надежным партнером с большим количеством преимуществ перед другими субъектами: высоким уровнем инвестиционной безопасности, минимальными экономическими рисками, удобным географическим положением, комфортными климатическими условиями [10]. Показательно, что край входит в семерку российских регионов с наименьшими инвестиционными рисками и занимает второе место в рейтинге российских регионов по законодательной активности в сфере инвестиций [1]. За последние три года в экономику региона было инвестировано

более 2 трлн р., вложения иностранного бизнеса составили более 3 млрд дол. США.

Обозначившийся спад инвестиций угрожает стагнацией, поэтому необходима активизация работы по созданию привлекательных условий для инвесторов путем развития системы промышленных, агропромышленных и технологических парков с подготовленной инфраструктурой и оптимизированной системой налоговых льгот.

Рассматривая ситуацию в среднесрочном временном аспекте, можно констатировать тот факт, что введение внешних ограничений двойственно повлияло на состояние экономики Краснодарского края. С одной стороны, произошло сокращение промышленного производства, сужение ресурсной базы для кредитования различных отраслей экономики, девальвация национальной валюты, ограничение доступа к внешним финансовым рынкам. В итоге экономические субъекты столкнулись с ухудшением основных операционных показателей своей деятельности, сокращением прибыли, а в некоторых случаях и с получением отрицательного финансового результата. Близость границ региона к зоне военного конфликта в Украине также наложила свой отпечаток. Произошел отток трудоспособного населения с приграничных территорий, в настоящее время Краснодарском крае количество вынужденных переселенцев оценивается в 42—43 тыс. чел. [11].

С другой стороны, органы региональной власти и хозяйствующие субъекты воспринимают текущую ситуацию как время новых возможностей и открывающихся перспектив. Происходящие изменения, вызванные введением внешних ограничений, конечно, оказали негативное влияние на экономику региона, но могут способствовать коррекции «Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года» [12].

Оценим меры государственной поддержки в регионе. Для предприятий АПК в текущем году поддержку планируется увеличить на 20%, таким образом, объем совокупных государственных программ оценивается в 6 млрд р. Строительные компании, осуществляющие реализацию своих проектов на территории Краснодар-

ского края, планируют запустить строительство доступного жилья, при этом имеются благоприятные прогнозы по развитию рынка девелопмента.

У портов Краснодарского края появилась возможность обеспечить часть грузооборота украинских портов, в частности, порта в Мариуполе; в ближайшем будущем регион намерен продолжить развитие собственных портовых мощностей. Министерство транспорта РФ совместно с администрацией Краснодарского края создают сухогрузный район морского порта Тамань грузооборотом более 93 млн т., продолжается реализация проекта комплексного развития Новороссийского транспортного узла. Он включает в себя создание транспортно-логистического центра, новых контейнерных терминалов, комплексов по перевалке зерна, нефти и нефтепродуктов.

Реализация всех этих проектов должна к 2020 г. увеличить грузооборот морских портов Краснодарского края в 1,5 раза, причем внешние ограничения не оказывают значимого воздействия на строительство портов, так как это долгосрочные программы, рассчитанные на 8—16 лет [11]. Отметим также иницилирующую роль глобальных проектов, реализуемых на территории края (международные конкурсы и фестивали, соревнования, этап чемпионат мира по футболу и др.). Введение внешних ограничений со стороны стран ЕС, США, Канады, Авс-

тралии и Японии означает не изоляцию России от внешнеэкономических связей, а их реорганизацию. Традиционно Краснодарский край поддерживает партнерские отношения с государствами Азии. В настоящее время Турция стала главным внешнеторговым партнером Краснодарского края. Доля турецкой продукции в общем объеме экспортно-импортных операций края в 2014 г. превысила 15% и составила 2,4 млрд дол. США, что следует считать одним из результатов введения внешних ограничений [13].

Обобщая приведенные положения, сформулируем вывод о том, что предприятиям и территориальным органам власти Краснодарского края правомерно ориентироваться на развитие международного сотрудничества по следующим направлениям: импортозамещение, масштабные проекты комплексного освоения и развития территорий, выход на новые рынки, стратегии развития эффективного партнерства и инвестиционного сотрудничества со странами АТР, создание промышленных парков, строительство, развитие инфраструктуры, развитие транспортно-логистической системы. Возврат в мировое хозяйство в новом формате может оказать позитивное воздействие на преодоление негативного влияния внешних ограничений на основе использования мощного потенциала опережающего развития, присущего этому региону Российской Федерации.

#### Примечания:

1. Краснодарский край на 2-ом месте по уровню жизни в России. URL: <http://svpressa.ru/society/article/94528/>.
2. Характеристика Краснодарского края. URL: <http://www.business-kuban.ru/harakteristika>.
3. Ермоленко А.А., Ермоленко Анд.А. Крутизна движения России // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2013. №3(127). С. 13-20.
4. Мокрушин А.А. Стратегические аспекты взаимодействия вертикально интегрированных корпораций с региональной экономической системой // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2011. Вып. 2.
5. Зернова Л.Е., Фарзаниан М. Классификация санкций и рисков из-за введения санкций // Инновационные технологии управления и права. 2014. №3(10).
6. Кубань должна утроить выпуск местных продуктов. URL: <https://news.mail.ru/inregions/south/23/politics/20436833/>.
7. Агропромышленный комплекс — главный козырь в ответ на западные санкции края. URL: <http://admkrain.krasnodar.ru/content/14/show/206792/>.
8. Портал министерства экономики краснодарского края. URL: <http://economy.krasnodar.ru/>.
9. Что ждет Краснодарский край в 2015 году. Прогноз министерства экономики. URL: <http://www.kuban.aif.ru/dontknows/1442530>.
10. Кубань, несмотря на санкции запада, сохранит рост экономики. URL: <http://ria.ru/economy/20141119/1034098750.html>.

11. Уроки кризиса: Южнороссийский бизнес адаптируется к новым условиям. URL: [http://kuban.rbc.ru/krasnodar\\_topnews/22/10/2014/953844.shtml](http://kuban.rbc.ru/krasnodar_topnews/22/10/2014/953844.shtml).

12. О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года: Закон Краснодарского края от 29.04.2008 №1465-КЗ [ред. от 28.11.2014] // СПС КонсультантПлюс. М., 2015. Загл. с экрана.

13. Инвестиционный портал Краснодарского края. URL: [http://kuban.rbc.ru/krasnodar\\_topnews/13/03/2015/966402.shtml](http://kuban.rbc.ru/krasnodar_topnews/13/03/2015/966402.shtml).

#### References:

1. The Krasnodar region is on the 2nd place in terms of life in Russia. URL: <http://svpressa.ru/society/article/94528/>.

2. Characteristics of the Krasnodar region. URL: <http://www.business-kuban.ru/harakteristika>

3. Ermolenko A.A. Ermolenko And.A. The “crouitzna” of movement of Russia // The Bulletin of the Adygh State University. Ser. Economy. 2013. Issue 3(127). Pp. 13-20.

4. Mokrushin A.A. The strategic aspects of interaction of vertically integrated corporations with the regional economic system // Bulletin of the Adygh State University. Ser. Economy. 2011. Issue. 2.

5. Zernova L.E., Farzanian M. Classification of sanctions and risks due to the imposition of sanctions // Innovative technologies of management and law. 2014. №3(10).

6. Kuban must triple the production of local products URL: <https://news.mail.ru/inregions/south/23/politics/20436833/>.

7. Agriculture is the main trump card in response to Western sanctions. URL: <http://adm-krai.krasnodar.ru/content/14/show/206792/>.

8. The portal of the Ministry of economy of the Krasnodar region. URL: <http://economy.krasnodar.ru/>.

9. What will happen with the Krasnodar region in 2015. Forecast of the Ministry of Economy. URL: <http://www.kuban.aif.ru/dontknows/1442530>.

10. Kuban kept economic growth despite Western sanctions. URL: <http://ria.ru/economy/20141119/1034098750.html>.

11. The lessons of the crisis: the South Russian business adapts to new conditions. URL: [http://kuban.rbc.ru/krasnodar\\_topnews/22/10/2014/953844.shtml](http://kuban.rbc.ru/krasnodar_topnews/22/10/2014/953844.shtml)

12. On the Strategy of social and economic development of Krasnodar region up to 2020: Law of the Krasnodar territory of 29.04.08 №1465-KZ [in an edition 28.11.2014] // HLS ConsultantPlus. М., 2015. Title from the screen.

13. Investment portal of the Krasnodar region. URL: [http://kuban.rbc.ru/krasnodar\\_topnews/13/03/2015/966402.shtml](http://kuban.rbc.ru/krasnodar_topnews/13/03/2015/966402.shtml)