

МЕНЕДЖМЕНТ MANAGEMENT

УДК 330.341.2:001.895
ББК 65.011.151
С 20

В.Б. Саркисов

Кандидат экономических наук, доцент кафедры налогов и налогообложения Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь. Тел.: (8652)94-59-75, e-mail: nalogi@ncstu.ru.

Е.А. Дранникова

Кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Северо-Кавказского гуманитарно-технического института, г. Ставрополь. Тел.: (928)630-33-58, e-mail: helen_7982@mail.ru.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ПРОИЗВОДСТВ

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматриваются финансово-экономические, институциональные, нормативно-правовые и иные факторы, способствующие более эффективному и быстрому развитию инновационного сектора экономики. В частности, в целях обеспечения прогрессивных изменений в реальном секторе экономики предложена дифференцированная система стимулирования научно-технической деятельности, ориентированная на использование внутренних способностей организаций к саморазвитию и диверсификации высокотехнологичных производств. Представленная в статье система стимулирования научно-технической деятельности организаций ориентирована на мобилизацию всех интеллектуальных ресурсов, а также материальных и финансовых источников, на формирование нового технологического уклада и повышение конкурентоспособности предприятий производственной сферы.

Ключевые слова: инновации, прогрессивные изменения, стимулирование, производственный потенциал, инновационная инфраструктура.

V.B. Sarkisov

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Taxes Department, North-Caucasian Federal University, Stavropol. Ph.: (8652)94-59-75, e-mail: nalogi@ncstu.ru.

E.A. Drannikova

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Management Department, North-Caucasian Humanitarian and Technical Institute, Stavropol. Ph.: (928)630-33-58, e-mail: helen_7982@mail.ru.

PRIORITY DIRECTIONS OF HIGH-TECH INDUSTRIES STIMULATION SYSTEMS IMPROVING

Abstract. The paper considers economic and financial, institutional, regulatory and other factors that contribute to a more effective and rapid development of innovative economy. It offers a differentiated system to stimulate scientific and technical activities to ensure progressive changes in the real sector of the economy offered focused on the domestic use of the organization's ability to self-development and diversification of high-tech in-

dustries. The authors present a system to stimulate scientific and technical activities of organizations focused on the mobilization of all intellectual resources, as well as material and financial resources to form a new technological order and increase the competitiveness of the production sector.

Keywords: innovation, progressive change, stimulation, production potential, innovation infrastructure.

Результативность инновационного развития во многом предопределяется трансформацией социально-экономических отношений, а также преобразованиями в реальном секторе экономики. Достижение поставленных целей и задач в сфере активизации высокотехнологичных производств, в первую очередь, возможно посредством организации эффективной системы управления инновационным развитием и применения административных, экономических, организационно-правовых и других методов, направленных преимущественно на обеспечение прогрессивных сдвигов в производственно-хозяйственной деятельности отдельных территорий и отраслей.

Обеспечение экономических преобразований в значительной мере зависит от создания эффективного механизма управления научно-технической деятельностью и государственной поддержки инновационных процессов. Необходимость финансирования и правовой защиты инновационных проектов настоятельно требует от государственных органов управления разработки концепции научно-технического развития с определением долговременных стратегических задач и средств их непосредственного достижения в рамках формирования экономики нового типа. В этой связи в первоочередном порядке необходимо решение задач формирования рациональной системы стимулирования инновационных процессов в экономике на разных управленческих уровнях.

Переход отечественной экономики на инновационный путь развития должен стать первоочередной задачей региональных и муниципальных органов власти. Анализируя современный уровень развития высокотехнологичного сектора экономики, можно сделать вывод о том, что большинство созданных условий, направленных на поддержку производств нового типа, во многих субъектах федерации находится на начальной стадии и не соответствует существующим потребностям.

В частности, государственное регулирование носит неадресный и разрозненный характер. Имеющийся научно-технический потенциал используется не в должной мере, а количество предприятий, использующих инновации, незначительно, что делает конкурентоспособность отечественной продукции низкой. Все эти факты актуализируют необходимость разработки целостной концепции инновационной политики, направленной на значительное повышение численности инновационно ориентированных организаций, осуществляющих как разработки, так и внедрение инноваций.

Организация системы активизации инновационной деятельности, базирующейся на генерации, распространении и апробации знаний, представляет собой достаточно сложную, многогранную задачу, решение которой должно быть ориентировано на коммерциализацию и реализацию научно-технических нововведений, способных обеспечить экономический рост. В этой связи важным представляется следующее:

- организовать на постоянной основе проведение системного анализа и оценки состояния научно-технической и инновационной деятельности в различных отраслях;
- завершить инвентаризацию субъектов научно-технического комплекса страны;
- разработать систему мер по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере развития науки и технологий;
- определить перечень и механизмы реализации важнейших инновационных проектов государственного значения, предусмотрев их увязку с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники;
- повысить эффективность системы управления научно-техническим комплексом в целях ускорения его адаптации к рыночным механизмам;

— скоординировать действия и повысить эффективность взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и субъектов Российской Федерации при планировании, осуществлении научно-технической и инновационной деятельности и использовании ее результатов.

Важнейшей особенностью обеспечения прогрессивных изменений в функционировании социально-экономических систем должно стать ускорение перехода к непрерывному инновационному процессу, созданию национальной инновационной системы посредством механизма стимулирования высокотехнологичных производств. Существенную роль здесь может сыграть набор универсальных методов, связанных как с увеличением субсидий, так и с формированием инновационной инфраструктуры, созданием внебюджетных фондов, союзов или ассоциаций по поддержке различных аспектов инновационной деятельности.

Одна из основных проблем развития прогрессивных изменений сопряжена с отсутствием связи науки с производством и существующими механизмами доведения наукоемкой продукции до уровня товара. Наиболее эффективным методом в решении поставленных задач и достижении целей является усиление системообразующих функций территориальных управленческих структур, связанных с формированием условий для обеспечения высоко- и среднетехнологической направленности трансформационных процессов. В этой связи в качестве направлений организационного обеспечения реализации приоритетных направлений выступают инициирование, поддержка создания и развития инновационной инфраструктуры, обеспечивающей интеграцию сферы производства и науки. Построение эффективной научно-инновационной инфраструктуры является важным условием использования накопленного потенциала для повышения производственной активности и конкурентоспособности выпускаемой продукции, определения стратегических параметров и перспектив развития хозяйственных комплексов в условиях необходимости рационального использования природных и производственных ресурсов.

В основных приоритетах политики Российской Федерации в области разви-

тия науки и технологий на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу построение инновационной инфраструктуры названо среди основных задач формирования национальной инновационной системы. В ряде российских регионов накоплен положительный опыт функционирования бизнес-инкубаторов, технопарков, технологических центров и других элементов инновационной инфраструктуры. Так, в Ставропольском крае уже создан и функционирует Инновационно-технологический центр, учрежденный Торгово-промышленной палатой и ведущими вузами, деятельность которого направлена развитие новых технологий в различных сферах [1]. Наряду с этим, наблюдается снижение числа инновационно активных предприятий и научных работников. Следовательно, для создания полноценной инновационной инфраструктуры требуется тесное взаимодействие федеральных, региональных и муниципальных властей, финансовых организаций, представителей предприятий, НИИ. В качестве организационно-экономических элементов инфраструктуры, наряду с наборами стандартных модулей, оснащенных необходимыми коммуникациями, необходимым является привлечение специальных центров по стимулированию научно-технологической базы, представляющей собой вертикально и горизонтально интегрированную структуру, оказывающую комплексную поддержку предприятиям и обеспечивающую продвижение инноваций от исследований до коммерциализации.

В условиях формирования современной инновационной инфраструктуры создание и развитие специализированных внебюджетных фондов или союзов по поддержке различных аспектов инновационной деятельности позволит существенно повысить уровень научно-технологического развития за счет целенаправленного финансирования отборных инновационных проектов НИР, оказания поддержки в освоении и внедрении высокоэффективных наукоемких технологий. Данный фонд призван стать головным планирующим, координирующим и связующим звеном, выступающим как важнейший элемент в создаваемом механизме развития современной экономики региона, сочетающем государственное и межреги-

ональное управление научно-техническим прогрессом в рыночных условиях. Важным является и то, чтобы в процессе функционирования он мог бы служить эталоном наиболее полного использования всей системы экономических рычагов и стимулов, современных методов стратегического планирования, управления, маркетинга и программирования инновационного развития предприятий и отраслей на территориальном уровне. Фонд по поддержке инновационной деятельности должен являться самостоятельным хозяйствующим субъектом, использующим имеющиеся в его распоряжении финансовые и материально-технические ресурсы, получающим доходы от своей коммерческой деятельности и несущим полную экономическую и юридическую ответственность перед партнерами в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Наиболее универсальной и предпочтительной формой его организации можно считать акционерное общество открытого типа. При этом в составе основных учредителей — членов и акционеров весьма желательно участие региональных органов управления, владеющих довольно высокой долей (пакетом) акций, что способствовало бы принятию и осуществлению наиболее рациональных решений по развитию инновационной деятельности с учетом интересов региона. Будучи акционерным обществом, фонд может образовывать и объединять в своем составе различные как коммерческие, так и некоммерческие подразделения, в том числе, например, дочерние мини НИИ, малые опытно-экспериментальные предприятия, малые инновационные фирмы, проектно-конструкторские и исследовательские организации, проектные и лизинговые фирмы. Это будет способствовать организации рациональных связей между участниками инновационного процесса, формированию единой базы данных по вопросам научно-технологического развития и сбалансированного финансирования организаций в процессе реализации перспективных проектов.

Вместе с тем, следует особо подчеркнуть, что, наряду со специальными фондами или специализированными инновационными фирмами, могут создаваться и функционировать также ряд других

моделей организационно-экономической поддержки инновационной деятельности. В их числе одной из наиболее эффективных форм, как свидетельствует зарубежный опыт, являются венчурные фонды (венчурные фирмы). Их отличительной особенностью является полная коммерциализация деятельности. Главная направленность функционирования — аккумуляция свободных капиталов и их использование на оригинальных, отличающихся особой новизной, или приоритетных направлениях научно-технологического развития, связанных с высоким риском и требующих надежной поддержки. Кроме финансово-кредитных услуг, венчурные фонды (фирмы) оказывают множество посреднических услуг: патентный анализ инновационных проектов, лицензирование, консультирование, аутсорсинг, то есть то, что способствует формированию благоприятных условий для деятельности предприятий-инноваторов.

В России в настоящее время активное содействие в развитии малых форм предприятий в научно-технической сфере оказывают Российский фонд технологического развития (РФТР) и фонд «Международный инкубатор технологий». Однако в целом рынок финансово-экономических технологий развит недостаточно, что объясняется неурегулированностью отношений в области интеллектуальной собственности, слабо развитой системой венчурного инвестирования, отсутствием менеджеров, способных оценить рыночные перспективы инновационных проектов и немногочисленностью источников финансирования проектов. Большая доля средств фонда создается за счет разработчиков и потребителей инновационной продукции, сбережений населения и государства. Среди специализированных организаций, активно участвующих в финансировании высокотехнологического производства за рубежом, значительную роль играют пенсионные фонды [2]. В нашей стране потенциальным источником венчурных фондов могут стать ресурсы избыточного промышленного и торгового капитала, накопленный чистый капитал, сформировавшийся из доходов высокооплачиваемых управленцев и специалистов, которые уже прошли через периоды усиленного потребления и создания резерв-

ных сбережений. Долгосрочный финансовый капитал могут предоставлять пенсионные и страховые компании, нуждающиеся в размещении и приращении своих активов.

Необходимость развития рынка венчурных инвестиций также продиктована и тем, что российская банковская система в посткризисный период будет не способна в полном объеме финансировать промышленность, а рынок корпоративных ценных бумаг остается спекулятивным и не способствует заимствованию предприятиями базового капитала [2]. Исходя из этого, развитие альтернативного рынка капиталов позволит в полном объеме использовать потенциальные территориальные резервы с целью ускоренного инновационного развития, а также согласовать интересы инвесторов и создателей прорывных технологий.

Результативность любой производственной деятельности в значительной степени определяется формами и способами ее финансовой поддержки. С учетом особенностей российской экономики, а также исходя из комплекса задач, стоящих перед инновационной сферой, представляется целесообразным ориентироваться на кластерную (сетевую) систему финансирования инноваций. Эта система благоприятна для развития прогрессивных технологий, устойчивого экономического роста в условиях умеренной интенсификации технологических прорывов. Она наиболее адекватна для диверсифицированных экономик с набором отраслей, имеющих удовлетворительный или хороший, по меркам мировых рынков, уровень научно-технологической конкурентоспособности [3].

Значительную роль в налаживании и поддержании указанных отношений играет государство, целенаправленно проводящее политику стимулирования разнообразных форм кооперирования через сеть институтов развития. Государство также должно при этом оказывать существенное влияние на финансирование ранних стадий НИОКР, фундаментальных и поисковых исследований, одновременно фокусируя их на перспективных потребностях рынка и бизнеса. В итоге все это обеспечивает высокую скорость освоения новых направлений, технологических

решений и образцов продукции, быстрое реагирование на изменение конъюнктуры и получение результатов, превосходящих копируемые образцы по качеству и экономичности.

Таким образом, в целях обеспечения преемственности в инновационном развитии необходима дифференцированная система организационно-экономической поддержки, которая позволит в большей степени использовать внутренние способности организаций к саморазвитию и диверсификации высокотехнологичных производств (рисунок 1) [4].

Результативность формирования механизма стимулирования инновационного и научно-технологического развития, направленного на позитивные социально-экономические трансформации, является следствием, прежде всего, политических и социально-экономических факторов, складывающихся в общественно-производственной деятельности. Исследуя опыт функционирования механизмов стимулирования инновационной деятельности в развитых странах, можно отметить, что решение возникающих проблем, в первую очередь, возможно за счет выработки инновационной политики, спозиционированной преимущественно на правильном определении мотиваторов [5]. При этом система стимулирования будет считаться сбалансированной при обеспечении сочетания интересов государственных органов управления и субъектов хозяйствования — основных участников научно-технической и производственной деятельности. Формирование рациональной методики поддержки инновационной деятельности базируется на создании условий, ориентированных на прогрессивные структурно-технологические сдвиги в экономике, позволяющие достичь высокого уровня конкурентоспособности отечественных товаров и услуг.

Мобилизация резервов инновационного роста возможна посредством рационального взаимодействия организационной инфраструктуры сферы разработки новаций с финансовым сектором. Их скоординированные действия могут позволить трансформировать традиционные отрасли экономики в высокотехнологичные производства и обеспечить их устойчивое развитие.



Рисунок 1. Структура системы стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов

Примечания:

1. Молодых В.А., Перспективы повышения инвестиционной привлекательности территориально-отраслевых комплексов. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2009. Т. 2-2. №75. С. 188-192.
2. Кузьменко В.В., Молодых В.А., Кузьменко И.П. Инструменты контроллинга в системе управления промышленных предприятий // Вестник Института дружбы народов Кавказа. 2012. №2(22). С. 25-31.
3. Рубежной А.А., Душина И.В. Совершенствование государственного фискального менеджмента на региональном уровне // Совершенствование налогообложения как фактор экономического роста: материалы V Всерос. науч. конф. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2013. С. 199-202.
4. Саркисов В.Б. Стимулирование инновационной активности хозяйствующих субъектов территории: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ставрополь, 2011. 26 с.
5. Осипова А.Е., Трошина Е.В. Значение инновационной деятельности для развития бизнеса // ИнВестРегион. 2012. №2. С. 48-53.

Preferences:

1. Molodikh V.A., Prospects of increasing of investment appeal of territorial and branch complexes // Scientific and technical sheets of the St. Petersburg state technical university. Economic sciences. 2009. Vol. 2-2. №75. Pp. 188-192.
2. Kuzmenko V.V., Molodikh V.A., Kuzmenko I.P. Instruments of controlling in a control system of the industrial enterprises // Bulletin of the Institute of Friendship of the people of the Caucasus. 2012. №2(22). Pp. 25-31.

3. Rubezhnoj A.A., Dushina I.V. Improvement of the state fiscal management at the regional level // Improvement of the Taxation as Factor of Economic Growth: Materials of the V Russian scientific conference. Stavropol: NCFU, 2013. Pp. 199-202.

4. Sarkisov V.B. Stimulation of innovative activity of the managing subjects of the territory: Author's summary of dissertation for Candidate of Economics degree. Stavropol, 2011. 26 pp.

5. Osipova A.E., Troshina E.V. Role of innovative activity for business development // InvestRegion. №2. 2012. Pp. 48-53.