

УДК 332.1 (470.620)  
ББК 65.04 (2Рос-4Кр)  
С 34

**Сидоров А.А.**

*Аспирант кафедры экономической, социальной и политической географии географического факультета Кубанского государственного университета, Краснодар, e-mail: sidoroff-artemii@yandex.ru*

**Сидорова Д.В.**

*Преподаватель кафедры экономической, социальной и политической географии географического факультета Кубанского государственного университета, Краснодар, e-mail: sidorova-dv@yandex.ru*

**Нудной А.П.**

*Аспирант кафедры экономической, социальной и политической географии географического факультета Кубанского государственного университета, Краснодар, e-mail: nudnoi@yandex.ru*

## **Краснодарский край в территориальной социально-экономической системе Южного федерального округа**

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** Актуальность данной статьи обоснована тем, что в настоящее время мало внимания уделяется проблемам исследования методических аспектов сбалансированного развития региональной экономики. В работе проведен анализ информации, необходимой для устойчивого развития социально-экономических процессов региона.

**Ключевые слова:** промышленный комплекс, потенциал территории, импортозамещение, инновации, сбалансированность развития.

**Sidorov A.A.**

*Post-graduate student of Economic, Social and Political Geography Department of Faculty of Geography, Kuban State University, Krasnodar, e-mail: sidoroff-artemii@yandex.ru*

**Sidorova D.V.**

*Lecturer of Economic, Social and Political Geography Department of Faculty of Geography, Kuban State University, Krasnodar e-mail: sidorova-dv@yandex.ru*

**Nudnoy A.P.**

*Post-graduate student of Economic, Social and Political Geography Department of Faculty of Geography, Kuban State University, Krasnodar, e-mail: nudnoi@yandex.ru*

## **Krasnodar region in territorial socio-economic system of the Southern Federal district**

**Abstract.** The relevance of this paper is justified by the fact that at the present time little attention is paid to the study of methodological aspects of balanced development of regional economy. In work, the analysis is made of information necessary for the sustainable development of socio-economic processes in the region.

**Keywords:** industrial complex, the potential of the territory, import substitution, innovation, balanced development.

Краснодарский край входит в десятку наиболее привлекательных для инвестиций регионов. В качестве измерителя развитости инвестиционной деятельности в регионе был использован показатель «Производство ВРП на душу населения по субъектам ЮФО», который представляет собой вложение резидентными единицами средств в объект основного капитала для создания нового дохода в будущем путем использования их в производстве. По параметрам валового накопления основного капитала край среди субъектов Российской Федерации занимает седьмое место (335878,9 млн. руб., 2008 г.). Данный фактор играет важную роль в статусе Краснодарского края среди субъектов Юга России, особенно среди тех, которые являются регионами-аутсайдерами (табл. 1).

Основными отраслями, формирующими ВРП Краснодарского края, являются сельское хозяйство (12,7%), транспорт (17,4%), туризм (12%). Данные отрасли образуют соответствующие кластеры. Важное значение в развитии экономики края играет

транспорт, являющийся стратегической осью внешнеторговых связей Российской Федерации. Девять портов выполняют 40% экспортно-импортного грузопотока, следующего через порты России. Протяженность магистральных железнодорожных путей составляет более 2,7 тыс. км. Плотность железных дорог в крае очень высокая. На каждые 1000 км<sup>2</sup> приходится 27,5 км железных дорог, что в 5,5 раз выше, чем в среднем по стране. Общая протяженность нефтегазовых магистральных трубопроводов по территории края составляет 12325 км. Плотность их на 1000 км<sup>2</sup> составляет 84 км. Грузооборот в целом на транспорте в 2009 году вырос на 28,3% по сравнению с 2001 годом, а на трубопроводном в – 2,4 раза. В структуре ВРП транспорт и связь занимают 17,4%. Это самый высокий удельный вес среди субъектов ЮФО.

Таблица 1

Производство ВРП на душу населения по субъектам ЮФО в 2012 г., тыс. руб./чел.

| Субъекты Южного федерального округа | Производство ВРП на душу населения | % от среднефедерального уровня |
|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| Республика Адыгея                   | 93                                 | 64,1                           |
| Республика Калмыкия                 | 84                                 | 57,9                           |
| Краснодарский край                  | 166                                | 114,4                          |
| Астраханская область                | 131                                | 90,3                           |
| Волгоградская область               | 145                                | 100                            |
| Ростовская область                  | 131                                | 90,3                           |
| Округ                               | 145                                | 100                            |

Анализируемые субъекты округа существенно отличаются друг от друга и по структуре объема отгруженной продукции обрабатывающих производств, что определяет в значительной мере их фактическую специализацию. Как в Краснодарском крае, так и в республике Адыгея в структуре объема отгруженных товаров первое место занимает пищевая промышленность (более 50%), что отражает функциональные особенности Кубани. В других субъектах округа эти показатели намного ниже и возрастают удельные веса других отраслей. В Волгоградской области заметную роль играет черная и цветная металлургия (23,9%), а также нефтепродукты и электроэнергия. В Ростовской области в структуре объема отгруженных товаров, наряду с пищевой промышленностью (27,1%), возрастает роль машиностроения (25,1%) и металлургического производства (17,5%).

Геополитическое и экономико-географическое положение Краснодарского края превращает его в «коридор развития» в системе транснациональных и трансграничных экономических связей Причерноморья. Причем эти связи жизненно необходимы для всей России. Важнейшей особенностью такого положения является выход к незамерзающим Черному и Азовскому морям, что обеспечивает прямой доступ на международные морские пути и развитие портовой инфраструктуры во главе с Новороссийском. Около 30% внешнеторговых и транзитных грузов, проходящих через порты Российской Федерации, перерабатываются стивидорными компаниями портов Краснодарского края. Крупнейшие в России морские порты Новороссийск и Туапсе обеспечивают перевалку более 132 млн. т внешнеторговых и транзитных грузов России. Всего на территории Краснодарского края расположены 9 морских портов, открытых для международного сообщения.

Промышленный комплекс является важной составляющей стратегического направления развития территории края. Основное внимание было уделено обрабатывающей промышленности региона. Промышленный потенциал территории определяется с помощью анализа показателей.

Уровень промышленного потенциала территорий определяется совокупностью

показателей, значения которых не являются постоянными, а определяются исходя из внутренних факторов, характеризующих промышленное развитие территорий.

При выборе показателей учитывались следующие принципы:

- комплексность, т.е. анализ всех сторон объекта исследования;
- системность, т.е. учет как внутренних взаимосвязей и взаимоотношений, так и внешних факторов и позиций рассмотрения объекта исследования как элемента экономического пространства более высокого уровня;
- приоритетность решения задач и осуществления мероприятий, направленных на активизацию промышленного потенциала территории;
- соизмеримость составляющих промышленного потенциала региона [1].

Основу промышленного производства Краснодарского края составляют свыше 5400 предприятий крупного, среднего и малого бизнеса. Краснодар, Армавир, Тихорецк, Новороссийск, Кропоткин, Славянск-на-Кубани, Крымский и Тимашевский районы – индустриальные центры Кубани.

Машиностроение и металлообработку Краснодарского края представляют более 2500 предприятий, а также субъекты малого предпринимательства с общей численностью занятых порядка 60 тыс. человек. В общем объеме промышленного производства Краснодарского края доля машиностроения и металлообработки составляет свыше 10%. С 2011 по 2014 год объем отгруженной продукции собственного производства увеличился с 30,8 до 40,9 млрд. руб., темп роста составил 132%.

В химическом комплексе Краснодарского края осуществляют свою деятельность более 700 крупных, средних и малых предприятий. В 2014 г. предприятиями химического комплекса отгружено товаров собственного производства на сумму более 30,6 млрд. рублей (132,5% к уровню 2013 г.).

Деревообрабатывающий комплекс занимает важное место в экономике Краснодарского края. В межотраслевой структуре краевой промышленности края его доля составляет около 10%. Основной объем древесины лесного фонда Краснодарского края – ценнейшие твердолиственные породы: дуб, бук, ясень зеленый, акация белая. Хвойные – пихта, сосна, ель. Ресурсный потенциал края: 1,5 млн. м<sup>3</sup> – ежегодное получение древесины в защитных лесных насаждениях; 1 млн. 65 м<sup>3</sup> – заготовка древесины в лесном фонде. В данной отрасли промышленности осуществляет свою деятельность более 700 предприятий. Производство мебели и обработка древесины в Краснодарском крае обладают значительным потенциалом роста.

В последние годы быстрыми темпами набирает объемы производства легкая промышленность. Легкая промышленность Кубани представлена на 1 января 2015 г. 502 предприятиями текстильного и швейного производства, а также производства кожи, изделий из кожи и обуви с численностью занятых более 5 тыс. человек. В 2014 г. предприятиями легкой промышленности отгружено товаров собственного производства на сумму более 4,7 млрд. руб. (114,5% к уровню 2013 г.).

Значительный вклад в экономику края вносят предприятия промышленности строительных материалов, на долю которых приходится 8,5% объемов промышленной продукции и 10% трудовых ресурсов.

Нефтеперерабатывающую отрасль Краснодарского края представляют 4 крупных предприятия и 1 средний НПЗ. Общий объем переработки нефти в Краснодарском крае в 2014 г. составил 20,9 млн. т (137,2% по отношению к 2013 г.). Территория Краснодарского края является геополитически выгодной для экспортирования нефти и нефтепродуктов. В этой связи развитие нефтеперерабатывающей отрасли позволяет не только привлекать инвестиции в край, но и применять максимально выгодную логистическую схему транспортировки нефти и нефтепродуктов. В результате скоординированных действий нефтеперерабатывающих производств и транспортных организаций данная

отрасль успешно развивается.

Важнейшее место в структуре промышленного комплекса Краснодарского края принадлежит пищевой промышленности, формирующей свыше 45% объема промышленной продукции. В крае производится более трети российских объемов производства сахара-песка, масла растительного, плодоовощных консервов, около 40% – фруктовых концентрированных соков, 100% – мясных консервов детского питания, по 6% – твердых сыров, мяса и субпродуктов, консервированных молочных продуктов. В отрасли функционируют свыше 1000 предприятий практически всех видов деятельности, на которых занято около 90 тыс. человек. Почти 35% объемов пищевой продукции приходится на мясомолочное производство, 15% – на табачное, по 8% – на сахарное и хлебопекарное, более 6% – на масложировое, по 5% – на винодельческое и плодоовощное производство. Рост выпуска имеет место практически по всей основной номенклатуре продовольственных товаров. Этому способствует удобное географическое расположение региона, наличие широкой сети переработки, хранения и торговли. Одним из достоинств региона является наличие развитой транспортной инфраструктуры. Поэтому транспортировка сырья и готовой продукции внутри края не представляет никаких затруднений [2].

Необходимо отметить, что на территории Краснодарского края успешно реализовали масштабные проекты в сфере АПК и сельхозпереработки многие отечественные и зарубежные компании с мировым именем.

Группа «Бондюэль» (Франция) пришла на Кубань в числе первых инвесторов. В 2004 г. состоялось официальное открытие нового завода «Бондюэль-Кубань» в Динском районе. За прошедшие годы предприятие значительно увеличило свои производственные мощности. В 2007 г. было завершено строительство второй очереди завода.

Успешно развивает деятельность в крае компания СЕСАВ Group – один из европейских лидеров по производству и переработке консервированных и замороженных овощей. В станице Новотитаровской Динского района работает предприятие по производству и переработке консервированных овощей «Кубанские консервы». В свою очередь в городе Тимашевске реализован проект создания тепличного комплекса, в рамках которого предусмотрено строительство 10 га производственных мощностей по выращиванию помидоров и огурцов по новым энергосберегающим технологиям. В Динском районе компания «Тандер» ведет строительство современного тепличного комплекса с использованием энергосберегающих технологий для круглогодичного выращивания огурцов, томатов мощностью производства около 70 тыс. т овощей в год.

Компания «ДАН КУБ» в Красноармейском районе реализует проект, предусматривающий реконструкцию свиноводческого комплекса на 2600 свиноматок мощностью 60 тыс. голов в год.

В Тимашевском районе ООО «Нестле Кубань» осуществляет расширение фабрики полного цикла по производству натурального сублимированного кофе по новым технологиям с увеличением ежегодного производства кофе с 18 до 36 тыс. т в год.

В Павловском районе ООО «Кубанский бекон» реализует проект по строительству мясомолочного комплекса с законченным циклом выращивания и первичной переработки продукции. В рамках проекта предполагается строительство двух репродукторных ферм на 4800 свиноматок, племенной фермы на 500 свиноматок, откормочного комплекса на 114 тыс. голов свиней, комбикормового производства мощностью 30 т/час, фермы КРС на 2000 голов, молочного завода мощностью 70 т продукции за смену. В Выселковском районе реализуется проект по реконструкции и модернизации отрасли птицеводства, в результате реализации которого годовая производительность достигнет 100 тыс. т. В Лабинском районе ведется техническое перевооружение молочного комбината, направленное на увеличение объемов переработки сырья и выпуск молочной продукции.

В Кропоткине реализуется проект по строительству комплекса по производству и переработке свинины.

Оптимальной основой для повышения эффективности инновационного развития АПК края является реализация кластерных стратегий. В современных условиях растущей конкуренции формирование кластерной политики агропромышленными предприятиями будет способствовать продвижению общей стратегии развития края. Кластерная политика, ориентированная на конкурентоспособность, должна сконцентрировать усилия власти на развитии тех секторов экономики, которые способны выпускать продукцию с высокой добавленной стоимостью. Кластер является реальной и оригинальной возможностью для развития бизнеса, способной обеспечить его конкурентоспособность в будущем. В процессе исследования формирования инновационного кластера в сфере АПК края авторами были сформулированы следующие выводы:

1) кластеры обладают рядом особенностей, отличающих их от простой кооперации и других форм взаимодействия предприятий, что обусловлено возможностью получения инновационной синергии, благодаря которой обеспечивается капитализация продуцируемых знаний и технологий;

2) кластеры являются наиболее гибкими и эффективными структурами, формирующими эффективный механизм регионального развития на основе устойчивых связей между всеми участниками кластеров;

3) наиболее эффективной формой развития региональной экономической интеграции, обеспечивающей повышение конкурентоспособности экономики края, является инновационный кластер, формирующий условия для быстрого распространения новых знаний, научных открытий и изобретений и позволяющий преобразовать их в инновации;

4) экономика Краснодарского края обладает значительным потенциалом для создания новых и развития существующих кластерных образований, особенно в таком приоритетном виде экономической деятельности, как пищевая промышленность [3].

Проблема заключается в том, что более 50% людей занято в секторах с низкой производительностью труда. Добиться устойчивого экономического роста можно только благодаря использованию новой техники и повышению производительности труда. Анализ полученных результатов показывает, что по промышленному потенциалу Краснодарский край принадлежит к группе регионов с достаточно высоким потенциалом. Если сравнивать Краснодарский край с регионами ЮФО, показатели выше среднего, но зато значительно проигрывает европейским странам, где производительность труда выше в семь раз. Краснодарский край уже сегодня является одним из самых энергодефицитных регионов в ЮФО. Он решает проблему за счет притока электроэнергии из других регионов. Но там тоже растет потребление, и наступит время, когда таким путем край свою проблему не решит, поэтому надо быстрее вводить свои мощности. Краснодарский край имеет достаточно высокий промышленный потенциал с диверсифицированной структурой и децентрализованным размещением промышленного производства на своей территории. Перспективы отрасли топливно-энергетического комплекса, электронной промышленности, отраслей машиностроения, промышленности строительных материалов, пищевой и легкой промышленности нашли свое отражение в инвестиционных программах развития края и отдельных муниципальных образований Краснодарского края, исходя из конкурентных преимуществ. Рыночные механизмы не всегда способны предупреждать и преодолевать серьезные территориальные различия в уровнях жизни населения, эффективности региональной экономики. В этом случае государство оказывается перед необходимостью поддерживать определенную однородность территориального экономического и социального пространства.

В промышленном комплексе планируется реализовать следующие стратегические действия инфраструктурного характера: формирование действенной социально ориен-

тированной промышленной политики края (на основе разработки и реализации программ экономического развития отраслей промышленности), обеспечивающей оптимальное размещение производительных сил края, технологическую модернизацию производства, изменение структуры промышленности края в пользу высокоэффективных производств, повышение производительности труда, обеспечение роста заработной платы и увеличения количества рабочих мест в промышленности; формирование экспортного потенциала края и развитие импортозамещающих производств главным образом за счет более глубокой переработки сырья (в частности, наращивание объемов производства минеральных удобрений, в том числе на экспорт, и другое), использования наукоемких и ресурсосберегающих экологически чистых технологий; создание региональных особых экономических зон промышленно-производственного типа, развитие на их территории экспортно-ориентированного предпринимательства.

Краснодарский край – один из самых динамично развивающихся регионов России, территория уникальных возможностей и самого комфортного делового климата. Огромный потенциал региона, его востребованность подтверждает растущий год от года интерес бизнеса к реализации масштабных проектов именно в Краснодарском крае.

#### **Примечания:**

1. Шарьгин М.Д. Региональный потенциал: структура, оценка, реализация // Региональный потенциал: анализ, оценка, капитализация. Пермь: Пермский Государственный университет, 2010. № 1 (16). С. 3-4.
2. Антамошкина Е.Н. Оценка продовольственной безопасности ЮФО // Региональная экономика. 2013. № 42 (321). С. 30-38.
3. Никулина О.В., Панкина И.С. Трансформация сферы АПК Краснодарского края в направлении развития инновационных технологий // Региональная экономика. 2013. № 32 (311). С. 46-54.

#### **References:**

1. Sharygin M.D. Regional potential: structure, assessment, realization // Regional potential: analysis, assessment, capitalization. Perm: Perm State University, 2010. No. 1 (16). P. 3-4.
2. Antamoshkina E.N. Assessment of food security of the Southern Federal District // Regional Economy. 2013. No. 42 (321). P. 30-38.
3. Nikulina O.V., Pankina I.S. Transformation of the sphere of agrarian and industrial complex of Краснодар Krai in the direction of development of innovative technologies // Regional Economy. 2013. No. 32 (311). P. 46-54.