

УДК 343.22/.23

ББК 67.408.01.

З 86

Т.А. Зорина,

аспирант кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского Юридического института, старший преподаватель кафедры гуманитарных и правовых дисциплин филиала ФГБОУ ВПО Адыгейского государственного университета, г. Белореченск, тел.: 8-905-404-00-89, e-mail: chess.queen@yandex.ru

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ В УСЛОВИЯХ ПРИРОДНЫХ БЕДСТВИЙ И ТЕХНОГЕННЫХ КАТАСТРОФ: СОСТОЯНИЕ И СТРУКТУРА

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматриваются преступления, совершенные в ситуации чрезвычайного положения с использованием условий природных бедствий или техногенных катастроф, приведена их классификация.

Ключевые слова: природные бедствия, техногенные катастрофы, экологические составы преступлений, материально-физические объекты, чрезвычайное положение.

T.A. Zorina,

Post-graduate Student of the Department of Criminal Law, Criminology and Penitentiary Law of the St. Petersburg Law Institute, the Senior Lecturer in the Humanities and Legal Disciplines, branch of FGBOY VPO, the Adyghe State University, Belorechensk, ph.: 8-905-404-00-89, e-mail: chess.queen@yandex.ru

CRIMES COMMITTED IN THE CONTEXT OF NATURAL AND TECHNOGENIC DISASTERS: THE STATE AND STRUCTURE

Abstract. The author considers crimes committed in a situation of emergency using the conditions of natural disasters or man-made disasters. Their classification is presented.

Keywords: natural disasters, man-made disasters, environmental offenses, the material and physical objects, a state of emergency.

Возникновение природных бедствий и техногенных катастроф всегда протекает неожиданно и бесконтрольно. Оно практически не поддается исследованию, а тем более предупреждению. Прогнозировать данные преступления практически невозможно.

Природные бедствия и техногенные катастрофы влекут непредсказуемо тяжкие последствия, являющиеся по своему характеру, как

правило, общественным бедствием, существенно повышают степень общественной опасности преступлений, качественно осложняют их исследование, прогноз, раскрытие, расследование и предупреждение.

Состояние изучаемых преступлений предопределяется анализом основных элементы обстановки, которые им предшествуют. К ним можно отнести формы существования живой и неживой мате-

рии, а также организацию системы общества.

К примеру, И.Н. Букаева к основной форме обстановки совершения преступления относит различные предметы материально-физической природы, которые проявляются в виде местоположения материальных объектов, природных и климатических явлений и процессов, временных отношений и состояний [1].

По мнению М.Ш. Шайдаева, основными элементами обстановки совершения преступления являются:

- люди со своими психофизическими состояниями и социально-правовыми статусами;

- социальные группы или общности людей;

- производственные механизмы, технологическое оборудование, древесная растительность, животные, транспортные средства, здания и иные сооружения;

- процессы их функционирования;

- землетрясение, наводнение, пожар и другие стихийные природные явления;

- процессы смены дня и ночи и времен года и др. [2].

С учетом изученных научных точек зрения, к основным элементам обстановки совершения преступлений в условиях стихийных бедствий и техногенных катастроф, на наш взгляд, следует отнести:

- материально-физические объекты (ландшафт, растительность, производственные механизмы, технологическое оборудование, транспорт, здания и иные сооружения);

- месторасположение материальных объектов (город или сельская местность, открытая или закрытая территория);

- природно-климатические процессы действия стихийных сил (оползни, сели, землетрясения, наводнения, пожары и др.);

- физическое состояние объектов (их целостность, особенности

функционирования, степень изношенности и др.);

- временные параметры происходящих событий (часы, дни, месяца, года);

- процессы функционирования материально-физических объектов (водоснабжение, транспортирование, сохранение и др.);

- циклические природные процессы (смены дня и ночи, теплых и холодных сезонов);

- особенности преступников (психофизические, нравственные, психологические, социальные, уголовно-правовые);

- поведение потерпевших (нейтральное или провоцирующее) и их взаимоотношения с преступниками (знакомые или незнакомые);

- биологическое состояние животного мира (нормальное, кризисное, состояние экоцида).

Совершение преступления в ситуации чрезвычайного положения с использованием условий стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках признается обстоятельством, отягчающим ответственность (п. «л» ст. 63 УК РФ) [3]. Такое определение законодателя дает основание специалистам считать, к примеру, преступления военнослужащих, связанные с посягательством в данных условиях на собственность и на личность, совершенными с отягчающими обстоятельствами.

По сути – это мародерство [4], только совершаемое не в военное время и не в иной боевой обстановке. Большинство специалистов, сталкиваясь с такой проблемой квалификации, руководствуются указанием постановления Пленума Верховного Суда СССР от 23.12.1988 г. № 17, в котором говорится о том, что судебная практика должна неуклонно учитывать то, что совершение преступления с использованием условий бедствия является в силу прямого указания закона обстоятельством, отягчающим ответственность [5].

Действительно, обстановка определяет общественную опасность преступления, совершаемого в условиях природного бедствия и техногенной катастрофы, а также его отличие от деяния, совершаемого в состоянии крайней необходимости.

Самостоятельное обстоятельство, исключая преступность деяния и определяющее особый вид правомерного поведения, предусматривает обоснованный риск (ст. 41 УК РФ). По мнению М.С. Гринберга, С.И. Донцова, Ф.Р. Сундунова, И.А. Тарханова и других авторов, ошибочна возможность представить обоснованный риск как явление, имеющее место в любых опасных ситуациях в условиях риска, или признать допустимым риском деяния, направленные на устранение неотвратимого ущерба правоохраняемым интересам, т.е. риск из предотвращения вреда, который охватывается крайней необходимостью [6].

Результаты проведенного исследования показали, что преступления, связанные с условиями природных бедствий или техногенных катастроф, делятся на две самостоятельные категории.

К первой относятся преступления, создающие условия природных бедствий или техногенных катастроф (связанные с нарушением различных правил и предписаний), приводящие к опасным последствиям, в которых в последующем могут совершаться иные преступления. Ко второй мы относим преступления, совершаемые в уже сложившихся условиях природных бедствий или техногенных катастроф, также влекущие наступление вредных последствий (кражи, грабежи, убийства и т.д.).

В связи с настоящим исследованием, уместно привести классификацию преступлений, по сути связанных с природными бедствиями и техногенными катастрофами, приведенную В.П. Кашеповым, который отмечает, что все составы преступлений в действующем УК

РФ, сформулированные по признаку выполняемых ими функций, относящихся к природопользованию и охране окружающей среды, можно разделить на три категории: специальные экологические составы, смежные и дополнительные.

Специальные экологические составы преступлений сформулированы в гл. 26 «Экологические преступления» УК РФ (ст. 246–262). К специальным относятся также составы, перечисленные в иных главах УК РФ: нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215); сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237); жестокое обращение с животными (ст. 245), экоцид (ст. 358).

К смежным составам В.П. Кашепов относит преступления в области природопользования и охраны окружающей среды, выполняющие экологические функции лишь при определенных обстоятельствах объективного порядка: отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140); регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170); террористический акт (ст. 205); нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216); нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217); нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218); нарушение требований пожарной безопасности (ст. 219); незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ст. 220); хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221); незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234); нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236); нарушение правил безопасности при строительстве,

эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 269); планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353); разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения (ст. 355); применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356).

К дополнительным составам (т.е. не являющимся по своей природе экологическими, однако при определенных обстоятельствах так-

же используемым в целях охраны окружающей среды) В.П. Кашепов относит: злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285); превышение должностных полномочий (ст. 286); служебный подлог (ст. 292); халатность (ст. 293) [7].

На наш взгляд, преступления, предусмотренные этими статьями, могут применяться к тем должностным лицам, которые своими действиями или бездействием способствовали причинению вреда окружающей природной и социальной среде.

Примечания:

1. Букаева И.Н. Обстановка совершения преступления, получение и использование информации о ней при расследовании уголовных дел: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень: Юрид. ин-т. МВД России, 2005. 222 с.
2. Шайдаев М.Ш. Обстановка совершения преступления в зоне вооруженного конфликта и ее уголовно-правовое значение: дис. ... канд. юрид. наук. М.: Академия управления МВД, 2004. 226 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24 мая 1996 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2014.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. Т. 2. М.: Сов. энцикл., 1935–1940. С. 856.
5. О рассмотрении судами дел, связанных с преступлениями, совершенными в условиях стихийного или иного общественного бедствия: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 23.12.1988 г. № 17 // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1989. № 1. С. 15.
6. Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. М.: Госюриздат, 1963. 132 с.
7. Кашепов В.П. Развитие законодательства об уголовной ответственности за экологические преступления // Журнал российского права. 2012. № 6. С. 33.

References:

1. Bukaeva I.N. Crime situation, obtaining and use of the information on it while investigating criminal cases: dis. ... cand. law: 12.00.09 / I.N. Bukaeva. Tyumen jurid. Inst., Ministry of Internal Affairs of the RF, 2005. P. 222.
2. Shaydaev M. Sh. Crime situation in the conflict zone and its criminal-legal iedersach: dis. ... cand. jurid. Sciences / Shaydaev M. Sh. M.: Academy of Management of MIA, 2004. P. 226.
3. The Criminal Code of the Russian Federation: Feder. Act of June 13, 1996 № 63-FZ (the State Duma adopted on May 24, 1996, as amended. And ext., came into effect on 04.08.2014.) // Collection of the legislation of the Russian Federation. 17.06.1996. N 25. St. 2954.
4. Dictionary of Russian language: in 4 volumes. / Ed. by D.N. Ushakov. Vol. 2. M.: Sov. Enycl.; OGIZ; publishing house of foreign and national dict., 1935–1940. P. 856.
5. Consideration by courts of cases related to crimes committed in a natural or other public disaster: the decision of the Supreme Court of the USSR from 23.12.1988, N 17 // Bulletin of the Supreme Court of the USSR. 1989. № 1. P. 15.

6. Greenberg M.S. The problem of occupational hazard in criminal law. М.: Gosyurisizdat, 1963. P. 132.
7. Kashepov V.P. The development of the law on criminal liability for environmental crimes // Journal of Russian law. 2012. N 6. P. 33.