

СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

SOCIAL ECONOMY

УДК 332.8(470+571)
ББК 65.9(2Рос)-441
Г 85

Н.С. Гришкова

Проректор по финансам и инвестициям Майкопского государственного технологического университета, г. Майкоп. Тел.: (8772)57-02-67, e-mail: mgtu_finans@mail.ru.

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЖКХ КАК ЭЛЕМЕНТА СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА

(Рецензирована)

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению особенностей регионального ЖКХ как сложной вероятностной системы, специфика которой проявляется в реализации сложной системы взаимосвязей между предприятиями ЖКХ, населения, органами власти территории при наличии множества противоречий интересов. Идентификация свойств и особенностей ЖКХ имеет большое значение, поскольку именно они влияют на эффективность всех компонентов системы ЖКХ и качество услуг населению. Специфика функционирования современной системы ЖКХ обуславливает необходимость выявления и систематизации особенностей, что позволяет управлять множеством факторов её развития.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ), самоорганизация, синергичность, экономическое пространство, сетевая экономика.

N.S. Grishkova

Vice rector for finance and investments of Maykop State Technological University, Maikop. Ph.: (8772)57-02-67, e-mail: mgtu_finans@mail.ru.

FEATURES OF FUNCTIONING OF AND COMMUNAL SERVICES AS AN ELEMENT OF SOCIAL INFRASTRUCTURE OF THE REGION

Abstract. The article considers features of regional housing and communal services as a difficult probabilistic system which specifics are realized in the difficult system of interrelations between the enterprises of housing and communal services, the population, local authorities accompanied by a set of contradiction of interests. Identification of the properties and characteristics of housing and communal services is of great importance, as they influence the performance of all components of the system of housing and communal services and on the quality of public services. The specifics of the operation of the modern system of housing and communal services necessitates identifying and organizing features that allow to manage a number of factors for its development.

Keywords: housing and communal services (HCS), features, self-organization, synergy, economic space, network economy.

Жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) традиционно подразделяется на две составные части. *Первая* связана с комплексом функций, обеспечивающих нормальное состояние жилищного комплекса региона. *Вторая* — с поддержанием соответствующего состояния инженерной инфраструктуры территориального образования. Известно, что коммунальное хозяйство, как и жилищное, является той частью муниципального хозяйства, которая призвана удовлетворять социальные (материальные, культурные, образовательные и т.д.) и бытовые нужды населения. При этом в состав коммунального хозяйства не входит система общественного питания детских учреждений. Современные экономические словари не предлагают определения «жилищно-коммунальное хозяйство», однако существует достаточно большое количество исследований, позволяющих идентифицировать данное понятие. В частности Веселовский Б.Б. определяет ЖКХ, как многоотраслевой комплекс, включающий следующие компоненты [1]:

- жилищное хозяйство;
- инженерные сооружения, обеспечивающие реализацию системы санитарно-технических и гигиенических мероприятий (водоснабжение, канализация, и т.д.);
- энергетическая инфраструктура (электростанции, энергосети, ТЭЦ, системы освещения территории муниципальных образований);
- транспортная инфраструктура (пассажирский транспорт, мостовые и тротуары, мосты, водостоки и т.д.).

В свою очередь коммунальное хозяйство включает сооружения внешнего благоустройства, т.е. земельное хозяйство и систему озеленения. В отличие от приведенной структуры ЖКХ Орлова Р.И. предлагает рассматривать в составе ЖКХ: жилищное хозяйство, санитарно-технические предприятия, энергетические предприятия, транспортные предприятия [2].

Таким образом, производственная структура ЖКХ как составная часть социальной инфраструктуры представлена следующими подотраслями экономики:

- жилищное хозяйство;
- ресурсообеспечение;
- благоустройство;
- бытовое обслуживание.

В связи с изложенным, базовой особенностью ЖКХ является его многоотраслевая структура, представленная комплексом отраслей, функционирующих для реализации основной цели — удовлетворения социально-бытовых нужд населения.

Необходимо отметить, что понятийная сущность коммунального хозяйства (коммунальной инфраструктуры) и ЖКХ не идентична. Вместе с тем, в научной литературе эти понятия находятся в одном синонимическом ряду в силу их целевой и функциональной связности [3].

Важнейшей особенностью ЖКХ является реализация сложной системы взаимосвязей хозяйствующих субъектов предприятий ЖКХ и потребителей услуг (население, организации, предприятия и т.д.) В свою очередь хозяйствующие субъекты ЖКХ взаимодействуют через подсистему технологических связей, специфика этих связей проявляется в противоречии интересов системы управления территорией, бизнеса и населения. Данные противоречия обусловлены характером производимых предприятиями ЖКХ благ относимых к категории локальных и социально-значимых [4].

Указанная особенность обуславливает возможность рассмотрения ЖКХ как сложной вероятностной системы, имеющей гомеостатическую природу. В данном контексте к традиционным свойствам системы ЖКХ (эмерджентность, целесообразность, наличие обратной связи и т.д.) необходимо добавить свойства самоорганизации и синергичности. При этом свойство самоорганизации предполагает способность системы ЖКХ изменять функциональное множество и структуру под воздействием внешней среды.

Структура ЖКХ является локализованной в определенных границах территориальной среды, процесс функционирования которой способен переформировываться и динамично изменяться в данной среде. Городская (территориальная) среда априори предполагает наличие множества потенциальных направлений развития ЖКХ, т.е. различные виды структур. Свойство синергичности обуславливает влияние отдельных элементов системы на все сферы жизнедеятельности общества [5].

Отличительной характеристикой ЖКХ от других сфер экономики является мо-

нополизм основного массива субъектов хозяйствования на территориальных рынках жилищно-коммунальных услуг в пределах города, поселения и т.д. Это объясняется монопольным положением ресурсообеспечивающих предприятий и определенным монополизмом в управлении сектором жилищных услуг и секторе благоустройства территории. Данное свойство обуславливает сильнейшее влияние и зависимость от его функционального состояния буквально всех сфер жизнедеятельности муниципального образования или региона, в которых действуют субъекты хозяйствования, обладающие соответствующим ресурсом.

Современный жилищно-коммунальный комплекс России обеспечивает около 5% ВВП национальной экономики. По объемам реализации продукции ЖКХ занимает третье место после газовой и нефтяной отраслей. Основные социально-экономические показатели процесса обеспечения населения услугами ЖКХ приведены в таблице 1. Известно, что жилищные условия являются важнейшим индикатором качества жизни социума и основным фактором развития человеческого потенциала территории и социальной стабильности общества.

Значения показателей, приведенных в таблице 1, коррелируют с величиной регионального валового продукта и между собой (в соответствии с произведенными расчетами значение коэффициентов корреляции составляет 0,83—0,95), что обуславливает наличие важнейшей особенности ЖКХ, состоящей в высокой социальной значимости, проявляющейся в том, что все виды деятельности ЖКХ ориентированы на обеспечение потребностей населения. В то же время ЖКХ региона имеет собственную материально-техническую базу, использование и состояние которой отражаются на большинстве элементов региональной инфраструктуры. Распределение основных фондов организаций ЖКХ по видам экономической деятельности представлено в таблице 2 [6].

Не менее важной характерной чертой современного ЖКХ является многообразие форм собственности субъектов хозяйствования, входящих в его состав. Например, структура жилищного фонда по формам собственности в России представ-

лена в основном частной собственностью (87%), государственная и муниципальная собственность составляет менее 13%. Вместе с тем, секторы ресурсообеспечения и сбора сточных вод, мусора представлены в подавляющем большинстве регионов акционерной или корпоративной собственностью.

При постоянном увеличении расходов бюджета ЖКХ в среднем на 10% инвестиционная активность в данную сферу экономики остается на одном и том же уровне (таблица 3).

Процессы функционирования ЖКХ региона реализуются в экономическом пространстве, представленном совокупностью информационного, финансового, технологического, социального пространств [7, 8]. В силу этого свойства ЖКХ, как сложной синергетической системы, распределенной в неоднородном экономическом пространстве, приобретает актуальность учет территориальных особенностей и регионального различия цен на ресурсы при организации и управления региональными системами ЖКХ. В этом смысле формирование и функционирование региональных ЖКХ происходят в соответствии с теоретическим подходом к размещению предприятий Тода Поландера, который предлагал учитывать территориальные различия в спросе; дифференциации цен на ресурсы; возможность применения альтернативных технологий в зависимости от места размещения предприятия [9]. По существу, именно этим свойством (территориальной специфичности) обусловлены различия в стоимости ресурсов, используемых предприятиями ЖКХ регионов и, следовательно, в тарифной политике. Кроме того, этот фактор в значительной степени обуславливает и различное финансовое состояние предприятий ЖКХ. Необходимо отметить, что показатели экономической эффективности системы ЖКХ в России являются крайне низкими.

В контексте различий в финансовом благополучии предприятий ЖКХ региона целесообразно учитывать подход французского экономиста Ф. Перрокса, рассматривающего экономическое пространство как некое силовое поле, образованное территориальными предприятиями и их взаимосвязями [10]. При этом подразу-

Таблица 1

**Основные социально-экономические показатели процесса реализации
жилищно-коммунальных услуг в РФ [6]**

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Валовой внутренний продукт: всего, млрд р.	7305,6	21609,8	46308,5	55799,6	62599,1
На душу населения, р.	49834,9	150571,0	324177,2	390313,5	437104,3
Среднедушевые денежные доходы населения, р. в месяц	2281,1	8088,3	18958,4	20780,0	23058,0
Среднедушевые денежные расходы населения, р. в месяц	2218,0	7968,5	18529,4	20441,0	23056,2
Оплата жилья и коммунальных услуг Удельный вес расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в потребительских расходах домашних хозяйств, процентов	4,7	8,3	9,2	9,5	8,8
Индекс физического объема (в сопоставимых ценах к предыдущему году), процентов: жилищно-коммунальные услуги	97,7	101,1	104,7	103,2	101,5
Уровень возмещения населением затрат по предоставлению жилищно-коммунальных услуг, процентов:	53	85	90	90	90
Стоимость жилищно-коммунальных услуг на человека в месяц, р.	274,35	780,33	1530,02	1710,15	1788,93
в том числе:					
жилищных услуг	64,09	179,93	433,30	496,60	541,63
коммунальных услуг	210,26	600,40	1096,72	1213,55	1247,30
Средние потребительские тарифы на отдельные виды жилищно-коммунальных услуг (на конец года), р.					
плата за жилье в домах государственного и муниципального жилищных фондов, за м ² общей площади	1,30	7,50	14,28	16,57	17,83
электроэнергия в квартирах без электроплит, за 100 квт·ч	39,16	110,62	232,03	249,69	269,02
водоснабжение холодное и водоотведение, за месяц с человека	15,86	94,11	212,98	238,59	261,29
отопление, за м ² общей площади	1,61	9,77	21,03	22,61	24,86
водоснабжение горячее, за месяц с человека	18,00	110,08	267,84	310,20	351,72
газ сетевой, за месяц с человека	5,66	18,08	43,81	48,32	55,36
газ сжиженный, за месяц с человека	21,09	60,46	165,79	182,05	210,85

меваются, что экономическое развитие, (развитие составляющих системы ЖКХ региона) происходит при реализации принципа неравенства. «Главный результат неравенства — существование домини-

рующих и подчиненных экономических единиц, неравенство которых имеет своим следствием деформацию экономического пространства. Один из видов деформации — поляризация пространства вокруг

Таблица 2

**Наличие основных фондов организаций ЖКХ
по видам экономической деятельности на конец 2012 г, млн р. [6]**

Регион	Виды экономической деятельности						
	Управление эксплуатацией жилого фонда	Производство и распределение газообразного топлива	Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	Сбор, очистка и распределение воды	Управление эксплуатацией нежилого фонда	Удаление сточных вод, отходов и аналогичной деятельности	Предоставление персональных услуг
Российская Федерация	88087	343920	760671	923021	83237	177033	26081
Южный федеральный округ	1070	35917	23257	32171	4124	3588	616
Республика Адыгея	15	2278	75	301	—	15	2
Республика Калмыкия	83	1278	167	479	1	4	2
Краснодарский край	301	8346	7675	8685	5	1441	203
Астраханская область	65	8172	4238	2797	—	299	45
Волгоградская область	97	5686	3794	8923	2952	472	51
Ростовская область	510	10157	7308	10985	1166	1357	312
Северо-Кавказский федеральный округ	2692	11166	9767	15244	20	5123	152
Республика Дагестан	490	339	799	2840	—	394	14
Республика Ингушетия	—	28	—	319	—	161	—
Кабардино-Балкарская Республика	277	510	1298	250	—	33	21
Карачаево-Черкесская Республика	178	1891	797	160	—	72	1
Республика Северная Осетия — Алания	9	178	124	1139	—	588	31
Чеченская Республика	1578	1792	4229	4112	—	3131	4
Ставропольский край	160	6427	2518	6423	20	745	81

ведущей отрасли («полюса роста»). Если ранее считалось, что каждая фирма действует самостоятельно, руководствуясь только уровнем единой цены на рынке ее продукции и высотой своих издержек, то теперь (согласно Ф. Перроксу), попав в поляризованное пространство, фирма должна при принятии решений учесть прямое и косвенное принуждение, исходящее из полюса от доминирующей единицы. В поляризованном пространстве экономические единицы ведут себя уже не как взаимозависимые партнеры, а как части единой системы» [8].

Современное развитие экономики все больше приобретает черты постиндустриального (информационного) характера. В этой связи экономическим процессам развития ЖКХ все в большей степени становятся присущи качества сетевой экономики [11]. Специфическим свойством функционирования современного комплекса ЖКХ является расширение использования прямых информационных взаимодействий между предприятиями и организациями ЖКХ, потребителями их продукции и органов территориального управления. В этом смысле теория функ-

Таблица 3

**Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности,
относящимся к коммунальному хозяйству, млн р. [6]**

Показатель	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Распределение газообразного топлива	49,551	27708,5	40710,2	43078,0
Распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	10681,3	15857,9	16815,9	14613,5
Распределение воды	18350,3	53330,2	52945,2	53936,7
Сбор сточных вод, отходов и аналогичная деятельность	25966,67	55619,0	56347,9	53936,7
Предоставление персональных услуг	8589,8	8725,2	8261,9	10725,1
Итого:	63637,551	161240,8	175081,1	177361,6

ционирования ЖКХ в недостаточной степени раскрывает сетевой аспект формирования и функционирования современного жилищно-коммунального хозяйства. Между тем, исследования именно данного аспекта предоставляют возможность понимания природы и сущности взаимодействий экономических субъектов входящих в систему регионального ЖКХ.

Проведенные исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Базовая особенность ЖКХ проявляется в его многоотраслевой структуре, состоящей из комплекса отраслей экономики территории: жилищного хозяйства, ресурсобеспечения (тепло-газо- и водоснабжения), благоустройство бытового обслуживания;

2. Специфика регионального ЖКХ заключается в реализации сложной системы взаимосвязей между предприятиями

ЖКХ, населения, органами власти территории, в которой имеют место многочисленные противоречия интересов системы управления территорией, бизнеса и населения. Это позволяет исследовать ЖКХ региона, как сложную вероятностную систему.

3. В силу проявления свойств сложной синергетической системы, распределенной в неоднородном экономическом пространстве, при управлении ЖКХ актуализируется учет территориальных особенностей и регионального различия цен на ресурсы.

4. Современной системе ЖКХ свойственно приобретение качества сетевой экономики, которое обуславливается активизацией использования информационных взаимодействий между населением, предприятиями и организациями ЖКХ и органами территориального управления.

Примечания:

1. Веселовский Б.Б. Курс экономики и организации городского хозяйства: учеб. для вузов. 3-е перераб. изд. М.: Госпланиздат, 1951.

2. Орлова Р.И., Зайцев Л.К., Пронин А.З. Экономика жилищно-коммунального хозяйства. М.: Стройиздат, 1988. 270 с.

3. Лекции по экономике города и муниципальному управлению / под ред. А.С. Пузанова. М.: Фонд «Институт экономики города», 2004. 340 с.

4. Сиваев С.Б. Лекции по экономике города. М.: Фонд «Институт экономики города», 2004.

5. Зарубин В.И., Хаджироков Р.М. Системный подход к анализу пространственно-отраслевой структуры региональной экономики // Новые технологии. 2014. № 1. С. 72-77.

6. Жилищное хозяйство в России. 2013: стат. сб. М.: Росстат, 2013.

7. Галушко М.А., Зарубин В.И. Пространство социально-экономического взаимодействия субъектов муниципалитета // Terra Economicus. 2009. Т. 7, № 3-2. С. 169-172.

8. Бияков О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты: научное издание. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. 152 с.

9. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики: учебник для вузов. 2-е изд., изм. М.: Норма, 2005. 576 с.

10. Perroux F. Economic space: theory and applications // Quarterly Journal of Economics. 1950.

11. Zarubin V.I., Tkhakushinov E.K. Management of innovation development system of regional economic: project approach // World Applied Sciences Journal. 2014. T. 30, № 2. P. 191-194.

References:

1. Veselovskij B.B. Course of economy and organization of municipal economy: textbook for higher education institutions. 2 ed. M.: Gosplanizdat, 1951.
2. Orlova R.I., Zaytsev L.K., Pronin A.Z. Economics of housing and communal services. M.: Stroyizdat, 1988. 270 pp.
3. Lectures on a municipal economy and municipal management / ed. by A.S. Puzanov. M.: Institute of Municipal Economy, 2004.
4. Sivayev S.B. Lectures on municipal economy. M.: Institute of Municipal Economy, 2004.
5. Zarubin V.I., Khadzhirokov R.M. System approach to the analysis of spatial and branch structure of regional economy // New technologies. 2014. №1. Pp. 72-77.
6. Housing in Russia. 2013. M.: Rosstat, 2013.
7. Galushko M.A., Zarubin V.I. Space for social and economic interaction of subjects of municipality // Terra Economicus. 2009. V. 7. №3-2. Pp. 169-172.
8. Biyakov O.A. The theory of economic space: the methodological and regional aspects: scientific publication. Tomsk: Tomsk University Press, 2004. 152 pp.
9. Nureyev R.M. Course Microeconomics: a textbook for high schools. 2nd ed., rev. M.: Norma, 2005. 576 pp.
10. Perroux F. Economic space: theory and applications // Quarterly Journal of Economics. 1950.
11. Zarubin V.I., Tkhakushinov E.K. Management of innovation development system of regional economic: project approach // World Applied Sciences Journal. 2014. T. 30. №2. Pp. 191-194.