

УДК 336
ББК 65.261
Т 61

О.В. Торчинова

Кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита Северо-Кавказского горно-металлургического института (Государственного технологического университета), г. Владикавказ. Тел.: (918)825-95-18, e-mail: tor-oksana@inbox.ru.

КАПИТАЛИЗАЦИЯ И ОБРАЩЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассмотрен способ практического решения актуальной для современной России проблемы социальной ответственности интегрированных субъектов экономических отношений, изложена новая научная идея учета, капитализации и обращения на финансовом рынке обязательств социальной ответственности, позволяющая связать решение двух проблем — наполнения отечественного финансового рынка и обеспечения социальной ответственности системных, созданных процессом интеграции субъектов экономических отношений; предложены основные мероприятия государственной экономической политики по развитию специализированного сектора финансового рынка для обращения капитализированных обязательств социальной ответственности; проведено сравнение предложенного автором способа практического решения проблемы социальной ответственности интегрированных субъектов экономических отношений с альтернативными способами, предлагаемыми в экономической литературе.

Ключевые слова: обязательства, ответственность, капитализация, финансовый рынок, институции, субъекты, интеграция, обращение, ликвидность.

O.V. Torchinova

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Accounting and Auditing Department, North-Caucasus Mining and Metallurgical Institute (State Technological University), Vladikavkaz. Ph.: (918)825-95-18, e-mail: tor-oksana@inbox.ru.

CAPITALIZATION AND COMMITMENTS TREATMENT OF SOCIAL RESPONSIBILITY

Abstract. The paper considers the way of practical solutions of integrated economic entities social responsibility. It represents a new scientific idea of accounting treatment of capitalization and financial market commitment of social responsibility. It combines the solution of two problems — the filling of the domestic financial market and the insurance of social responsibility system, created by the process of integration of economic agents. The author suggests basic activities of state economic policy for the specialized sector development of the financial market for the treatment of capitalized corporate of social responsibility obligations. The scientific article gives a comparison of practical method solution to the problem of social responsibility of economic integrated participants with alternative methods offered by economic publications.

Keywords: commitment, responsibility, capitalization, financial market, institutions, entities, integration, circulation, liquidity.

Перспективной для практики концептуальной идеей теории социальной ответственности интегрированных субъектов экономических отношений выступает

идея общественного учета, капитализации, рыночного оборота сформированных обязательств в рамках различных форм социальной ответственности. Обществен-

ный учет формируемых социальных обязательств опирается на спонтанно устанавливаемую рынком или централизованно определяемую величину общественно необходимых (нормальных) издержек, образующихся при потреблении или использовании результатов деятельности интегрированных субъектов. Переход меры указанных издержек приводит нас к избыточным издержкам, лежащим в основе вменения социальных обязательств.

Капитализация сформированных социальных обязательств означает приведение их к эквивалентному денежному капиталу, размещение которого на условиях банковского депозитного процента позволит держателю обязательств получить равновеликий с их стоимостью доход. Указанное обстоятельство позволяет применить в исследовании следующее положение, получившее признание в экономической литературе: двойственный характер финансового капитала в современном мировом хозяйстве выражается в рельефном разделении данного капитала на активно взаимодействующие противоположности:

— реально функционирующий, действительный капитал, аккумулируемый в денежных фондах корпораций и участвующий в процессе воспроизводства в виде средств производства, рабочей силы, элементов инфраструктуры, материальных ресурсов и др.;

— трансфертный капитал, который представлен весьма разветвленным «пучком» фондовых, страховых, кредитных и прочих инструментов, обращающихся на финансовом рынке. При этом трансфертный капитал выступает как развитая форма фиктивного капитала, соответствующая новым условиям экономического развития [1].

Капитализация социальных обязательств превращает их в элемент трансфертного капитала, дополняющий содержание и усложняющий конфигурацию финансового рынка. Мы исходим из того, что рыночный оборот капитализированных социальных обязательств позволит их держателям обменять свои права на определенную сумму денег, в то время как указанные обязательства превратятся в некий аналог финансовых инструментов, что имеет значение для развития инвес-

тиционного процесса. Если отказаться от капитализации и рыночного движения социальных обязательств, то они превратятся в некие «мертвые» активы, значение которых не будет понятно ни субъектам, которым вменяются такие обязательства, ни их держателям [2].

Реализация указанной идеи позволяет сформировать особый сектор финансового рынка для эффективного оборота указанных обязательств, определить их реальную ликвидность, а также предоставляет возможность держателям таких обязательств реализовать их в соответствии с конъюнктурой рынка. Благодаря капитализации и участию в рыночном обороте, социальные обязательства превращаются в «живые» активы, движение которых позволяет «игрокам» — в том числе и интегрированным субъектам — извлекать из этих активов соответствующие доходы, то есть действовать в соответствии с требованиями современной финансовой экономики.

Отметим, что капитализированные социальные обязательства обладают значительным потенциалом рефлексии, то есть представляют собой отраженные формы экономических отношений, подверженные сильному воздействию сознания участников рынка. Известно, что в современном финансовом хозяйстве именно мышление людей становится одним из главных ценообразующих факторов (прежде всего, имеются в виду, прежде всего курсы валют и котировки ценных бумаг и, в гораздо меньшей степени, товарные цены). Что касается капитализированных социальных обязательств, то субъекты финансового рынка не просто оперируют такими капитализированными обязательствами, а активно воздействуют с помощью своих оценок указанных обязательств на характер обращения финансового капитала, изменяя котировки и формируя новые производные финансовые инструменты, в которых воплощен механизм обратной связи между сознанием и реальностью рынка [3].

Насколько перспективны предлагаемые новые финансовые инструменты в виде капитализированных социальных обязательств, не приведет ли их появление к формированию неких «мусорных» ценных бумаг, дополнительно обременяющих финансовый рынок? Отвечая на данный вопрос, сфокусируем внимание на

том, что в условиях снижения темпов экономического роста и нарастания проблем с конкурентоспособностью экономики России приоритетное значение приобретают задачи генерации собственных ресурсов развития, для решения которых востребовано развитие финансового рынка. Соотнося указанные задачи с задачами обеспечения социальной ответственности, отметим то, что капитализация социальных обязательств формирует специфические активы, рыночное обращение которых позволяет обеспечить наполнение финансового рынка [4].

Стагнация экономики дополнительно актуализирует расширение возможностей финансового рынка, поскольку при исчерпании прежней модели роста и действии долговременных внешних ограничений доступа к внешним финансовым рынкам происходит накопление интегрированными субъектами-корпорациями различного рода социальных обязательств (по предоставлению социальных благ, по инвестированию воспроизводственного процесса, по осуществлению институционально-хозяйственных преобразований и др.). При этом такое накопление рано или поздно переходит порог меры финансовых ресурсов, которыми обладают интегрированные субъекты-корпорации. В свою очередь, снижение результатов деятельности доминирующих субъектов-корпораций неизбежно проецируется на деятельность соответствующих субъектов-территорий, затрагивая локальный рынок труда, наполнение территориального бюджета, ВРП и другие позиции.

Субъекты-корпорации в кризисной ситуации выбирают не интеграцию, а обособление; соответственно, субъекты-территории в такой ситуации стремятся не к объединению финансовых возможностей, а к одностороннему наращиванию своего финансового потенциала, не обращая внимание на то, что рост налогового давления на корпоративные субъекты оборачивается снижением совокупного инвестиционного потенциала территории [5]. Вместо обобществления происходит усиление конфликта интересов.

Оценим некоторые последствия такого инвестиционного поведения (назовем его изоляционистским). В данном случае имеет место превращение корпоративных

экономических возможностей в дополнительные позиции на финансовом рынке, которые приносят корпоративно-интегрированному субъекту значимые финансовые результаты, но ничего не предоставляют территориальному хозяйству, населению, всем остальным субъектам рынка. Такой изоляционистский способ экономического поведения корпоративно-интегрированного субъекта правомерно квалифицировать, как ложно инвестиционный, опустошающий экономическое пространство, а не наполняющий его ресурсами развития.

Представляется, что в условиях стагнации востребован иной, действительно инвестиционный способ экономического поведения субъектов-корпораций, одним из ключей к которому становятся капитализация и рыночное обращение вмененных интегрированным субъектам социальных обязательств; отметим, что параллельно решается и проблема обеспечения социальной ответственности [6].

Однако здесь необходимо принимать во внимание предлагаемые в научной литературе альтернативные способы решения заявленной научной проблемы: налоговое регулирование деятельности корпораций; установление пороговых барьеров (предельных норм издержек или предельных норм ущерба [7]).

Результаты сопоставительного анализа трех способов решения исследуемой научной проблемы приведены в таблице 1.

Обобщение результатов исследования, приведенных в таблице 1, позволяет сформулировать вывод о том, что капитализация и рыночное обращение обязательств социальной ответственности:

во-первых, позволяют дополнительно наполнить активами отечественный финансовый рынок, создавая особый его сектор, нуждающийся в специальных режимах регулирования, подготовке специалистов; тем самым, вносится вклад в решение одной из острейших проблем развития отечественной экономики — проблему генерации активов финансового рынка. Ниже мы определим ряд мер государственной экономической политики, необходимых для формирования такого сектора финансового рынка;

во-вторых, капитализация и рыночное обращение обязательств социальной

Таблица 1

**Сопоставительный анализ возможностей и ограничений
трех способов практического решения заявленной научной проблемы**

| Способы решения проблемы социальной ответственности интегрированных субъектов-корпораций | Функциональные возможности способов решения проблемы социальной ответственности интегрированных субъектов-корпораций | Ограничения, свойственные способам решения проблемы социальной ответственности интегрированных субъектов-корпораций | Отдаленные во времени (перспективные) результаты применения указанных способов для субъектов-территорий |
|---|--|--|--|
| Организация рыночного оборота капитализированных обязательств социальной ответственности | Применим к обязательствам для всех форм социальной ответственности, обеспечивает наполнение финансового рынка | Капитализация ведет к перенесению сроков погашения обязательств; возможно формирование «пузырей» на финансовом рынке | Повышение эффективности регулирования издержек, стабилизация локальных рынков, обеспечение инвестиционной привлекательности территории |
| Налоговое регулирование социальной ответственности бизнеса | Применим к обязательствам в рамках обеспечительной формы и отчасти репродуктивной формы ответственности | Неприменим к обязательствам в рамках институционально-преобразовательной формы ответственности | Рост налогового бремени на фигурантов социальной ответственности инициирует отток капитала |
| Установление предельных значений индикаторов, обозначающих допустимую меру вреда, наносимого обществу, продажа соответствующих квот | Применим только в ряде случаев обязательств обеспечительной формы ответственности (в основном экологическая ответственность) | Неприменим во всех остальных случаях | Развитие рынка квот, наполнение одного из секторов финансового рынка |

ответственности предоставляют возможность практического решения заявленной научной проблемы, поскольку формирование и реализация обязательств социальной ответственности не оборачиваются ростом налоговой нагрузки, и без того избыточной для отечественного бизнеса [8].

Определим основные меры государственной экономической политики, необходимые для формирования сектора финансового рынка, на котором будут обращаться капитализированные обязательства социальной ответственности, а также для оптимального практического решения самой проблемы социальной ответственности:

А. Установление общей «точки стартового отсчета» в общественном признании и учете социальных обязательств. Представляется, что обязательства, накопленные до этой точки, не должны учи-

тываться и капитализироваться, иначе возникнут существенные риски банкротства многих субъектов-корпораций. В частности, об этом свидетельствуют полученные нами результаты анализа ситуации в сфере ЖКХ, где накопление неисполняемых социальных обязательств, прежде всего, репродуктивного характера привело к тому, что учет и капитализация таких обязательств значительно превысит величину финансовых ресурсов самой сферы и обозначит банкротство большинства ее организаций, что чревато коллапсом сферы ЖКХ и многих смежных с ней сфер.

Б. Организация территориального мониторинга процесса формирования и накопления социальных обязательств, для чего необходимы специальные органы мониторинга, действующие на основе государственно-общественного партнерства с привлечением возможностей предста-

вительных общественных организаций (независимая экспертиза данных, оценка возникающих рисков перенакопления социальных обязательств и др.). Отметим, что речь идет не о федеральных, а о региональных органах мониторинга, способных адекватно отразить и защитить территориальные интересы.

В. Подготовка квалифицированных специалистов по оценке, учету, капитализации социальных обязательств и обращению соответствующих финансовых активов, обладающих соответствующими сертификатами и лицензиями; в отношении специалистов по оценке указанных

обязательств востребована аккредитация при арбитражных судах. Отметим, что для подготовки квалифицированных специалистов по оценке, учету, капитализации социальных обязательств и обращению соответствующих финансовых активов востребованы возможности территориальных организаций системы высшего образования и частных консалтинговых организаций.

Г. Создание специализированных депозитариев и торговых (биржевых) площадок для организованного оборота указанных обязательств и защиты прав их держателей.

Примечания:

1. Ермоленко А.А. Методология политической экономии в исследовании неоднородных экономических систем // Научная мысль Кавказа. 2012. № 2(70). С. 7-12.

2. Королюк Е.В. Экономические противоречия формирования рынка земли современной России как институционально-хозяйственной системы: монография. Краснодар: Гранат, 2011. 208 с.

3. Альпидовская М.Л. Социально-экономическая эвфемизация как способ существования современного экономизма // Философия хозяйства. 2013. № 1(85). С. 141-150.

4. Нуреев Р.М. Периферия мирового хозяйства // Terra economicus. 2004. Т. 2, № 4. С. 30-59.

5. Ермоленко А.А. Интегральный субъект в лице современной России // Экономический вестник РГУ. 2008. Т. 6, № 4. С. 78-85.

6. Гаврилов В.В. О сущности и функциональном назначении финансового рынка // Совершенствование финансово-кредитных отношений в трансформируемой экономике России: сб. тр. всерос. науч.-практ. конф. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2007.

7. Жук А.А. «Налоговая ловушка» развития предпринимательства в России // Вопросы экономики. 2012. № 2. С. 132-139.

8. Ермоленко В.В. Теория и методология формирования корпоративных институтов управления развитием человеческого капитала. М.: Изд-во МГТУ, 2012.

References:

1. Ermolenko A.A. The methodology of the study political economy of heterogeneous economic systems // Scientific Thought of Caucasus. 2012. №2(70). Pp. 7-12.

2. Korolyuk E.V. Economic contradictions of the land market formation in contemporary Russia as institutional and economic system. Krasnodar: Granat, 2011. 208 pp.

3. Alpidovskaya M. L. Socio-economic effeminacy as a modern way of existence of economism // Philosophy of economy. 2013. №1(85). Pp. 141-150.

4. Nureyev R.M. The periphery of the world economy // Terra economicus. 2014. Vol. 2. №1. Pp. 30-59.

5. Ermolenko A.A. Integral subject in the face of modern Russia // Economic Bulletin of the Rostov state University. 2008. Vol. 6. №4. С. 78-85.

6. Gavrilov V.V. About the nature and function of the financial market // The Improvement of financial and credit relations in transitional economy of Russia: Proceedings of All-Russian scientific-practical conference. Voronezh: the Voronezh state University, 2007.

7. Zhuk A.A. «Tax trap» of business development in Russia // Problems of Economics. 2012. №2. Pp. 132-139.

8. Ermolenko V.V. The theory and methodology of corporate governance institutions, of human capital development. M.: MG TU, 2012.