

УДК 316.354
ББК 60.55
Г 28

Д.А. Гедугова,
аспирант кафедры социологии ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, тел.: (8652) 38-45-49, e-mail: leghebokov@yandex.ru

СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЛОНТЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ

(Рецензирована)

Аннотация. В статье анализируется проблема специфики становления и современного состояния гражданского общества в России как фактора, влияющего на особенности волонтерских практик. Подчеркивается, что волонтерская деятельность зависит от правосознания граждан, их способности к активному участию в реализации общественных проектов, а сама деятельность волонтерских организаций не полностью соответствует классическому типу подобных объединений.

Ключевые слова: волонтерство, добровольчество, гражданское общество, общественные организации, социальные отношения, модернизация.

D.A. Gedugova,
Post-graduate student of Sociology Department of the North Caucasian Federal University, Stavropol, ph.: (8652) 38-45-49, e-mail: leghebokov@yandex.ru

SPECIFICS OF ACTIVITY OF THE VOLUNTEER ORGANIZATIONS IN THE MODERN CIVIL SOCIETY OF RUSSIA

Abstract. The paper analyzes the specifics of formation and a current state of civil society in Russia as the factor influencing features of volunteer practices. It is emphasized that volunteer activity depends on citizens' sense of justice and on their ability to actively participate in implementation of public projects, while the activity of volunteer organizations itself does not completely correspond to classical type of similar associations.

Keywords: volunteering, free willing, civil society, public organizations, social relations, modernization.

Знаковым явлением в социальной организации России является возникновение, формирование и институционализация добровольческих и волонтерских структур. Выполняя самые различные действия, такие организации представляют фактом своего существования одно из доказательств развития гражданского общества.

Участие граждан и особенно молодежи в работе волонтерских объединений создает предпосылки для повышения самооценки, осознания значимости активных действий в обществе, способствует солидаризации населения. Однако остается актуальным прояснение вопроса о рациональных основаниях участия личности в добровольческом,

волонтерском движении, которое, по сути, является формой трудовой деятельности, не дающей материальной выгоды. Кроме того, волонтерская деятельность в условиях российской действительности качественно отличается от своих западных констант по основным характеристикам. Как представляется, модификация сознания и поведения индивидов в условиях возникновения и развития гражданского общества в России связана с изменением общей социальной картины мира, что, в свою очередь, определяет степень их участия в волонтерской деятельности. При этом специфика становления современного российского социума, экономической и политико-правовой системы требует пересмотра классических теорий гражданского общества применительно к анализу особенностей его развития в России, что позволит перейти к уточнению различий в деятельности добровольческих объединений.

Процесс демократических преобразований, начавшийся в середине 80-х годов XX века, существенно трансформировал господствовавшую длительное время формулу, определявшую характер и суть соотношения структур государства и самого государства с элементами гражданского общества. Гражданскому обществу была предоставлена социально-историческая возможность превратиться в фундамент общественной организации, стать главной социальной детерминантой общественных процессов, перестать быть теоретическим явлением, трансформировавшись в сущность социального бытия. Началом процесса такого изменения, на наш взгляд, стала ликвидация того типа социальной реальности, который главенствовал в эпоху социализма и характеризовался жесткой монополией государственных структур практически во всех областях человеческого существования. В итоге широкие и глубокие культурные,

социально-политические и экономические реформы привели к огромным цивилизационным переменам. Партийная номенклатура уступила свои позиции пришедшей ей на смену новой экономической и властной элите. Однако и элита переживала трансформацию, утрачивая те рычаги властного давления на социум, которые были характерны для правящих кругов эпохи социализма. Такие изменения в итоге замещают экономическими методами управления, существовавшими длительное время. Естественно, что подобные изменения не могли не оказать влияние на социальную структуру общества, которая существенно изменилась. Достаточно быстро возникают новые отношения собственности и власти, возникают принципиально иные для России социальные группы, претерпели изменение качество жизни и общественная оценка большинства категорий граждан. Можно с уверенностью говорить о том, что сам механизм социальной стратификации перестроился.

Приватизация предприятий и связанные с ней процессы перераспределения собственности дало объективную возможность появления и развития среднего класса. Частные лица, приобретая государственную собственность или ее часть, становились собственниками производств, а процессы акционирования «размыли» собственность на множество акционерных частей, владение которыми теперь доступно значительной части общества. Принципиально новым явлением для современной России становится возрождение местного самоуправления, предоставившее гражданам возможность самостоятельно и под свою ответственность регулировать и управлять социально-экономическими процессами на низовом уровне организации социума. Рыночные отношения, частная собственность, местное самоуправление делают гражданское

общество объективной частью политических отношений.

Возросшая самостоятельность гражданского общества, множественность гражданских инициатив привели к возникновению в стране большого числа политических партий, разнообразных объединений, организаций, фондов и ассоциаций. Эти новые элементы общественной жизни по кругу решаемых задач, используемым ресурсам и методам полностью отвечают основным классическим характеристикам гражданского общества. Можно утверждать, что появление негосударственных объединений затронуло все области общественной жизни. Так, в экономической сфере появляются саморегулируемые организации, союзы предпринимателей, ассоциации банков, конгрессы деловых кругов.

В социальной сфере подобных организаций появляется значительно больше. В итоге в современном российском обществе с разной степенью эффективности действуют разнообразные фонды социальной защиты граждан и поддержки культуры: Фонд «Подари жизнь», Союз солдатских матерей, Фонд «Виктория», Фонд «Линия жизни», негосударственные пенсионные фонды и др. Появились различные юридические центры, консультирующие население о его правах и способах их отстаивания.

Надо признать, что гражданские организации в России действуют в чрезвычайно широком диапазоне: защита прав населения, просвещение, экологическая охрана, спасательные и поисковые мероприятия, организация помощи больным и инвалидам, больным детям, старикам. Отдельно отметим волонтерскую деятельность граждан в период проведения массовых мероприятий международного (Олимпиада в городе Сочи, саммит АТЭС во Владивостоке) и всероссийского уровней.

Можно выделить важнейшие направления становления и развития

гражданского общества в современном российском обществе:

- рыночные отношения, плюрализм форм собственности, разгосударствление значительной части экономики страны, формирование нового экономического пространства на принципах экономической целесообразности;

- появление различных как по форме, так и по выполняемым задачам социальных, политических, культурных, трудовых ассоциаций граждан и юридических лиц, составивших основу для главных институтов современного гражданского общества;

- появление и развитие предпосылок экономического, политического и социально-культурного характера для самореализации личности в самых разных сферах;

- создание независимого от власти правосудия, доминирование правовых регуляторов общественной жизни;

- участие граждан в государственной системе управления и работе органов местного самоуправления, что позволяет не только удовлетворить потребности населения в самоорганизации, но и осуществлять контрольные функции, снижая, тем самым, степень вмешательства государственного аппарата в сферу негосударственного и частного;

- наличие возможности выдвижения негосударственными организациями и общественными объединениями альтернативных законодательных документов и решений, что создает противовес государственному аппарату, и гарантия их анализа в органах исполнительной и представительной власти;

- функционирование альтернативных способов трансляции общественного мнения и политических взглядов, развитие независимых от государства, власти и капитала средств массовой информации, работа организаций общественного контроля. В современном мире «наряду

с ранее существовавшими и ставшими классическими средствами коммуникации возникли и распространяются средства массовой коммуникации, способные вовлекать в коммуникативный процесс широчайшую аудиторию» [1; 224].

Необходимо также отметить значительные изменения в структуре социальных отношений, когда на первый план выходят формализованные и безличные зависимости и социальные связи, замещающая собой партикулярные отношения. Такого рода социальные взаимодействия представляют собой прочные и широкие, но в то же время свободные отношения между социальными субъектами.

Комплекс данных условий привел к тому, что негибкая и иерархическая структура и социальная организация советского периода, имеющая территориальные различия, переживает модернизацию в направлении именованного гражданского общества. В новом типе социальной структуры также присутствует иерархия, однако нет горизонтальных барьеров, а границы между стратами по вертикали становятся проницаемыми, потому что, с одной стороны, строятся на отношениях собственности, создают разнообразные локальные перегородки, а с другой – становятся негерметичными границы между классами и социальными группами, базирующиеся, прежде всего, на собственности [2; 379]. Особое значение приобретает возможность социального взаимодействия с помощью «нового исторического типа коммуникаций посредством различных социальных медиа» [3; 311].

Нельзя опять же не отметить того факта, что процесс развития гражданского общества в условиях современной России проходит чрезвычайно трудно и характеризуется множественными проблемами. Самым обсуждаемым в современной социологической и гуманитарной науке вообще является проблематика

выявления особенностей российской модели и ее соответствие идеальному типу. Некоторые авторы вполне справедливо отмечают, что большинство элементов гражданского общества по основным характеристикам не вписываются в его идеальное понимание [4; 92]. Так, деятельность добровольных и волонтерских организаций в условиях современности не соответствует модели, существующей в развитых европейских странах, а ценностные установки и ориентиры фрагментарны и подвержены волатильности [4; 253].

По нашему мнению, проблематика состояния и развития гражданского общества в условиях России не может быть закрыта, поскольку сравнение его с классическими моделями западной Европы действительно бесперспективно. Однако в оправдание можно сослаться на создателя теории идеального типа – Макса Вебера, который не раз предостерегал пользоваться «идеальным типом» как неким единственным идеалом. Ученый отмечал, что реальность никогда не исчерпывается идеальным типом ее описания [5].

Существующие взаимоотношения правящей власти с общественными объединениями, обществом в целом, в российских условиях до сих пор находятся далеко не в идеальном состоянии в связи с низкой правовой культурой и юридической грамотностью населения. Такое положение дел способствует проникновению государства и аппарата в сферы, относящиеся исключительно к компетенции гражданского общества или же в сферу частного. Указанное приводит, применительно к волонтерству как социальному явлению, к очень слабой степени участия граждан в деятельности добровольческих организаций, отсутствию значимых гражданских проектов. Зачастую именно государство инициирует деятельность волонтеров, что еще раз позволяет утверждать о специфике данного явления в России.

Примечания:

1. Сергодеева Е.А. Коммуникативность личностной идентичности в глобализирующемся обществе // Научные проблемы гуманитарных исследований. Пятигорск, 2010. Вып. 11. С. 222–229.
2. Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.
3. Лежебоков А.А. Игровые коммуникации в социальных медиа // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2014. Вып. 6 (45). С. 311–314.
4. Гражданское общество в России: Структуры и сознание. М., 1995.
5. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

References:

1. Sergodeeva E.A. Communicativity of personal identity in the globalizing society // Scientific problems of humanitarian research. – Pyatigorsk, 2010. Iss. 11. P. 222–229.
2. Sorokin P.A. A person, civilization and society. M., 1992.
3. Lezhebokov A.A. Game communications in social media // Bulletin of the North Caucasus Federal University. 2014. No. 6 (45). P. 311–314.
4. Civil society in Russia: structures and consciousness. M., 1995.
5. Weber M. The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism // Weber M. Selected works. M., 1990.