

УДК 316.74:34
ББК 60.561.4
К 64

А.Ю. Конищев,

соискатель кафедры философии и социологии ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп, тел.: +79282911351, e-mail: alexandr01.87@mail.ru

ПРАВОВАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ)

(Рецензирована)

Аннотация. В данной статье исследуются основные проблемы культурно-правового статуса личности, а также важнейшие условия, влияющие на его поддержание. В работе показано отношение государства к проблемам реализации правовой защищенности граждан в современной социокультурной реальности. Автором также рассматривается влияние основных устоев современного гражданского общества в России на формирование гарантированных прав и свобод.

Ключевые слова: государство, общество, ответственность, культурно-правовой статус, социальное согласие.

A.Yu. Konischev,

Competitor of Philosophy and Sociology Department, Adyghe State University, Maikop, ph.: +79282911351, e-mail: alexandr01.87@mail.ru

LEGAL SECURITY OF THE PERSONALITY AS FACTOR OF FORMATION OF CIVIL SOCIETY (SOCIOCULTURAL ANALYSIS)

Abstract. This paper examines the main problems of cultural legal status of the personality, as well as the major conditions influencing its maintenance. The work shows the attitude of the state to problems of realization of legal security of citizens in modern sociocultural reality. Also the author studies the influence of the major foundations of modern civil society in Russia on formation of the guaranteed rights and freedoms.

Keywords: state, society, responsibility, cultural legal status, social consent.

На современном этапе развития общества происходящие в стране преобразования неразрывно связаны с состоянием, изменением и совершенствованием действующей правовой доктрины. От механизмов правового регулирования важнейших сфер жизнедеятельности социума во многом зависит процесс укрепления российской государственности, повышение уровня защиты прав граждан, а также

возможность использования необходимых культурно-правовых институтов на благо общества и государства.

Способность социума своевременно и грамотно управлять общественными явлениями и процессами, зачастую, обуславливает весь ход формирования демократического, правового государства, воплощения закрепленных конституционных принципов, одним из

которых является принцип гарантированности защиты прав и свобод граждан.

Статья 2 Конституции РФ, провозгласив права и свободы человека и гражданина высшей ценностью, закрепила как одну из основных обязанностей государства признание, соблюдение и защиту этих прав [1].

Проблема правовой защищенности граждан в современном российском обществе настолько важна и актуальна, что не только стала предметом обеспокоенности ученых, практиков, представителей высших органов власти и рядовых граждан, но и все более настойчиво претендует на роль предмета исследования в области правовой культуры.

Необходимо отметить, что препятствующим фактором полноценному осуществлению прав являются все те трудности, с которыми столкнулось наше общество за последние годы: ослабление роли доминирующей культуры, социальная напряженность, политическая нестабильность, усложнение криминальной обстановки, коррупция, правовой нигилизм и др.

Неразрешенность указанных вопросов обострила противоречия между государством и обществом, спровоцировала региональные споры, политические конфликты и, как следствие, грубейшие нарушения конституционных прав и свобод российских граждан. Возникла опасность дискредитации самого понятия «права человека» не только в социальной и политической практике, но и в массовом сознании граждан. В данном контексте особое значение приобретают теоретические и практические вопросы исследования механизмов осознания населением незыблемости своих прав и свобод, а также основных инструментов их защиты.

В данном контексте следует отметить, что современная динамика общественного развития

обуславливает неизменный интерес к проблеме гражданского общества и процессу его формирования в России как обязательного условия формирования правового государства.

В свою очередь, конституционный статус личности основывается на принципах, закрепленных в основном законе России (непосредственное действие, всеобщность, гарантированность, неотчуждаемость, защищенность государством, равенство).

Однако реальные, то есть фактические, взаимоотношения индивидов гораздо более сложны, динамичны, многообразны, чем тот фиксированный продукт ее социально-правового развития, который мы называем статусом.

Однако статус личности определяется не только с правовой точки зрения, но и с социокультурной позиции.

С точки зрения сохранения ценностных основ правового статуса индивида, его универсальных общечеловеческих свойств весьма важно, чтобы всякая властная деятельность основывалась и ограничивалась законом, который бы отражал основные положения естественного права.

Так, в одной из своих работ исследователь В.Г. Графский отмечает: «Разделение властей, направленное в прошлом на ограничение властного произвола в условиях абсолютистского режима и популистско-тиранического (в античном полисе) режимов правления, и сегодня выполняет свою основополагающую роль, но проявляет себя в совокупных усилиях традиционных и современных институтов. Среди них – многопалатная законодательная власть; нормы и процедуры, гарантирующие взаимный контроль законодательной и исполнительной властей; распределение полномочий между центральной и местными властями; независимая судебная власть; многопартийность;

регулярная сменяемость должностных лиц государства. Все эти институты, правила и процедуры налагают на носителей властных полномочий и возможностей конституционные (публично-правовые) ограничения и заметно препятствуют властному произволу и угнетению. Право с его неизменными и характерными свойствами в виде способности выступать мерилем свободы, а также гарантом собственности и личной безопасности, является важным средоточием общечеловеческих ориентиров и ценностей, которые самым тесным образом взаимосвязаны с организацией и распределением власти и знания» [2].

Таким образом, ученый характеризует институт разделения властей как наиболее важный шаг в развитии государства, который способен ограничить произвол власти и сохранить равновесие в социуме. Также было упомянуто о регулярной сменяемости должностных лиц, то есть речь идет об альтернативном выборе. А это уже непосредственно связано с наличием свободы, так как возможность принятия альтернативного решения составляет ее начала. Так как степень освоения и понимания свободы не одинакова в зависимости от места личности в правовом пространстве, то возникает необходимость установления правовых гарантий для свободы. Свобода, которая есть компонент правового статуса личности, выражается в правах.

Важно отметить, что современная ситуация в России вновь оказывается ситуацией выбора, поиска наиболее приемлемых форм и методов становления и развития правового государства, а также правового государственного регулирования, где свободы и права индивида окажутся надежно защищенными.

Очевидно, что в современных условиях содержание культурно-правового статуса индивида требует поддержки как на

уровне социально-экономического и политико-правового механизма, так и на уровне культурного. В связи с этим обстоятельством особую роль в защите правового статуса личности выполняет культурно-правовая политика в сфере защиты ее прав и свобод.

Говоря о правовом статусе личности и, в первую очередь, о его защите как факторе становления социального согласия и повышения уровня правовой культуры, следует учитывать и то, в каком направлении осуществляется государственная политика в области права. Зачастую мы сталкиваемся с такими ситуациями, когда население недовольно политикой государства по защите их основных прав и свобод. Обычно эти недовольства получают внешнее выражение в виде митингов и протестов, но, как правило, попытки узаконить свою волю данным путем не приводят к успеху.

Разделяя мнение многих исследователей, хотелось бы отметить, что более целесообразно переводить данную проблему в плоскость мирного диалога. В то же время адекватно оценивать политику, проводимую в области права, возможно лишь при условии, что регламентированные Конституцией права и свободы неукоснительно соблюдаются, а за их нарушения существует неминуемая ответственность.

Права человека, в свою очередь, есть социальный показатель смысла его бытия, то есть права человека являются продуктом связи индивида и общества. Для значительной части населения бесспорным является утверждение о том, что права человека - продукт гражданского общества, и там, где его нет, нет и прав человека, соответственно. Данная формулировка, на наш взгляд, является весьма спорной, так как невозможно с полной уверенностью утверждать, что с отсутствием гражданского общества в стране граждане будут лишены своих основных прав и свобод.

Так, например, исследуя данную проблематику в культурно-исторической парадигме, следует отметить, что, например, в эпоху сталинского тоталитаризма население СССР находилось под гнетом репрессий, жило в постоянном страхе. Безусловно, имели место нарушения прав и свобод граждан, к примеру, проводилась русификация некоторых республик. Но ведь существовала конституция СССР от 1936 года, в которой присутствовала такая глава, как «Основные права и обязанности граждан» [3]. То есть права граждан конституционно были закреплены, но на деле не всегда соблюдались. Анализируя данные факты, можно прийти к выводу, что права человека и гражданина могут существовать и вне гражданского общества и, в первую очередь, зависят от воли и желания самого государства в лице его руководителей.

Следует отметить, что гуманное государство будет стремиться к созданию условий по осуществлению естественных, неотчуждаемых прав человека. Но для реализации данных прав человека необходимо преодоление социальных проблем, настроенность массового сознания на осуществление прав, готовность граждан не только нести ответственность за совершенные поступки, но и ощущать финансовые и ресурсные возможности государства, обеспечивающие их правовую защиту.

Не следует оставлять без внимания такой немаловажный фактор, как социальное равенство граждан. Данный аспект является существенной характеристикой правового статуса личности, так как невозможно вести речь о правовом равенстве граждан, если не соблюдается принцип социального равенства. Из этого следует, что конституционное закрепление равенства есть одна из важнейших задач проведения правовой политики в сфере защиты прав и свобод личности.

В то же время государство, формально принимая на себя обязанность способствовать реализации законных интересов граждан, во многих направлениях остается пассивным к желаниям и запросам своего населения. Однако правовая политика в сфере защиты прав и свобод граждан, как известно, активно влияет на формирование обязанностей, содержание ответственности, ее усиление для индивида. Эта политика усиливает ответственность государства перед личностью [4].

Следует отметить, что на протяжении последнего десятилетия доверие граждан к социально-правовым институтам значительно снизилось. Связанно это, прежде всего, с неэффективной социально-правовой политикой государства и, как следствие этого, с обострением коррупционных проявлений, увеличением социальной напряженности и т.д. Так, в июне 2015 года Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) был проведен опрос населения, ориентированный на выявление отношения населения России к социально-правовым институтам. Респондентам в количестве 1690 человек был предложен вопрос: «В какой мере Вы доверяете основным правоохранительным органам (суду, прокуратуре, полиции)?». Распределение ответов респондентов представлено в таблице 1.

Исходя из данных исследования, можно отметить, что почти 53% опрошенных демонстрируют отсутствие доверия данным институтам, и лишь около 16% – вполне доверяют.

В результате можно сделать вывод о том, что среди населения России сформировалось ярко выраженное недоверие к социально-правовым институтам государства, призванным обеспечить правовую защиту граждан.

Соответственно, необходимо констатировать тот факт, что данная

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой мере Вы доверяете основным правоохранительным органам (суду, прокуратуре, полиции)?»

Варианты ответа	%
Вполне доверяю	15,9
Доверяю в отдельных вопросах	20,8
Минимально доверяю	26,8
Совершенно не доверяю	25,6
Не смогли однозначно ответить	10,9

тенденция способна негативно влиять на формирование демократического правового государства как такового.

Таким образом, культурно-правовая политика в сфере защиты прав и свобод является осново-

полагающим показателем процесса формирования самого гражданского общества. В данном контексте наиболее значимым является стремление социума к созданию условий для функционирования адекватных форм правовой защиты граждан.

Примечания:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Графский В.Г. Наш трудный путь к праву: материалы философско-правовых чтений памяти академика В.С. Нерсисянца. М.: Норма, 2006. 416 с.
3. Конституция СССР 1936 г. URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/>
4. Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров). Аналитический доклад ИС РАН. М., 2011.

References:

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by the popular vote on Dec. 12, 1993) // Rossiyskaya Gazeta of December 25, 1993.
2. Grafsky V.G. Our difficult path to the right: Materials of philosophical and legal readings in memory of Academician V.S. Nersesyants, M.: Norma, 2006. 416 pp.
3. The Constitution of the USSR 1936.
4. Twenty years of reforms through the eyes of Russians (the experience of many years of sociological measurements). The analytical report of the Institute of Sociology of the RAS. M., 2011.