

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

ECONOMICS THEORY

УДК 338.242.4
ББК 65.050
Г 65

Д.В. Гоненко

Кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики и финансов общественного сектора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), г. Москва. Тел.: (915)083-59-60, e-mail: daniilv@ya.ru.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ СТРАНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассмотрены теоретико-методические аспекты формирования эффективной системы государственного регулирования промышленным потенциалом страны в современных условиях; делается упор на главный путь подъема отечественной экономики и уровня жизни населения — освоение научных технологий; выделены проблемы и факторы необходимые для активизации промышленного потенциала государства, позволяющие преодолеть усиливающуюся технологическую и инновационную отсталость Российской Федерации от экономики развитых стран; предложены направления и конкретные мероприятия по повышению конкурентоспособности отечественной промышленности.

Ключевые слова: промышленное производство, промышленная политика, инновационная политика, государственное регулирование, ресурсный потенциал, эффективная система государственного управления.

D. V. Gonenko

Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer of Economics and Finance of Public Sector Department, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (RANE&PA), Moscow. Ph.: (915)083-59-60, e-mail: daniilv@ya.ru.

STATE REGULATION OF THE INDUSTRIAL POTENTIAL COUNTRY IN MODERN CONDITIONS

Abstract. The paper considers the theoretical and methodological aspects of the formation of an effective system of state regulation of the industrial potential of the country in modern conditions. It focuses on the development of scientific technology that is the main way of the domestic economy and living standards growth. The scientific article examines the problem and factors necessary for the activation of the industrial potential of the state. They will help to overcome the increasing technology and innovation backwardness of the Russian Federation from the developed countries economies. The author offers directions and concrete measures to improve the competitiveness of domestic industry.

Keywords: industrial production, industrial policy, innovation policy, government regulation, resources potential, effective public administration.

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что в настоящий момент в России большое значение имеют проблемные вопросы, связанные с ростом результативности системы государственного управления, с качеством предоставляемых государством услуг и состоянием промышленного потенциала государства в связи со становлением гражданского общества. Совершенствование российской государственности актуализирует проблемы формирования соразмерной системы государственного управления, установления параметров, способствующих увеличению результативности деятельности органов государственной власти.

Сегодня государство владеет большими материальными ресурсами, которые имеют огромное значение в жизни и деятельности человека. Эффективное, направленное использование данных ресурсов может оказать существенное влияние на происходящие конфликты, вплоть до значительного ограничения или абсолютного их прекращения. В особенном состоянии находятся некоторые регионы РФ, в которых развитие рыночных реформ и приватизации происходили по иному сценарию, отличными друг от друга темпами и в разных масштабах.

Итоги проведенных исследований указывают на то, что деятельность органов государственной власти весьма медленно приобретает новые свойства, которые соответствуют жизненным целям и запросам. Кроме того, в ней проявляются отрицательные тенденции, снижающие эффективность деятельности и престиж государственной власти [1]. Большинство преобразований имеет упрощенный характер, что приводит к необоснованным реорганизациям органов государственной власти. Существующие нужды в формировании эффективной системы государственного управления в РФ определяют необходимость дальнейшей разработки и внедрения механизмов, способствующих результативности управляемости и деятельности органов государственной власти.

Создание эффективной системы государственного управления в России на современном этапе — важнейшая направленность повышения конкурентоспособности государства.

Именно поэтому сегодня так актуально формирование эффективной системы государственного управления в сфере внешнеэкономической деятельности, что важно как в целом для страны, так и для ее регионов.

Это заставляет предполагать продолжающее существование стационарной переходной экономики. Это своеобразная стабилизация экономики, в которой базовые, формальные институты продолжают функционировать по образу и подобию неформальных. Если российская экономика так и не заработала по обязательным для всех законам с использованием прозрачных и обязательных процедур, то, прежде всего, из-за отсутствия эффективных механизмов контроля за соблюдением законов и контрактных установлений [2]. Формирование таких механизмов блокировалось следующим:

- высокой степенью неопределенности, возникшей еще на начальном этапе реформ, отсутствием политической воли;
- неукорененностью традиций «правильного и целесообразного поведения», идеологическим расколом общества;
- интеллектуальной незрелостью элиты, несовершенством стимулов.

Иными словами, для нормальной работы экономики в стране необходима реинституализация, основными элементами которой должны стать:

- установление прозрачности информации и единых правил игры в соответствии с законом;
- ликвидация множественности центров власти и обеспечение независимости государственных институтов от влиятельных групп со специальными интересами;
- сужение пространства применения «серых» схем, «непрозрачной» теневой практики, коррупции и воровства.

Все эти меры направлены на улучшение общеэкономической ситуации в стране, стабилизацию экономики и развитие производственной сферы, иначе в стране будет сохраняться обстановка, неблагоприятная для реального сектора экономики [3].

Возможности долгосрочного развития могут помочь обеспечить:

- улучшение условий инвестирования и активизация инвестиционных про-

цессов, увеличение числа источников инвестиций;

- создание равных условий конкуренции для всех хозяйственных субъектов;

- совершенствование налоговой системы;

- стимулирование прогрессивных структурных сдвигов, повышение конкурентоспособности российской экономики, защиту интересов российских производителей на внешних и внутренних рынках;

- стимулирование инновационной активности;

- формирование конкурентных и эффективных рынков агропромышленной продукции, создание их оптимальной правовой, финансовой и институциональной инфраструктуры;

- обеспечение условий для вовлечения земли в хозяйственный оборот;

- реформирование ЖКХ;

- создание условий для интеграции Российской Федерации в мировую экономику, приведение законодательства в соответствие с общемировыми требованиями;

- углубление экономической интеграции России с государствами-участниками СНГ, Таможенного и других видов союзов;

- продолжение политики индустриализации страны как важного ресурса экономического развития.

Если максимально использовать уже созданные условия для дальнейшего роста производства и промышленности, необходимо:

- существенно увеличить количество малых и средних предприятий, развивающихся вокруг существующих крупных комплексов либо являющихся их частью;

- дальнейшее уменьшение налоговых платежей с предприятий, инвестирующих технологическое перевооружение производства и внедрение новой техники пропорционально росту затрат на эти цели;

- оптимизация величины акционерных капиталов, направлений его использования (на базе существующих государственных программ, нуждающихся во взаимоувязке);

- всемерную интеграцию науки и производства для выпуска конкурентоспособной продукции, формирование производственно-торговых и финансовых

объединений, ориентирующих производство на решение стратегических задач;

- организационная и структурная перестройка экономики, в первую очередь, в промышленности.

Освоение научных технологий — главный путь подъема экономики и уровня жизни населения, однако в последнее время, несмотря на принятие правительством меры, включая Стратегию-2020, усилилась технологическая и инновационная отсталость страны от экономики развитых стран. В связи с этим преждевременно полагать, что в России уже создана цивилизованная рыночная система, отвечающая интересам населения. Не обеспечиваются рациональное распределение и эффективное использование ресурсов в народном хозяйстве страны, прежде всего — прогрессивной техники и новейших технологий. Нужна действительно долгосрочная социально-экономическая и научно-техническая стратегия, учитывающая сегодняшнее разноуровневое (и даже разноукладное) состояние реального сектора [4]. Здесь в качестве текущей задачи может быть поставлена задача технологической модернизации производства как путь догоняющего развития, который с учетом сегодняшнего положения на рынках технологий и общего понижения спроса мог бы относительно дешево обойтись стране, если мы не будем упускать время. Накопившийся на достаточно высоком уровне квалифицированный состав рабочей силы и огромный запас природных ресурсов, а также осознанно выбранное направление развития экономики на текущий период могли бы выровнять ситуацию с разноукладным характером промышленности и других отраслей хозяйства и создать неплохую базу для дальнейшего развития в сторону инновационного и научно-технического прорыва.

Не последнюю роль в развитии данного направления могут сыграть внутренние рынки стран СНГ, возможности Таможенного союза и другие аспекты международного сотрудничества России. Последовательное развитие в данном направлении позволит сдвинуть с места экономические темпы роста последних лет.

Насущная необходимость экономического оживления — это не только и не сколько изменение внешнеэкономичес-

кой конъюнктуры для некоторых отраслей промышленности и появление новых возможностей для импортозамещаемых производств.

Здесь могут найти продолжение уже применяющиеся меры:

- увеличение госзаказа, финансовая подпитка в АПК;

- содействие реализации федеральных целевых программ и отраслевых целевых программ, финансирование строительства наиболее приоритетных проектов из госбюджета;

- расширение налоговых льгот для инвесторов на региональном уровне;

- сохранение и усиление льгот по налогообложению прибыли, направленные на прямые вложения в капитал;

- борьба с вывозом капиталов за рубеж;

- стимулирование к выходу производств из тени;

- регулирование цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий, сдерживание их роста в необходимые моменты развития;

- ограничение государственного масштабного передела собственности и дезинтегрирующих процедур;

- упорядочение управления государственным капиталом;

- влияние на взаимодействие крупного и среднего, а также малого бизнеса;

- усиление мер по противодействию коррупции и нарушению законодательства.

Сверхлиберализация производственных отношений приемлема для стран, где уже сложилась рыночная экономика с доминированием ТНК, обеспечивающих экономический рост и внешнеэкономическую экспансию.

Фискальная политика Российской Федерации базируется в основном на доходах, получаемых от экспорта сырья, а так как мировые цены являются экзогенным фактором, то это ставит курс рубля в зависимость от международной финансовой конъюнктуры. Становление газонефтяной отрасли сопровождалось наращиванием объемов иностранного кредитования более чем 300 млрд дол. При всей доходности предприятий этой отрасли их развитие носит дотационный характер [5]. Государство оплачивает за счет льгот

ного налогообложения обновление основных средств, разработку более сложных месторождений, участвует в проектах по строительству трубопроводов, защищает интересы компаний на международных рынках, закрывает глаза на необоснованно завышенные цены внутреннего рынка. Россия несет долговременные обязательства по поставкам нефти и газа другим странам. Таким образом, в экономике сохраняется официальная поддержка сырьевого типа экономики, хотя именно эта отрасль должна бы стать заказчиком и инвестором инновационных технологий.

На основе проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

1. Государственное управление представляет собой осуществляемую на профессиональном уровне деятельность особой группы людей в политической и административной системе, которые реализуют волю государства на основе законодательных и других нормативно-правовых актов по представлению и гарантированию конституционно-законодательных прав (и обязанностей) граждан, предоставлению общественных услуг на принципах равноправия граждан для целей создания правового социально-ориентированного государства.

2. Важнейшей проблемой развития методологии эффективного государственного управления в России является проблема соотношения управления и политики. Государственное управление, являясь управленческой деятельностью, включает в себя государственное администрирование и государственно-административное управление.

3. Проведенный в работе анализ подходов к нахождению закономерностей развития системы государственного управления показывает, что существует необходимость дальнейшего их исследования и формирования в целях достижения критерия их эффективности — организация системности государственного управления, направленной на обеспечение достойного и качественного функционирования общества и человека.

4. В современных условиях, когда ряд стран приняли экономические санкции против Российской Федерации, необходимо последовательно развивать народохозяйственный комплекс страны. В

2013 г. был одобрен проект программы «Развитие внешнеэкономической деятельности». Цель программы — усиление позиций России в глобальной экономике, улучшение качественных параметров ВЭД, повышение вклада внешнеэкономической сферы в решение задач модернизации национального хозяйства.

В настоящее время вывоз несырьевых товаров составляет только 8% в структуре экспорта, а машиностроения — порядка 5%. Ставится цель увеличить к 2018 г. долю несырьевого экспорта до 12%, то есть в 1,5 раза, в том числе машиностроительного — до 7—8%. Для реализации госпрограммы «Развитие внешнеэкономической деятельности» предусматривается выделение финансовых ресурсов из средств федерального бюджета в размере 422 млрд р. (на период с 2013 г. по 2018 г.), при этом порядка 88% от этой суммы составляют расходы на мероприятия по обеспечению таможенной деятельности. Совершенствование таможенного регулирования, безусловно, необходимо, но вряд ли оно является определяющим моментом в стимулировании несырьевого экспорта.

С 1 января 2015 г. вступил в силу Договор о Евразийском экономическом союзе, подписанный в Москве 29 мая 2014 г. В Евразийский союз входят Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан и Республика Армения. В течение 2015 г. к Союзу присоединится и Республика Киргизия. Основная цель Союза — создание Единого экономического пространства, где свободно будут перемещаться товары, услуги, капитал и рабочая сила. Все это приведет к значительному изменению условий ведения как внутриэкономической, так и внешнеэкономической деятельности компаний-резидентов Союза. Цель данного семинара помочь российским компаниям подготовиться к работе в новых экономических условиях и минимизировать возникающие риски.

4. В условиях санкций вопрос развития отечественного производства стоит очень остро. Обязательным условием замещения импортного продовольствия российским является конкурентоспособность последнего. В декабре 2013 г. резкое падение курса рубля, приведшее к снижению импортных поставок и их удорожанию, стало отправной точкой в обсуждении Пра-

вительства РФ вопроса об импортозамещении как стратегии развития страны. Окончательно об ускорении замещения импорта на отечественную продукцию Правительство РФ объявило в марте 2014 г.

В частности, Министерством сельского хозяйства было подсчитано, что программа импортозамещения основных продовольственных товаров государству обойдется в 1 трлн 20 млрд р. до 2020 г. Но, поскольку Россия как член ВТО имеет ограничения по поддержке АПК и к 2018 г. уровень господдержки в рамках «желтой корзины» (субсидирование кредитов, субсидирование в растениеводство и животноводство) не должен превышать 4,4 млрд дол., на поддержку сельского хозяйства решено было выделить 636 млрд р. Больше всего денег могут получить животноводы — на поддержку отрасли требуется более 250 млрд р.

Таким образом, импортозамещение способствует обеспечению национальной и государственной безопасности РФ, достижению технологической независимости в критических областях, содействует формированию положительного сальдо внешнеторгового баланса, развитию малого и среднего предпринимательства.

Участие предприятий в государственной программе импортозамещения заключается, прежде всего, в решении задачи повышения конкурентоспособности производимой продукции — снижении её себестоимости при повышении качества, поиске новых направлений и форм её реализации. Снижение зависимости от импортной продукции возможно за счет инноваций, а также стимулирования инвестиций в высокотехнологичные отрасли и создания новых производств. «Предполагается, что к 2020 г. Россия может рассчитывать на снижение зависимости от импорта по разным отраслям почти с 70—90% до 50%».

Переход экономик стран-лидеров на шестой технологический уклад, технологическая революция в ресурсосбережении и альтернативной энергетике резко повышает роль технического регулирования в России, основу специализации которой на мировых рынках до сих пор составляет экспорт традиционных энергоресурсов. Развитие альтернативной энергетике, появление экономически эффективных

технологий добычи углеводородов из нетрадиционных источников может привести к снижению спроса и цен на ключевые товары российского сырьевого экспорта, сокращению доходной части бюджета, снижению значимости России в мировом экономическом разделении труда.

В этих условиях возникает потребность корректировки роли технического регулирования в достижении цели эффективного импортозамещения, повышения экономической и национальной безопасности страны в целом.

Понятие технического регулирования в России фактически введено в обращение одним из важнейших документов ВТО — Соглашением по техническим барьерам в торговле, — смысл которого заключается в ликвидации барьеров, препятствующих торговле между странами (статья 2, пункт 2.2). Подготовительная работа по вступлению России в ВТО предполагала гармонизацию стандартов и нормативных документов в соответствии с международными нормами. Ряд ученых характеризуют техническое регулирование как деятельность по стандартизации, аккредитации, разработке и применению технических регламентов и оценки соответствия. Анализ процессов, связанных с повышением конкурентоспособности российских производителей товаров и услуг, свидетельствует о необходимости достижения оптимального соотношения рыночных механизмов и государственного регулирования.

Реализация принципа свободного обращения товаров может быть осуществлена с помощью директив ЕС, гармонизирующих национальное законодательство по международным требованиям к производству продукции и услуг по критериям безопасности потребителей и персонала, обслуживающего производственную цепочку, энерго- и ресурсосбережения, охране здоровья граждан и окружающей среды.

Проблема заключается в том, чтобы определить минимально необходимые межгосударственные нормативы и стандарты, так как выполнение этих требований ложится на плечи производителей и влечет за собой существенные материальные затраты. Например, одним из резуль-

татов подтверждения соответствия становится маркировка продукции знаком качества СЕ. Процедуры подтверждения соответствия претерпели некоторые изменения, произошло перераспределение ответственности между государством и производителем.

Специфика системы стандартизации в ЕС заключается в том, что в стандартах отражаются техническая специфика, отвечающая основным требованиям директив ЕС — безопасности и качеству. Товар соответствует директиве в том случае, если соответствует гармонизированным стандартам, данное правило называется презумпцией стандартов.

Техническое регулирование Европейского союза и России различается, необходимо гармонизировать не только документы, но и подходы с целью увеличения конкурентоспособности реального сектора российской экономики.

Воздействие государства на экономику, ориентированную на инновационное развитие, должно осуществляться посредством механизмов нетарифного и тарифного регулирования, включающих налоговые льготы, дотации, стандарты и нормативы. Техническое регулирование объединяет в себе оба механизма и формирует новый уровень общественно-производственных отношений.

Создание действительно конкурентоспособного продукта возможно только в случае ориентации предприятий сразу на внешний рынок, а не только на внутренний. Курс на инновационное импортозамещение предполагает переход к производству высокотехнологичной и наукоемкой продукции с помощью повышения уровня развития производства, технологий, качества продукции [6].

Решение стратегических задач инновационного развития может эффективно осуществляться при активной поддержке государства. Техническое регулирование является инструментом, способствующим координированию деятельности государства и предпринимательских структур с целью эффективного импортозамещения, повышения экономической и национальной безопасности страны в условиях санкций.

Примечания:

1. Владимирова М.П. Институциональные аспекты осуществления внешнего государственного аудита в системе факторов экономического развития // Бизнес в законе. 2014. № 5. С. 227-331.
2. Карпенко Ю.А. Совершенствование государственного регулирования денежных доходов домохозяйств в России // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2011. Вып. 1. С. 46-50.
3. Машкова Н.Н. Развитие эффективности социальных расходов в Российской Федерации // Бизнес в законе. 2014. № 6. С. 157-159.
4. Карпенко Ю.А. Формирование современной инновационной экономики через развитие инвестиционного потенциала домохозяйств // Бизнес в законе. 2014. № 5. С. 290-292.
5. Ларина С.Е. Общее и особенное в развитии бюджетной централизации // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2013. Вып. 4. С. 43-52.
6. Владимирова М.П. Методологические аспекты в решении мировой продовольственной проблемы // Бизнес в законе. 2014. № 6. С. 219-221.

References:

1. Vladimirova M.P. Institutional aspects of the external state audit in the system of factors of economic development // Business in Law. 2014. №5. Pp. 227-331.
2. Karpenko Yu.A. Perfection of state regulation of household monetary income in Russia // Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Economy. 2011. Vol. 1. Pp. 46-50.
3. Mashkova N.N. The development of the effectiveness of social expenditures in the Russian Federation // Business in Law. 2014. № 6. Pp. 157-159.
4. Karpenko Yu.A. Formation of modern innovative economy through the development of the investment potential of households // Business in Law. 2014. №5. Pp.290-292
5. Larina S.E. General and especial in the development of fiscal centralization // Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Economy. 2013. Vol. 4. Pp 43-52
6. Vladimirova M.P. Methodological aspects in solving the world food problem // Business in Law. 2014. № 6. Pp. 219-221.