

# ЭКОНОМИКА АПК

## AGRARIAN-INDUSTRIAL COMPLEX ECONOMY

УДК 338.43

ББК 65.32

А 76

**А.А. Апишев**

*Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп, Тел.: (8772)59-39-52, e-mail: econom-agu@yandex.ru.*

**А.А. Тамов**

*Доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета, заведующий кафедрой экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (960)499-33-00, e-mail: tamov@mail.ru.*

**М.К. Тамова**

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры управления персоналом Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (906)438-69-90, e-mail: tamova.mk@mail.ru.*

### СТАРТОВЫЕ УСЛОВИЯ ВХОЖДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК В РЫНОК

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В статье рассматривается ряд малоисследованных аспектов, связанных с оценкой состояния агропромышленного комплекса региона, тенденций и социальных последствий его развития в годы, предшествовавшие рыночным реформам; особое внимание уделено сравнительной оценке условий и особенностей развития в предреформенный период АПК Краснодарского края и Адыгеи, входившей на правах автономной области в его состав; выявлен ряд причин, оказавших негативное влияние на результаты последующего реформирования агропромышленного комплекса Республики Адыгея.

**Ключевые слова:** АПК, регион, тенденции, растениеводство, животноводство, пищевая промышленность, уровень жизни.

**A.A. Apishev**

*Doctor of Economics, Professor of Economics and Management Department, Adyghe State University, Maikop. Ph.: (8772)59-39-52, e-mail: econom-agu@yandex.ru.*

**A.A. Tamov**

*Doctor of Economics, Professor, Dean of Faculty of Economics, Head of Economics and Management Department, Adyghe State University, Maikop. Ph.: (960)499-33-00, e-mail: tamov@mail.ru.*

**M.K. Tamova**

*Candidate of Economics, Associate Professor, Personnel Management Department, Adyghe State University, Maikop. Ph.: (906)438-69-90, e-mail: tamova.mk@mail.ru.*

## STARTING CONDITIONS FOR INTRODUCTION INTO THE REGIONAL AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX MARKET

**Abstract.** The scientific article discloses a number of unexplored aspects connected with the assessment of the regional agricultural and industrial complex state, its trends and social impact of the development before the market reforms. The authors pay their special attention to the comparative evaluation of the conditions and characteristics of the AIC in the pre-reform period of the Krasnodar Territory and the Adyghe Republic as an autonomous region in its structure. The paper identifies a number of reasons that had a negative influence on the results of further reform of the AIC in the Adyghe Republic.

**Keywords:** the AIC, the region, trends, crop production, cattle breeding, food industry, standard of living.

Основные причины сравнительно низкой эффективности и структурной несбалансированности АПК современной России стали рельефно проявляться, когда она стала интегрироваться в общемировой рынок. Между тем, недостатки отечественного агропромышленного комплекса, наиболее глубоко сказывающиеся в проблемных регионах, имеют довольно глубокие корни.

В экономической литературе имеются разночтения по вопросу о том, почему при огромных вложениях Советскому Союзу в 1960—1980 гг. так и не удалось приблизиться к развитым странам Запада по уровню и эффективности агропромышленного производства. В частности, многие авторы отмечают, что аграрный сектор не обеспечивался в достаточной мере важнейшими производственными ресурсами. Указывается на низкое качество сельхозтехники и породного состава скота в те годы, а также на недостаточный уровень специализации сельскохозяйственного производства. Справедливо подчеркивается, что многомиллиардные субсидии, предоставляемые десятилетиями потребителям продовольственных товаров, не способствовали росту эффективности агропромышленного производства [1, 2, 3].

Если перейти к мезоуровню, то перечисленные недостатки, безусловно, весьма существенно тормозили развитие агропромышленного сектора каждого региона страны и в этом смысле они имели всеобщий характер.

Под стартовыми условиями в данной статье будем понимать, прежде всего, условия развития региональных АПК в годы, предшествующие рыночным реформам. Анализ этих условий представляется крайне важным, поскольку так и остались не до

конца выясненными достоинства и недостатки системы ведения агропромышленного производства в последние десятилетия советского периода, что явилось одной из доминирующих причин последующих неудач в формировании и реализации стратегий реформирования АПК как на федеральном, так и на региональном уровне.

Попутно отметим, что стартовые условия вхождения региональных АПК в рынок имели еще и региональную специфику, поскольку на результаты реформ в значительной степени повлияли также и особенности конкретных регионов, обусловленные структурой экономики региона, его географическим положением, природно-климатическими условиями и, наконец, конкретными действиями региональных властей в годы, которые предшествовали рыночным реформам.

Рассмотрим указанные и некоторые другие аспекты применительно к небольшому региону — Республике Адыгея. Несмотря на то, что каждый регион Юга России представляется достаточно специфичным, благодаря географическим, природно-климатическим, национально-культурным и прочим особенностям, Республика Адыгея может рассматриваться как эталонный проблемный регион — объект исследования, поскольку по основным параметрам ее характеристики наиболее близки к средним значениям совокупности проблемных регионов Юга России.

С 1937 г. по 1991 г. Адыгея, как автономная область входила в состав Краснодарского края. За этот период в силу природно-климатических, экономико-географических условий, но, главным образом, благодаря стратегии и приоритетам, реализованным в рамках единой экономической политики бывшего СССР, в Ады-

гее сложился хозяйственный механизм, весьма схожий по структуре с экономикой Краснодарского края.

В экономике исследуемых регионов было много общего, прежде всего, — сельскохозяйственная ориентация экономики. Так, в 1991 г. на сто рублей промышленной продукции в Адыгее и Краснодарском крае производилось сельскохозяйственной продукции в два раза больше, чем в среднем по России [6].

Исключительно важная роль в социально-экономическом развитии Адыгеи и Краснодарского края принадлежала пищевой и перерабатывающей промышленности. Удельный вес этой отрасли в структуре производства промышленной продукции обоих регионов в 1980-е гг. превышал 40%, что позволяло им устойчиво занимать в общесоюзном рейтинге места, не ниже пятого.

В то же время для структуры хозяйственного комплекса исследуемых регионов были характерны и заметные различия. По сравнению с Краснодарским краем в Адыгее, имевшей по масштабам этого региона большие запасы лесного сырья, динамично развивалась лесная и лесоперерабатывающая промышленность. В свою очередь, в промышленности Краснодарского края доля электроэнергетики и топливной промышленности многократно превышала аналогичный показатель по Адыгее.

Условия перехода на рыночные отношения для промышленности Республики

Адыгея оказались менее благоприятными, чем в большинстве других регионов страны ввиду того, что в целом по Российской Федерации от реформ менее всего пострадали те отрасли, которые традиционно занимали незначительное место в экономике Республики Адыгея, в первую очередь — электроэнергетика и топливная промышленность. И, наоборот, более всего от реформ пострадали такие ведущие отрасли экономики Республики Адыгея, как машиностроение, пищевая промышленность, а также лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.

Следует также указать на высокий уровень развития агропромышленных связей Адыгеи и Краснодарского края, свидетельствующих о высокой интегрированности АПК этих двух смежных регионов. Так, значительная часть общего объема выращиваемой в Адыгее сахарной свеклы перерабатывалась на сахарных заводах края. В то же время, во многом благодаря поставкам сырья из хозяйств Краснодарского края, в Адыгее в 1970—1980 гг. производилось в расчете на душу населения плодоовощных консервов 2,5 раза больше, чем в Краснодарском крае, и в 11 раз больше, чем в России [5].

Проведенный нами анализ позволил выявить и некоторые важные особенности в тенденциях развития экономики Адыгеи в рассматриваемый период, в частности в растениеводстве (по данным [6]).

**Таблица 1**

**Темпы роста среднегодового валового сбора продукции растениеводства в 1986—1990 гг. по сравнению с 1981—1985 гг., %**

Показатель	Российская Федерация	Краснодарский край	Адыгейская АО
Зерно	113,5	117,8	104,7
Сахарная свекла	132,6	113,6	85,8
Подсолнечник	134,2	100,8	86,6
Картофель	93,6	109,7	82,8
Овощи	92,7	108,4	127,7

На фоне Краснодарского края, обеспечившего в конце 1980-х гг. устойчивый прирост производства продукции растениеводства, в Адыгейской автономной области имело место заметное падение объемов по трем из пяти основных видов.

Прирост производства зерна оказался в Адыгее в три раза меньше, чем в среднем по России, а также почти в четыре раза меньше, чем в Краснодарском крае. И лишь благодаря возросшей интенсивности выращивания помидоров и огурцов в

подсобных хозяйствах населения, Адыгее удалось добиться существенного прироста производства овощей.

Таким образом, выявленное отставание Адыгеи в растениеводстве указывает на то, что в этой отрасли еще до начала рыночных реформ заметно усилились негативные явления, перекрываемые лишь дальнейшим наращиванием производственно-технического потенциала.

Наметившееся отставание в растениеводстве, особенно в кормопроизводстве, негативно сказалось на состоянии животноводства, что привело к нарастающему сбросу поголовья скота в Адыгее, темпы которого в 1986—1990 гг. на 20% оказались более высокими не только на Юге России, но и в стране. Этим фактором и обусловлен наиболее высокий в Южном макрорегионе рост производства говядины в Адыгее при практически нулевом приросте производства молока в указанный период, а также то, что у тенденции дальнейшего ухудшения в 1990-х гг. положения в животноводстве исследуемого региона — причины не рыночного происхождения. Для сравнения отметим уменьшение поголовья крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств за указанный период в России на 4,3% и на 14% в Краснодарском крае.

На этом фоне следует отметить устойчивое развитие в предреформенной Адыгее птицеводства благодаря правильно выбранной стратегии, реализация которой обеспечила опережающие в сравнении с Краснодарским краем темпы роста производства и мяса птицы и яиц.

Что касается пищевой и перерабатывающей промышленности, то она развивалась в 1970—1980 гг. и в Адыгее, и в Краснодарском крае более высокими темпами, чем в среднем по стране. При этом имел место устойчивый рост объемов производства в лесной и деревообрабатывающей промышленности, а также в легкой промышленности, которые обеспечивали в Адыгее четверть всего объема промышленного производства [4].

Таким образом, накануне выхода Адыгеи из состава Краснодарского края в 1991 г. и одновременного вхождения в рынок ее экономика характеризовалась сохранением определенной динамики промышленного производства при нарастающем отставании растениеводства и, осо-

бенно, животноводства. Отметим также, что такие же тенденции были присущи в тот период многим регионам страны.

Следует отметить, что состояние АПК Адыгеи накануне рыночных реформ оказало существенное влияние на формирование стартовых социальных условий вхождения населения региона в рынок, что отразилось на его денежных доходах, на обеспеченности жильем, предметами длительного пользования, а также на уровне потребления основных продуктов питания. Остановимся на этих аспектах более подробно.

Если по обеспеченности жильем городского населения Адыгея опустилась в 1980-е гг. в Российской Федерации с 48 на 53 место, то по сельской местности она поднялась с 20 до 8 места. Что касается предметов длительного пользования, то особо следует отметить следующий факт: по обеспеченности легковыми автомобилями Адыгея в указанный период переместилась с третьего на первое место в России во многом благодаря росту благосостояния сельского населения, что исследователи вполне справедливо связывают с так называемым «помидорным бумом». Именно в тот период подавляющее количество сельских семей Адыгеи стали выращивать помидоры на своих приусадебных участках, достигавших 1 гектара, вывозя их в свежем виде в регионы центральной России. Резко возросли в хозяйствах населения также объемы производства бахчевых, огурцов, редиски, лука и чеснока. Одновременно в области стали довольно интенсивно развивать консервную промышленность, особенно производство плодоовощных консервов, что было важно для хозяйств менее мобильной части сельского населения.

Благодаря «помидорному буму» Адыгея в указанный период превратилась в довольно крупного поставщика овощной продукции и заняла соответствующую нишу в межрегиональной специализации. Эффективно использовался значительный потенциал частного сектора в деле повышения благосостояния сельского населения, что имело особое значение на фоне последовавшей при переходе к рынку деградации общественного сектора сельскохозяйственного производства.

Возникшие в 1990-е гг. негативные явления, обусловленные разрывом меж-

региональных хозяйственных связей, опережающим ростом стоимости грузоперевозок, свертыванием производства на крупных предприятиях центральных регионов России – оптовых покупателей свежих плодов и овощей из Адыгеи – привели к тому, что ее сельское население лишилось возможностей сбыта своей продукции за пределами региона, поэтому оно постепенно забросило столь выгодное занятие.

По показателям потребления важнейших продуктов питания Адыгея к моменту выхода из состава Краснодарского края занимала в общероссийском рейтинге практически одинаковые с краем позиции, что можно объяснить такими факторами, как сопоставимые уровни регионального развития, практически одинаковое соотношение численности городского и сельского населения 55:45 (по России — 75:25), а также схожие потребительские привычки населения этих регионов [6].

В то же время Адыгея в конце 1980-х гг. заметно отставала от Краснодарского края по уровню производства и потребления картофеля ввиду того, что почвенно-климатические условия не благоприятствуют выращиванию этой важной культуры. Поэтому неслучайно в структуре рациона питания жителей Адыгеи карто-

фель традиционно занимает менее значимое место, чем, например, в соседней Карачаево-Черкесии с давними традициями интенсивного производства картофеля. С этим же обстоятельством связано, очевидно, относительно большее потребление населением Адыгеи хлеба.

По группе показателей, характеризующих денежные доходы и расходы населения Адыгеи, не представляется возможным проследить их динамику в 1980-е гг., поскольку статистика в тот период велась лишь по общекраевым показателям, т.е. без выделения Адыгейской автономной области. Данные же на момент разъединения этих двух регионов свидетельствуют об отставании Адыгеи от Краснодарского края по рассматриваемой группе показателей примерно на 10%.

Таким образом, развитие АПК Адыгеи характеризовалось выявленными особенностями, которые оказали существенное влияние на характер и результаты вхождения этого региона в рынок. В целом, реформирование экономики России в 1990-е гг. было объективной необходимостью. В результате преобразований во всех регионах страны произошли глубокие изменения, которые способствовали формированию новой структуры их экономик, в том числе — агропромышленного сектора.

#### Примечания:

1. Беспехотный Г. В. Перспективы АПК // Экономист. 1997. № 9. С. 81-87.
2. Крылатых Э.Н. Пропорции и приоритеты в развитии АПК. М.: Экономика, 1983. 232 с.
3. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.). М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. 574 с.
4. Тамов А.А., Аванесова Р.Р. Продовольственный рынок региона как объект стратегического управления // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2010. Вып. 3(66).
5. Тамов А.А., Хахук Б.А. Изменения в воспроизводственной структуре основных фондов как фактор эффективности сельскохозяйственного производства (на примере сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края) // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2011. Вып. 2 (69).
6. Регионы России: стат. сб.: в 2 т. Т. 2. М.: Госкомстат России, 2001. 827 с.

#### References:

1. Bepakhotny G.V. Agribusiness prospects // The Economist. 1997. № 9. Pp. 81-87.
2. Krylatykh E.N. Proportions and priorities in the development of agriculture. M: Economics, 1983. 232 pp.
3. Nikonov A.A. The Spiral of the centuries-old drama: agrarian science and policy of Russia. M.: Encyclopedia of the Russian villages, 1995. P. 574.
4. Tamov A.A., Avanesova R.R. Food market of the region as an object of strategic management // Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Economy. 2010. Issue 3. Pp. 66-72.
5. Tamov A.A., Khakhuk B.A. Changes in reproduction structure of fixed capital as the factor of efficiency of agricultural production (as shown by the agricultural enterprise of Krasnodar territory) // Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Economy. 2011. Issue 2. Pp. 158-162.
6. Regions of Russia: Article. V.2. M.: The State Statistics Committee of Russia, 2001. 827 pp.