

**УДК 330:378**  
**ББК 65.011.15**  
**Л 97**

**С.А. Ляшева**

*Доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772)52-48-55, e-mail: slyausheva@rambler.ru.*

**А.А. Ермоленко**

*Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики Южного института менеджмента, г. Краснодар. Тел.: (928)275-81-88, e-mail: ermolenko\_alex@inbox.ru.*

## **РЕСУРСЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В статье исследован процесс воспроизводства интеллектуального капитала высшего образования, выделены основные ресурсы воспроизводства данного капитала, раскрыты особенности их реализации. Авторами последовательно реализован системный подход к проблеме репродукции интеллектуального капитала высшего образования, установлены конкретные ограничения, которые существуют в организациях высшего образования применительно к воспроизводству данного капитала. Дана оценка ряда современных преобразовательных процессов в высшем образовании под углом зрения накопления элементов интеллектуального капитала. Сформулирован вывод о необходимости консолидации имеющихся ресурсов в целях обеспечения потребностей высшего образования в интеллектуальном капитале. Предложены рекомендации по развитию воспроизводства интеллектуального капитала высшего образования.

**Ключевые слова:** ресурсы, модернизация, интеллектуальный, капитал, высшее образование, воспроизводство, развитие.

**S.A. Lyausheva**

*Doctor of Philosophy, Professor of Philosophy and Sociology Department, Adyghe State University, Maikop. Ph.: (8772)52-48-55, e-mail: slyausheva@rambler.ru.*

**A.A. Ermolenko**

*Doctor of Economics, Professor, Head of Economics Department, Southern Institute of management, Krasnodar. Ph.: (928)275-81-88, e-mail: ermolenko\_alex@inbox.ru.*

## **RESOURCES OF INTELLECTUAL CAPITAL REPRODUCTION IN HIGHER EDUCATION**

**Abstract.** The paper examines the process of intellectual capital reproduction of higher education. It highlights the main resources of the reproduction of capital and discloses peculiarities of their implementation. The authors implemented a systematic approach to the problem of the intellectual capital reproduction of higher education as well as set specific limitations existing in the organization of higher education in relation to the capital reproduction. The scientific article analyzes a number of contemporary processes of higher education transformation. The authors draw a conclusion about the need of consolidation existing resources to meet the needs of higher education in intellectual capital. They offer recommendations for the development of intellectual capital reproduction in the higher education.

**Keywords:** resources, modernization, intellectual, capital, higher education, reproduction and development.

Трудности преобразования существующей модели развития отечественной экономики во многом обусловлены дефицитом предпосылок постиндустриальных преобразований, в том числе — интеллектуального капитала, в формировании которого определяющая роль принадлежит сектору высшего образования. Вместе с тем, высшее образование само нуждается в накоплении и эффективном использовании интеллектуального капитала, что дополнительно актуализирует проблему его воспроизводства.

Современная наука фокусирует внимание на качественных аспектах воспроизводственного процесса, что выводит на передний план поиск дополнительных ресурсов воспроизводства интеллектуального капитала [1]. Выделим среди таких ресурсов скрытые возможности, которыми обладают организации высшего образования, принимая во внимание особенности их институционально-хозяйственной среды, контрактов и устойчивых форм экономического поведения.

Целесообразно взять за основу подход, который был успешно апробирован в анализе ресурсов развития, применяемых сложными системами [2]:

— концептуальное представление развивающейся системы (корпорации, пространственного образования) как производственной функции, где аргументами выступают природно-ресурсный (A), технологический (T), человеческий (Rn), организационный (O), институциональный (Ins) и информационный факторы (Inf);

— систематизация многообразия дополнительных ресурсов активизации развития в соответствии с выделенными факторами-аргументами производственной функции для развивающейся образовательной организации так, что искомая ресурсная база образует внешнюю оболочку данной организации как сложной системы.

Ядро интересующей нас системы окружено тремя слоями связей:

— первый слой образуют факторы развития данной системы;

— второй слой — ресурсы активизации процесса ее развития;

— третий слой — общие условия активизации развития.

Ресурсы активизации развития представляют собой те реально имеющиеся

возможности, которые в явном или скрытом виде представлены в исследуемой системе, связаны с соответствующими факторами производственной функции, составленной для организации высшего образования и могут быть — при благоприятных условиях — вовлечены в процесс развития такой организации в целях повышения результативности и устойчивости. С учетом приведенных пояснений общие условия активизации развития представляют собой некоторую институционально-хозяйственную среду системы образовательной организации, которая подкрепляет решение следующих взаимосвязанных задач:

— в рамках первой задачи такая оболочка обеспечивает разработку, коррекцию и адаптацию необходимых правовых норм и условий для активизации развития организаций высшего образования;

— в рамках второй задачи она содержит в себе еще не разработанные ресурсы развития, скрытый потенциал эволюции указанных организаций.

Входя в процесс развития организации высшего образования, дополнительные ресурсы активизации вступают в контакт с соответствующими факторами производственной функции, составленной для данной организации, и усиливают их воздействие на интегральные результаты указанной функции (прежде всего, на величину совокупного финансового результата). Отметим, что выбор приоритетных направлений предложения искомых ресурсов активизации обусловлен объективными условиями кризиса существующей модели роста, что относится и к сфере социальной экономики. Поиск должен быть сфокусирован на конкретных ресурсах активизации развития организаций высшего образования с учетом основных проблемных узлов развития современного российского образования.

Интересующие нас проблемные узлы правомерно определить следующим образом:

— высокий уровень зависимости государственных образовательных организаций от средств, предоставляемых государственным бюджетом;

— наличие четко выраженных границ между государственными и частными организациями высшего образования, слабое конкурентное взаимодействие

между ними, отсутствие устойчивых контрактов и низкий уровень доверия между субъектами рынка образовательных услуг, что создает условия для возникновение институциональных ловушек [3];

— дефицит высококвалифицированных специалистов в организациях высшего образования, регулярный отток из них молодежи, не соглашающейся обременять себя значительными издержками и рисками формирования интеллектуального капитала в условиях неопределенности и низкой оплаты высококвалифицированного труда, что оставляет многие возможности развития человеческого фактора невостребованными в сфере образования.

Вместе с тем, необходимо конкретизировать метод, который был описан выше, применительно к задаче предложения ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала. С учетом особенностей данной научной задачи такая конкретизация приводит нас к следующему методу предложения ресурсов:

— при формировании предложения ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала целесообразно использовать познавательный потенциал теории производственной функции, концептуально представляя исследуемую систему как функцию от совокупности комплекса из шести основных факторов-аргументов;

— данное концептуальное представление позволяет выделить функциональные группы искомых ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала исследуемых организаций высшего образования в соответствии с факторами производственной функции;

— при определении ключевых ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала необходимо исходить из указанных выше основных проблемных узлов развития современного российского образования, что позволяет обеспечить воспроизводственную ориентацию искомых ресурсов активизации (результаты их применения выходят за пределы отдельно взятого цикла воспроизводства интеллектуального капитала, что принципиально важно для стратегирования развития исследуемых организаций);

— указанные основные проблемные узлы задают определенные функциональ-

ные группы ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала исследуемых организаций высшего образования, с учетом того, что указанные ресурсы тяготеют к соответствующим факторам производственной функции, составленной для образовательных организаций;

— в дальнейшем необходимо принять во внимание определенный фокусирующий аспект установленного проблемного узла ресурсного обеспечения активизации воспроизводства интеллектуального капитала, что позволяет выделить в составе той или иной функциональной группы ресурсов ключевые ресурсы, использование которых приведет к существованию активной активизации интересующего нас процесса. Отметим, что применительно ко всем проблемным узлам и функциональным группам ресурсов указанные фокусирующие аспекты достаточно исследованы в современной научной литературе [4].

Реализуем данный метод предложения ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала в организациях высшего образования:

— проблемному узлу высокого уровня зависимости государственных образовательных организаций от средств, предоставляемых государственным бюджетом, соответствует функциональная группа организационных ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала (фактически, речь идет о расширении собственной ресурсной базы развития образовательных организаций, что в условиях стагнации экономики и сужения бюджетных возможностей становится императивом);

— проблемному узлу наличия четко выраженных границ между государственными и частными организациями высшего образования, слабого конкурентного взаимодействия между ними, отсутствия устойчивых контрактов и низкого уровня доверия между субъектами рынка образовательных услуг соответствует функциональная группа институциональных ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала (фактически, речь идет о дополнительном упорядочивании и стабилизации эволюционного процесса, о разработке и внедрении новых норм, контрактов, форм поведения, спо-

собных активизировать процесс воспроизводства интеллектуального капитала) [5];

— проблемному узлу дефицита высококвалифицированных специалистов в организациях высшего образования, регулярный отток из них молодежи, не соглашающейся обременять себя значительными издержками и рисками формирования интеллектуального капитала в условиях неопределенности и низкой оплаты высококвалифицированного труда, соответствует функциональная группа человеческих ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала (фактически, речь идет о создании необходимых механизмов стимулирования воспроизводства интеллектуального капитала и защите от возникающих в данном процессе высоких рисков — прежде всего, надо привлечь талантливую молодежь в организации высшего образования, восстановить престиж соответствующей деятельности) [6];

— для функциональной группы организационных ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала фокусирующим аспектом определения ключевых ресурсов активизации указанного процесса выступает необходимость в качественно новом механизме инвестирования воспроизводства человеческого капитала, позволяющем сбалансировать интересы и возможности домохозяйств, бизнеса, государства [6, 7];

— для функциональной группы институциональных ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала фокусирующим аспектом определения ключевых ресурсов активизации указанного процесса выступает необходимость снижения уровня оппортунизма участников рынка образовательных услуг, обеспечения нормальных условий

для спецификации активов и роста доверия между участниками рынка;

— для функциональной группы человеческих ресурсов активизации воспроизводства интеллектуального капитала фокусирующим аспектом определения ключевых ресурсов активизации указанного процесса выступает творческий компонент человеческого фактора (речь идет о привлечении интеллектуального капитала в процесс реформирования образования, где в настоящее время доминирует фиктивный капитал бюрократии, что не дает возможности для формирования качественно новых условий для воспроизводства интеллектуального капитала) [8].

С учетом приведенных выше положений и частных выводов определим ключевые ресурсы активизации воспроизводства интеллектуального капитала в организациях высшего образования:

— в группе организационных ресурсов — возможности соединения и переплетения финансовых средств, которыми обладают существующие и потенциальные субъекты исследуемого процесса, в целостный инвестиционный поток воспроизводства интеллектуального капитала;

— в группе институциональных ресурсов — возможности снижения уровня бюрократизации образования, возможности стимулирования прогрессивных форм поведения субъектов исследуемого процесса, а также возможности спецификации активов и форм поведения субъектов воспроизводства интеллектуального капитала;

— в группе человеческих ресурсов — возможности модернизации органов управления высшим образованием, возможности вовлечения интеллектуального капитала в реформирование данной сферы.

#### Примечания:

1. Дзарасов Р.С. Российский капитализм: анатомия эксплуатации // Альтернативы. 2010. № 4.
2. Иншаков О.В. Развитие эволюционного подхода в стратегии модернизации региона и макрорегиона. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009.
3. Жук А.А. «Налоговая ловушка» развития предпринимательства в России // Вопросы экономики. 2012. № 2.
4. Ермоленко А.А. Хохоева З.В. Фиктивный капитал в развитии экономики // Новые технологии. 2015. № 1.
5. Кальвин Ж. Толкование на Евангелие от Иоанна. Минск: Изд-во МФЦП, 2007.
6. Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем. М.: Наука, 2004.
7. Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1990.
8. Нуреев Р.М. Периферия мирового хозяйства // Terra economicus. 2014. № 1.

**References:**

1. Dzarasov R.S. Russian capitalism: Anatomy exploitation // Alternatives. 2010. №4.
2. Inshakov O.V. The development of an evolutionary approach to the modernization strategy of region and macroregion. Volgograd: VolSU, 2009.
3. Zhuk A.A. «Tax trap» business development in Russia // Questions of economy. 2012. №2.
4. Ermolenko A.A. Khohoeva Z.V. Fictitious capital in the development of economy // New Technologies. 2015. No.1.
5. Calvin J. Commentary on the Gospel of John. Minsk: MFTSP, 2007.
6. Kleiner G.B. The evolution of institutional systems. M.: Nauka, 2004.
7. Kuhn T. The Structure of Scientific Revolutions. M.: Progress, 1990.
8. Nureyev R.M. The periphery of the world economy // Terra economicus. 2014. №1.