

УДК 343.13
ББК 67.410.2
X 24

С.Г. Хасанова,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Адыгейского государственного университета, г. Майкоп, тел.: +79094704807, e-mail: suleta188@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ЗНАЧЕНИИ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

(Рецензирована)

Аннотация. В статье анализируются некоторые принципы уголовного судопроизводства. Автор раскрывает значение принципов уголовного судопроизводства, указывает их степень на различных этапах производства по делу и отображает место каждого указанного принципа в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: принципы уголовного процесса, принцип осуществления уголовного судопроизводства в разумный срок, принцип законности, осуществление правосудия только судом, презумпция невиновности, состязательность сторон, свобода оценки доказательств.

S.G. Khasanova,

Candidate of Law, Associate Professor of Criminal Process and Criminalistic Department, Adyghe State University, Maikop, ph.: +79094704807, e-mail: suleta188@mail.ru

ON CONCEPT AND IMPORTANCE OF THE PRINCIPLES OF CRIMINAL LEGAL PROCEEDINGS

Abstract. In the paper, an analysis is made of some principles of criminal legal proceedings. The author discloses the importance of the principles of criminal legal proceedings, specifies their degree at various production phases and displays a place of each specified principle in criminal legal proceedings.

Keywords: principles of criminal trial, the principle of implementation of criminal legal proceedings in the reasonable time, the principle of legality, justice implementation by only court, a presumption of innocence, competitiveness of the parties, freedom of an assessment of proofs.

В основе уголовно-процессуальной деятельности лежат определенные изначальные положения, которые выражают ее наиболее существенные черты и свойства, определяют основы ее осуществления – такие положения называются принципами уголовного процесса.

Принципы уголовного процесса объективны по своему содержанию и определяются теми экономическими и социальными реалиями,

которые существуют в обществе и отражают степень демократизма самого общества. Принципы носят нормативный характер, т.е. они закреплены в нормах права. Большая часть принципов уголовного процесса закреплена в Конституции Российской Федерации.

Принципы судопроизводства выражаются не в равных степенях на различных этапах производства по делу. Их четкое проявление зависит

от ряда обстоятельств, а именно: задач, стоящих перед конкретной стадией процесса; роли тех или иных субъектов процесса на определенном этапе производства; специфики процессуальных форм, свойственных различным стадиям уголовного процесса, и т.п. Наиболее полно осуществляются принципы в судебном разбирательстве, центральной и главной стадии уголовного судопроизводства, решающей основные вопросы по делу о виновности или невиновности лица, а также о назначении наказания [1].

Для уголовно-процессуального права принципы – главенствующих уголовно-процессуальный институт, формирующий основы, прежде всего, правового статуса участников уголовного процесса. Наличие пробелов в уголовно-процессуальных нормах, их несоответствие Основному Закону – Конституции Российской Федерации – способно создать непреодолимые трудности для осуществления полномочий, прав и обязанностей отдельных участников уголовного судопроизводства.

Рассматривая систему принципов уголовного судопроизводства, мы видим определенную иерархическую структуру, где принципы имеют разную юридическую силу, а потому и разное значение для судопроизводства. При этом нельзя отрицать того, что правоприменитель не должен делать из этого вывод о том, что какие-то принципы нужно реализовывать в своей деятельности безусловно, а какие-то – исходя из ситуации. Все принципы, конечно же, подлежат безусловному соблюдению, независимо от того, являются они конституционными или нет.

Рассмотрим некоторые принципы и определим их значение в уголовном судопроизводстве.

Принцип осуществления уголовного судопроизводства в разумный срок. Обеспечение разумного срока уголовного судопроизводства

есть не что иное, как непреклонное соблюдение установленных уголовно-процессуальным законом сроков производства по уголовному делу. При этом продление последних допускается лишь в случаях, предусмотренных УПК РФ, но не более, чем этого требуют правовая и фактическая сложность дела и поведение участников уголовного судопроизводства. Требование быстроты (срочности) имеет значение принципа процесса – основополагающего начала, пронизывающего всю уголовно-процессуальную деятельность [2].

Встав на путь построения правовой государственности, Российская Федерация взяла на себя обязательство руководствоваться принципом законности. И именно этот принцип сегодня должен быть положен в основу любой деятельности [3].

Принцип законности, под которым в уголовном процессе понимается строгое и бесспорное исполнение законов при производстве по уголовным делам, постоянно находится в центре внимания процессуалистов. В нормах УПК РФ прямо не закреплен приоритет принципа законности над другими правовыми принципами и обычными нормами права для правоприменительной деятельности не только суда, но и органов, осуществляющих предварительное расследование и надзор за производством по делу [4]. Отсутствие такого приоритета означает отсутствие законодательного закрепления требования о соответствии содержащихся в УПК РФ норм права этому принципу, в том числе при их реализации. Базовый принцип остается по большей части декларативным, и его приоритетный праворегулятивный потенциал не реализуется. Такая ситуация требует законодательного разрешения посредством закрепления приоритетного значения принципа законности, наряду с приоритетом УПК РФ в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений.

Правосудие – емкое понятие, которое не сводится лишь к деятельности в судебном разбирательстве по первой инстанции. По смыслу конституционных норм, посвященных судебной власти (глава 7 Конституции РФ), термином «правосудие» обозначается содержание судебной деятельности по конкретным юридическим делам, соответствующей всем требованиям закона. Поэтому в понятие правосудия входит не только деятельность судов первой инстанции по рассмотрению и разрешению дел по существу [5], но и рассмотрение дел в апелляционном, кассационном порядке, в порядке надзора и ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Правосудие является фундаментальным, стержневым понятием для уголовного процесса, которое раскрывается в п. 50 ст. 5, ст. 8 «Осуществление правосудия только судом» УПК РФ. Из содержания данных норм следует, что, во-первых, это деятельность суда по уголовному делу; во-вторых, суть такой деятельности состоит в признании (или непризнании) в судебном приговоре виновным лица в совершении преступления и применении к нему уголовного наказания; в-третьих, правосудие отправляется в рамках судебного заседания.

Презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ). Привлечение лица в качестве обвиняемого на предварительном следствии не означает признания этого лица виновным в совершении преступления. «К моменту привлечения лица в качестве обвиняемого расследование еще не заканчивается, и вполне возможно, что в дальнейшем будут установлены обстоятельства, которые повлекут прекращение уголовного дела» [6].

УПК РФ установлено, что обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана

в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ч. 1 ст. 14 УПК РФ) [7], т.е. в отношении обвиняемого (подозреваемого) действует презумпция невиновности [8].

Презумпция невиновности является «гарантией установления истины по уголовному делу, сдерживающим фактором необоснованного осуждения гражданина, нарушения его законных прав» [9], что весьма важно в условиях формирования правового государства.

Состязательность сторон. Решение задач уголовного судопроизводства на досудебных его стадиях во многом зависит не только от качества работы лица, производящего расследование, но и от степени активности стороны защиты по участию в доказывании.

В настоящее время в Российской Федерации предпринята попытка создать именно идеальную форму состязательного процесса – активные и равноправные стороны представляют суду свои выводы об обстоятельствах совершения преступления.

Свобода оценки доказательств. Определяющее значение для правильного разрешения уголовного дела имеет надежное, достоверное исследование всех его обстоятельств на базе установленной в законе процедуры доказывания. Лишь свободная оценка всей совокупности доказательств, основанная на внутреннем убеждении участников судопроизводства, служит гарантией установления истины и принятия законного и обоснованного решения.

Проанализировав некоторые принципы уголовного судопроизводства, мы полагаем, что именно они выступают в качестве важнейших гарантий обеспечения прав участников процесса и решения задач, стоящих перед уголовным судопроизводством.

Примечания:

1. Абесалашвили М.З. Проблемы, возникающие при расследовании мошенничества с целью захвата в собственность имущества юридического лица // Актуальные вопросы уголовного права, процесса и криминалистики: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 14-18 ноября 2013 г. Краснодарский край, пос. Небуг, 2014. С. 5–10.
2. Хасанова С.Г. Значение принципа осуществления уголовного судопроизводства в разумный срок // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2015. № 3 (163). С. 308–312.
3. Стетюха М.П. Принцип законности: теоретическая конструкция и практическая реализация в правотворческой деятельности // Право и государство: теория и практика. 2009. № 8 (56). С. 6.
4. Агутин А.В., Зарубицкая Т.К., Ерашов С.С. Принцип законности в сфере уголовного судопроизводства. URL: <http://www.unn.ru>.
5. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. А.В. Смирнова // СПС КонсультантПлюс. М., 2015.
6. Колбева М.Ю. Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого в структуре расследования преступления // Российский следователь. 2010. № 16. С. 19.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой РФ 22 ноября 2001 г.: ред. от 13.07.2015 г. // Российская газета. 2001. № 249.
8. Абесалашвили М.З. Подозреваемый как участник уголовного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. 25 с.
9. Решняк М.Г. Реализация принципа презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве: теория и практика // Российская юстиция. 2010. № 9. С. 34.

References:

1. Abesalashvili M.Z. Problems arising from the investigation of fraud in order to seize the property of the legal entity // Actual problems of criminal law, process and criminalistics / Proceedings of the scientific and practical conference (November 14–18, 2013). Krasnodar region, the village of Nebug, 2014. P. 5–10.
2. Khasanova S.G. Significance of the principle of implementation of criminal legal proceedings in reasonable time // Bulletin of Adyghe State University. Ser. Area Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science and Cultural Studies. 2015. No. 3 (163). P. 308–312.
3. Stetyukha M.P. The principle of legality: theoretical structure and practical implementation in law-making // The Law and State: Theory and Practice. 2009. No. 8 (56). P. 6.
4. Agutin A.V., Zarubitskaya T.K., Erashov S.S. The principle of legality in criminal proceedings. URL: <http://www.unn.ru>.
5. Smirnov A.V., Kalinovsky K.B. Commentary to the Criminal Procedure Code of the Russian Federation (itemized) / under the general ed. of A.V. Smirnov // SPS ConsultantPlus. 2012.
6. Kolbeeva M.Yu. Concept and importance of bringing as accused in the structure of investigation of crime // The Russian investigator. 2010. No. 16. P. 19.
7. Criminal Procedure Code of the Russian Federation: the feder. law of 18.12.2001, No. 174-FZ adopted by the State Duma on November 22, 2001: ed. of 07.13.2015 // Rossiiskaya gazeta. 2001. No. 249.
8. Abesalashvili M.Z. Suspect as a participant of the criminal process: Diss. abstract. Rostov-on-Don, 2005. 25 pp.
9. Reshnyak M.G. The implementation of the principle of the presumption of innocence in criminal proceedings: Theory and Practice // The Russian justice. 2010. No. 9. P. 34.