

УДК 332.135(470+571)

ББК 65.049(2Рос)

Т 49

Л.Т. Тлехурай-Берзегова

Доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой управления персоналом Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (903)465-39-47, e-mail: Tlekhuraj@rambler.ru.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

(Рецензирована)

Аннотация. Анализ взаимосвязи процессов глобализации экономических отношений и экономической интеграции позволяет сделать вывод о наличии двух видов интеграционных образований, адекватных условиям современной экономики, каждый из которых ориентирован на собственную среду функционирования и развития.

Глобализация объективно расширила возможности экономической интеграции.

Результаты экономической интеграции, проходящей в различных зонах экономического роста, демонстрируют взаимосвязь между характером интеграции и глубиной воздействия глобализации на сближение и естественное притяжение воспроизводственных процессов.

Ключевые слова: экономическая интеграция; формы интеграции; глобализация, интеграционное взаимодействие; интеграционные образования; региональные системы; глобальный капитал.

L.T. Tlekhuraj-Berzegova

Doctor of Economics, Head of the Staff Management Department, Adyghe State University. Ph.: (903)465-39-47, e-mail: Tlekhuraj@rambler.ru.

ECONOMIC INTEGRATION INTERCONNECTION AND ECONOMIC RELATIONS GLOBALIZATION IN RUSSIA

Abstract. The paper analyses the interaction of global processing of economic relations and economic integration that leads to the presence of two types of intergrational formations adequate to the conditions in modern economics. Each of them is orientated on its own operating and progressing environment. The globalization has expanded the possibilities of economic integration objectively.

The economic integration passes different zones of economic development. As a result it demonstrates interaction between the integration character and the depth of globalization effect to the approachment and natural attraction of reproduced processing.

Keywords: economical integration, forms of integration, globalization, intergrational interconnection, intergrational formations, regional systems, global capital.

Для современных экономических исследований характерны активное использование в научном обороте категории «интеграция», выделение в проблеме интеграции социально-экономических отношений различных аспектов, а также поиск эффективных форм, стратегий и инструментов интеграционного взаимодействия.

Интеграционное взаимодействие региональных систем стало одним из императивов развития пространства России по следующим причинам:

— тенденция к интеграции доминирует на всех уровнях организации социально-экономических отношений;

— вхождение страны в состав мирового хозяйства предполагает формирова-

ние как новых возможностей для ее региональных составляющих, так и новых угроз для ее целостности;

— конкурентоспособность огромного пространства России может быть обеспечена только на основе объединения, комбинирования и переплетения потенциалов региональных систем, входящих в это пространство.

Потребность в разработке и обосновании подходов к исследованию, концептуальных теоретических и практических аспектов комплексной научной проблемы интеграционного взаимодействия региональных систем Российской Федерации обусловлена следующими обстоятельствами [3].

Во-первых, пространственные трансформации становятся одной из специфических характеристик современного хозяйственного процесса. Если в предыдущем столетии преобладала политическая компонента процесса преобразования пространства общественного развития, что находило свое проявление в многочисленных столкновениях различных государств, сепаратизме и националистических движениях, то в новом веке начинает доминировать качественно иная — социально-экономическая компонента данного процесса, которая находит свое проявление в преобразовании функционального содержания пространства общественного развития без изменения его административно-политической формы.

Во-вторых, тенденция к интеграции относится к числу доминирующих тенденций современного социально-экономического развития, поскольку она охватывает субъекты, функционирующие практически на всех уровнях организации общественного хозяйственного процесса — от домохозяйства до межгосударственных экономических объединений. В современном мире сложно найти такие субъекты экономических отношений, которые не были бы вовлечены в интеграционное взаимодействие.

В-третьих, региональный аспект интеграционного взаимодействия имеет особое значение для современной России, поскольку барьеры, существующие между социально-экономическими системами соседних регионов РФ, обрекают национальную экономику на разрастание неоправданных транзакционных издержек,

снижение инвестиционной привлекательности, закрепление рентно-сырьевой ориентации и общее торможение развития.

В-четвертых, тенденция к укреплению вертикали государственной власти, последовательно утверждающаяся в современной России, в расширенном пространстве макрорегиона находит свое проявление в формировании особого звена структуры государственной власти и управления. При этом существование такого звена оправдывается его вкладом в рациональное размещение производительных сил регионов, реальную интеграцию их систем и ускорение социально-экономического развития всего расширенного пространства макрорегиона. В противном случае мы имеем дело с новым проявлением процесса бюрократизации экономики.

В-пятых, имеет место объективный процесс увеличения региональной составляющей развития национальной экономики России. В условиях глобальной интеграции экономических отношений в огромном социально-экономическом пространстве страны становятся жизненно необходимыми рациональная структуризация и установление оптимальных форм интеграционного взаимодействия между региональными системами. Более того, любые проявления дезинтеграции между регионами России несут с собой угрозы целостности и дальнейшему существованию страны, ресурсы которой привлекают заинтересованное внимание многих субъектов мирового хозяйства.

Последовательность развития процесса экономической интеграции включает в себя несколько существенных этапов:

— формирование тенденции к экономическому сближению национальных экономик отдельных стран на основе развития международной торговли с участием хозяйствующих субъектов этих стран;

— реализация указанной тенденции на межгосударственном уровне, принятие согласованных политических решений группы заинтересованных государств о создании интеграционного объединения;

— переплетение воспроизводственных процессов хозяйствующих субъектов стран-участниц экономической интеграции.

Первый этап предваряет оформление межгосударственных соглашений, прак-

тически доказывает целесообразность намечающегося интеграционного процесса. *Второй* этап кладёт начало формированию механизма управления созданным интеграционным объединением, высвечивает специфику данного механизма и характер первоочередных задач, стоящих перед субъектами управления. Наконец, *третий* этап включает в процесс интеграции элементную базу экономики — функционирующие капиталы хозяйствующих субъектов. Интеграция, изначально сформировавшись внешним образом, развивается вглубь, то есть идёт по интенсивному пути.

Интенсивное развитие интеграции соединяет усилия обоих видов ее участников — суверенных государств и отдельных хозяйствующих субъектов, тем самым в процессе интеграции объединяются факторы власти и собственности, что создаёт основу для институционального закрепления данного процесса. Отметим, что экономическая интеграция на третьем этапе развития осуществляет вхождение в ресурсные базы, функционирующий капитал, совокупность интересов и потребностей национальных экономик всех стран-участниц. Процесс, начало которому было положено в межгосударственных, мирохозяйственных отношениях, проникает в систему отношений, сложившуюся в недрах суверенного государства.

Нас интересует в отмеченном транзите интеграционного процесса отнюдь не подрыв суверенитета государств, в нём участвующих, а принципиальное расширение ареала данного процесса, наметившееся ещё до начала глобализации. Указанный транзит означает потенциальную интенсификацию экономической интеграции, вовлечение в неё элементов внутренней структуры национальных экономик в целях обеспечения реального переплетения воспроизводственных процессов. Именно здесь находится стык, переходный пункт между узкой и широкой трактовками экономической интеграции.

Возможность становится новой действительностью только тогда, когда под неё подведено прочное основание экономической необходимости. Такой необходимостью по отношению к потенциалу расширения сферы экономической интеграции вглубь внутренней структуры национальных экономик стран-участниц данного

процесса становится глобализация экономических отношений. Глобальный капитал не знает никаких государственных границ: для него существенно только то, что представляет его экономический интерес. Он рассматривает в качестве собственных те элементы ресурсной базы и функционирующего капитала любой национальной экономики, которые необходимы ему для включения в свой воспроизводственный процесс.

Можно сделать вывод о смене субъекта — направителя процесса экономической интеграции: место суверенного государства занимает глобальный капитал, представленный ТНК, надгосударственными интеграционными образованиями и современными мировыми экономическими организациями [1].

Указанные признаки нового качества социально-экономических отношений вступают в противоречие с природой глобального капитала, которая детерминирует его базовые функциональные характеристики:

— проникающий во все сферы жизнедеятельности человека рынок, являющийся формой тоталитарного подчинения человека процессу воспроизводства глобального капитала. При этом речь идёт не об абстрактном рынке свободно конкурирующих предприятий, а о тотальном рынке как пространстве противоборства гигантских сетей, центрами которых являются ТНК. Императивы либерализации рыночных отношений становятся в данной ситуации средством проникновения гегемонии ТНК во все сегменты единого рыночного пространства;

— всесторонняя эксплуатация сетевыми структурами ТНК людей, подключённых к этим структурам как в качестве работников, так и в качестве потребителей. Под контролем ТНК оказываются пространство и время жизнедеятельности человека;

— гегемония ТНК обеспечивается анонимным образом, то есть посредством контроля над оборотом виртуального финансового капитала, происходящим в компьютерных сетях. В результате над реальным сектором экономики возводится многоэтажная надстройка фиктивного капитала, ориентированная на самовозрастание, а не на развитие производственных сил;

— ключевые ресурсы развития монополизированы: высокие технологии, человеческий капитал, новые знания жестко контролируются ТНК и отчуждаются от периферийных участков глобального хозяйственного пространства, поэтому процесс развития мирового хозяйства специфическим образом регионализируется — в нём структурируются отличающиеся по достигнутому уровню и возможностям дальнейшего развития «первый мир», «второй мир», «третий мир» и т.п.;

— субъекты, функционирующие в глобальном хозяйственном пространстве, находятся под сильнейшим информационным давлением.

Обобщение приведённых выше характеристик позволяет сделать следующие выводы:

— глобальный капитал взламывает всю индустриальную структуру национальных экономик, вовлекая освободившиеся от прежней системной связи

элементы в состав качественно новых локальных хозяйственных комплексов, то есть вовлекая их в оборот экономической интеграции в широком смысле слова;

— глобальный капитал изменяет характер сегментации хозяйственного пространства, что обуславливает необходимость формирования адекватных такой сегментации подходов и конкретных механизмов управления. Возникает потребность в качественно новой методологии и теории управления складывающимися интеграционными структурами;

— сетевой характер новых интеграционных структур и широкое использование в них инноваций, элементов производства основанного на знаниях, а также инструментов политического и идеологического манипулирования предполагает формирование новой парадигмы теории управления данными структурами, обеспечивающей обоснование и разработку принципов и механизмов управления их функционированием и развитием.

Примечания:

1. Постиндустриальный мир и Россия. М.: Изд-во УРСС, 2001. С. 140-141.
2. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. С. 162-163
3. Хаустов Ю. И., Соловьёв Б.А., Бочаров В.П. Инновационный процесс в системе общественных отношений. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2001. С. 29-30.

References:

1. Post-industrial world and Russia. M.: Publishing House of the URSS, 2001. Pp. 140-141.
2. Smith A. The Wealth of Nations. M.: Sotsekgiz, 1962. Pp. 162-163.
3. Khaustov Yu.I., Solovyov B.A., Bocharov V.P. The innovation process in the system of social relations. Voronezh: Publishing House of the VSU, 2001. Pp. 29-30.