

УДК 338.45:69

ББК 65.31

Т 91

Б.З. Тутаришев

Доктор экономических наук, профессор, генеральный директор ЗАО «Краснодар-проектстрой», г. Краснодар. Тел.: (861)259-35-20, e-mail: mailbox@kps-93.ru.

Р.А. Попов

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии, организации, экономики строительства и управления недвижимостью Кубанского государственного технологического университета, г. Краснодар. Тел.: (918)188-84-79, e-mail: popovra51@gmail.com.

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

(Рецензирована)

Аннотация. В условиях повышенной изменчивости экономической среды и сильных колебаний конъюнктуры на рынке недвижимости функционирование строительных организаций находится в сложной ситуации, которая обусловлена, с одной стороны, необходимостью экономического балансирования, с другой — инновационного развития производственного потенциала как основы их конкурентоспособности. Это обостряет необходимость активизации стратегических начал в строительном менеджменте, усиления внимания к подготовке квалифицированных кадров рабочих-строителей и качественному совершенствованию технологии строительства. В Краснодарском крае сформировался достаточно мощный строительный комплекс, способный решать стоящие перед ним задачи, тем не менее возникшие в последнее время депрессивные элементы в экономике на макро- и мезоуровне обуславливают необходимость внесения некоторых коррективов в его стратегию.

Ключевые слова: строительный комплекс, инновации, инвестиции, кадры строительства, строительные технологии, волатильность экономической среды.

B.Z. Tutarishev

Doctor of Economics, Professor, General Director of JSC «Krasnodar-ProektStroi», Krasnodar. Ph.: (861) 259-35-20, e-mail: mailbox@kps-93.ru.

R.A. Popov

Doctor of Economics, Professor, Head of Department of Technology, Organization, and Economy of Construction and Management of Real Estate, Kuban State University of Technology, Krasnodar. Ph.: (918)-188-84-79, e-mail: popovra51@gmail.com.

CAPITAL CONSTRUCTION IN THE NEW ECONOMIC SITUATION: PROBLEMS AND PROSPECTS

Abstract. The functioning of construction organizations are in a difficult position in conditions of high volatility of the economic environment and strong vibrations on the real estate market, which is connected with the need for economic balance and innovative productive capacity as the basis of competitiveness. This sharpens the need of strengthening the strategic principles in building management, to the training of qualified personnel, construction workers and qualitative improvement of construction technology. The Krasnodar Territory has formed sufficiently powerful building complex, able to solve problems facing them. The paper reveals negative elements in the economy at the macro and meso level. They make it necessary to insert some adjustments to its strategy.

Keywords: construction industry, innovation, investment, human resources building, construction technology, the volatility of the economic environment.

Капитальное строительство представляет собой отрасль материального производства, органично сочетающую в одном производственно-технологическом блоке множество разнородных элементов: рабочие разных строительных профессий, инструмент, машины и механизмы, материалы, конструкции, оборудование, организации технико-экономического нормирования, проектировщиков, подрядчиков и заказчиков и др.

Отличительной особенностью капитального строительства в системе народного хозяйства Российской Федерации является многоотраслевая направленность по предмету труда (строительство осуществляется во всех отраслях хозяйства) и высокая изменчивость технологического процесса во времени (на одном объекте от нуля до ввода в эксплуатацию осуществляется весь комплекс строительно-монтажных и специальных строительных работ).

Это сообщает капитальному строительству сложность организационно-технологической структуры и придает организационную и экономическую специфику в хозяйственном комплексе, которая характеризуется следующим:

- строительство осуществляется во всех сферах жизнедеятельности человека на Земле: жилищно-гражданской, сельскохозяйственной, промышленной, транспортной, водохозяйственной, военной, специальной и др.;

- строительный цех перемещается за сооружаемым объектом (открывается на объекте и закрывается после его ввода);

- по мере выполнения строительных работ изменяется вид (облик) объекта строительства, что требует внесения коррективов в технологический процесс;

- работы на строящемся объекте длятся от нескольких месяцев до нескольких лет;

- строительная продукция стационарна (здания и сооружения невозможно перемещать);

- строительный процесс сильно зависит от природно-климатических условий;

- у каждого строящегося объекта свои инвестор, заказчик, проектировщик,

генеральный подрядчик и субподрядчики, что придает ему индивидуальное производственно-экономическое качество;

- в строительстве каждого нового объекта применяются более совершенные технологические приемы, материалы, организационные схемы, механизмы и инструмент.

В строительном процессе выделяются следующие этапы: 1 этап — подготовка строительства; 2 этап — строительство объекта; 3 этап — реализация (ввод объекта в эксплуатацию, пуск, освоение мощности).

В историческом ракурсе капитальное строительство как отрасль претерпело в нашей стране несколько этапов развития, среди которых можно выделить следующие:

- 1 этап — массовое промышленное и гражданское строительство в 30—40-е годы прошлого века;

- 2 этап — восстановление народного хозяйства после Великой Отечественной войны в 1950-е гг.;

- 3 этап — массовое индустриальное жилищное и производственное строительство в 60—70-е годы, энергетическое строительство в Сибири;

- 4 этап — 1990-е гг. по настоящее время — высотное жилищно-гражданское строительство, возведение уникальных спортивных и зрелищных объектов.

Каждому из вышеназванных этапов свойственны весьма характерные организационные формы и технология строительного производства, некоторые из которых на основе критического анализа целесообразно использовать в современной строительной стратегии.

В 1990-е гг. со сменой в нашей стране способа производства изменилась система мотивации в строительстве; рассыпались крупные строительные главки и тресты, на смену которым пришли малоформатные коммерческие подрядные организации. По причине свертывания производственного строительства прекратило деятельность большинство заводов индустриального железобетона и стальных конструкций. С приватизацией жилого фонда резко сократилось жилищное строительство по заказам муниципалитетов и промышленных предприятий.

В результате названных выше новаций кардинально изменились содержание и структура капитального строительства. Установившиеся в РФ рыночные отношения стали основным регулятором строительной деятельности. Пришедшие на смену административно-распределительной системе рыночные отношения в строительстве стали выполнять следующие управленческие функции:

- ценообразования;
- информации о потребностях, ценах и возможностях;
- мотивации и стимулирования;
- регулирования по объемам и срокам строительства;
- санирования.

Современную инфраструктуру рынка капитального строительства составляют банки, биржи, инвестиционные фонды, частные инвесторы, государственные и муниципальные заказчики, страховые компании, брокерские конторы, контрольно-инспекционные службы, консультационные организации, судебные органы и др. Строительство осуществляется на основании договоров (контрактов), описывающих суть договоренностей, права, обязанности и ответственность договаривающихся сторон. Договор (контракт) на проектирование и строительство объектов, в которых заказчиком выступают государственные и муниципальные органы, подлежит заключению только на конкурсной основе. Также на конкурсной основе проводится заключение договоров на продажу и аренду земельных участков, собственником которых являются органы местного самоуправления.

На четко выраженную договорную основу переведены отношения владельцев строительных фирм с исполнительными (генеральными) директорами, а последних — с инженерным составом и рабочими. Однако, наряду с коммерческой упорядоченностью отношений, в строительстве произошло резкое размывание стратегического начала в отрасли, а координация строительной деятельности сузилась до государственных (и муниципальных) заказов и налогового регулирования, утратил позиции программно-целевой аспект в строительстве.

К настоящему времени актуализировалась проблема целенаправленного раз-

вития производительных сил на основе обновленных технологий и квалифицированных кадров новой формации. Это обусловлено, с одной стороны, результатом общего генезиса производительных сил, когда на смену спаду приходит подъем, так и некоторых субъективных факторов внешней и внутренней среды. Ситуация осложняется тем обстоятельством, что в производственных отраслях, в том числе в капитальном строительстве, с одной стороны, практически исчерпаны ресурсы экстенсивного роста, с другой — сжались по известным причинам инвестиционные ресурсы интенсивного развития. Это обстоятельство выдвигает на первый план развитие техники и технологий на новом организационно-техническом уровне. Стратегирование становится необходимым элементом управления, как реакция на все возрастающую скорость происходящих в экономике и обществе перемен. В капитальном строительстве стратегирование представляет собой планомерную работу заинтересованных органов в мониторинге и прогнозировании социально-экономических процессов в зонах их интересов и систематическую разработку корректирующих программ по обеспечению устойчивого развития строительного комплекса, а именно: формирование высококвалифицированных кадров строительных профессий, обновление основных фондов, особенно строительных машин и технологической оснастки, совершенствование механизма взаимодействия участников строительного комплекса на основе экономических интересов и информационных технологий.

Новые императивы в развитии селитебных территорий и производственных структур выстраивают обновленные задачи перед строительным комплексом. К числу новаций последнего времени можно причислить активизацию точечной застройки жилищно-гражданскими зданиями повышенной этажности, создание комплексных жилых районов с ковровой застройкой в периферийной части крупных городов в виде так называемых «немецких деревень», возведение гигантских торгово-развлекательных центров в местах бывших промышленных предприятий и городских окраин, создание крупных строительно-логистических комплексов

вдоль стратегических автобанов, диверсификацию промышленных предприятий с формированием соответствующих сетевых структур с вовлечением спутников.

К издержкам несовершенства мотивационного механизма можно отнести резкое сокращение промышленного строительства и к недостаткам территориального администрирования — малые объемы строительства дошкольных учреждений и практически нулевые объемы школьного строительства и объектов туристического направления. Последнее обстоятельство дает основание для прогнозирования в обозримой перспективе расширения объемов промышленного и культурно-бытового строительства, хотя экономические трудности могут несколько сдержать этот процесс.

В капитальном строительстве как одной из наиболее ресурсоемких отраслей с длительным лагом воспроизводственного цикла весьма ощутимо влияние волатильности экономической среды: большие амплитуды колебаний цен на строительные материалы и энергоресурсы, процентных ставок по кредиту, а также спроса на строительную продукцию. Тем не менее, это не только не снижает потребности в технологическом совершенствовании данной сферы, а напротив, — выступает дополнительным стимулом к такому развитию, подстегивает к экономии овеществленного и живого труда. Поскольку строительное производство, в отличие от промышленного, характеризуется повышенной мобильностью, постольку оно более податливо внесению изменений в технику и технологию, особенно на этапах перехода между стройками. Наблюдения показывают, что сравнительно небольшие по стоимости новации быстрее внедряют малые, высоко-мобильные строительные организации, а крупные технологические новшества, как правило, реализуются крупными строительными фирмами.

Что касается подготовки кадров строительства, повышения квалификации рабочих строительных профессий, то это также в основном ложится на плечи крупных строек. Это усугубляется происшедшим в последние десятилетия резким сужением государственной практики по подготовке квалифицированных кадров массовых профессий. Выпуск квалифицированных

рабочих и служащих для строительных, монтажных и ремонтно-строительных работ за период с 2005 г. по 2013 г. сократился с 83,5 тыс. до 61,3 тыс. человек, или в 1,4 раза, причем такое сокращение носит такие же тенденциональные формы, как и в целом по всем отраслям российского хозяйства (с 402,5 тыс. в 2005 г. до 436,0 тыс. в 2013 г., или в 1,6 раза) [1].

По данным Росстата, выпуск специалистов среднего звена частными профессиональными образовательными организациями по группе «архитектура и строительство» составил в 2013 г. 108 чел., в то время как по направлениям «гуманитарные науки» — 10530, «экономика и управление» — 15096, «сфера обслуживания» — 2862 чел. В наших оценках последнее свидетельствует о том, что в современной системе подготовки квалифицированных рабочих и частный предприниматель не мотивирован к расширению образовательного бизнеса в строительной сфере.

Кадровая ситуация в строительной сфере представляет собой проекцию общего перекоса в структуре подготовки квалифицированных кадров для народного хозяйства: в целом по РФ в 2013 г. численность студентов, обучавшихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, составляла 8380 тысяч, по программам подготовки специалистов среднего звена — 2087 тысяч, а по образовательным программам высшего образования — 6075 тыс. чел. Это означает, что на одного студента вуза приходится 1,4 будущих рабочих и 0,3 будущих техников [2].

Историческая практика и современные примеры свидетельствуют о том, что крупные технологические сдвиги могут осуществляться лишь крупными производственными формированиями, что обусловлено потребностями, с одной стороны, в значительных инвестициях, с другой — наличием производственно-технического опыта и высокой технической культуры, обретение которой может быть продуктом лишь многолетнего развития, что характерно для устойчивых систем. Как результат спонтанного развития последних лет производственные мощности строительства распылены и тяготеют к территориям, характеризующимся повышенным инвестиционным спросом.

В Краснодарском крае зонами активного функционирования строительного бизнеса являются Краснодарская агломерация (в том числе левобережье реки Кубань Республики Адыгея), а также Большие Сочи. В этих территориях и сосредоточены в основном процессы инновационного развития и формирования нового поколения кадров строительства.

Что касается периферийных зон края, то развитие в них строительных мощностей находится в жестко детерминированной зависимости от инвестиционных ресурсов территорий. Собственные средства малых городов и сельских административных районов весьма ограничены и даже сжались под воздействием общей стагнации, а привлеченных инвесторов стало меньше, и те действуют весьма избирательно. Региональные администрации в целом заинтересованы в развитии строительной базы, но и они находятся в жестких тисках бюджетирования социальной сферы.

Выборочное обследование показывает, что среди факторов, ограничивающих производственную деятельность строительных организаций, наиболее существенными по степени значимости выступают следующие:

- высокий уровень налогов;
- недостаточная платежеспособность заказчиков;
- высокая стоимость материалов и конструкций;
- недостаток квалифицированных рабочих.

В настоящее время средний уровень использования строительных мощностей в РФ находится в границах 60—65%. Основной объем подрядных строительно-монтажных работ осуществляется малыми предприятиями, что объясняется высокой распыленностью строек и относительно небольшими их размерами. В 2014 г. в строительстве РФ насчитывалось 241,4 тыс. малых предприятий, в том числе 211,7 тыс. микропредприятий, в которых было занято 1452,7 тыс. работников, в том числе в микропредприятиях — 542,5 тыс. чел. [3].

Такая, чрезмерная по нашему мнению, диверсификация строительных мощностей ограничивает возможности интенсивного развития технологий, стратегирования в подготовке квалифицированных кадров.

Следует заметить, что в строительной отрасли малый бизнес ведет довольно активную инвестиционную деятельность: инвестиции в основной капитал малых предприятий строительства составили в 2014 г. 82,5 млрд р., что составило 30,9% от всех инвестиций по малому предпринимательству. Тем не менее, разрозненность строительных организаций препятствует упорядочению развития производительных сил отрасли в разрезе территориальных локалитетов.

Несмотря на внешнюю привлекательность, строительная отрасль находится в трудном положении: если в целом по экономике РФ уровень рентабельности за 2005—2013 гг. находился в границах 7,0—13,5%, то в строительстве — лишь 3,9—8,3%. Причем, последняя цифра скачком поднялась над традиционными 4,5—5,0% [4]. Подобные процессы прослеживаются и в масштабе регионов.

Отмеченные выше явления и процессы формируют передрегиональной элитой задачу совершенствования устройства территориального хозяйства, развития капитального строительства, его кадровых потенциалов. Новая социально-экономическая ситуация побуждает к поиску более совершенных организационных форм развития производительных сил. В этом ракурсе в качестве одного из вариантов реализации сформировавшихся управленческих императивов может выступить создание в регионах производственно-структурных образований субрегионального уровня, что способствовало бы упорядочению формирования кадрового потенциала и развитию производственных мощностей капитального строительства, наряду с другими отраслями территориального хозяйства.

В целом, территориально-хозяйственный комплекс Краснодарского края развивается по восходящей траектории. Тем не менее, предпринятые в 2014—2015 гг. политико-экономические акции со стороны некоторых иностранных государств в отношении Российской Федерации вынудили к существенной корректировке производственно-экономической стратегии как на федеральном уровне, так и на срезе регионов и муниципалитетов. Это естественным порядком затронуло деятельность хозяйственных организаций, в том числе

Таблица 1

**Основные показатели по виду экономической деятельности «Строительство»
в Краснодарском крае [5]**

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Объем работ, выполненный по виду деятельности «строительство»:					
млн р. (в фактически действовавших ценах)	299575	399397	442397	480664	316186
в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	131,6	121,4	99,3	104,9	69,6
Среднегодовая численность занятых в строительстве, тыс. человек	200,1	203,8	215,4	216,1	196,9
Степень износа основных фондов в строительстве (на конец года), процентов	49,1	49,8	52,0	51,4	42,1
Ввод в действие новых основных фондов в строительстве, млн р. (в фактически действовавших ценах)	5834	9179	9552	9484	21810
Удельный вес основных фондов строительства в общем вводе основных фондов, процентов	3,4	3,0	2,8	1,2	3,6
Ввод в действие:					
— жилых домов, тыс. кв. метров общей площади	3606	3692	4371	3949	4759
— общеобразовательных учреждений, учебных мест	1628	1500	—	875	—
— дошкольных учреждений, мест	80	695	1460	2724	3391
— больниц, коек	185	458	44	340	-
— амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену	250	880	85	568	306
— санаториев, коек	780	910	84	—	1038
— домов отдыха, мест	152	40	—	104	—

и строительный комплекс Краснодарского края.

Согласно официальной статистике, объем инвестиций в основной капитал хозяйства Краснодарского края на протяжении 2010—2014 гг. в среднем прирастал по 10% в год. Это способствовало нарастанию объемов ввода основных фондов от 4,2 до 11,6% в год, что можно оценить как добротную предпосылку к инновационному развитию экономики региона. В то же время прирост валового регионального продукта за этот период снизился до 3,9% в 2014 г. и прогнозируется до 3% со знаком «минус» в целом за 2015 г. Наблюдаемая ситуация не создает предпосылок к росту объемов ВРП и на 2016 г. Тем не менее, можно предположить, что сокращение международного товарообмена, переориентация туристических маршрутов с зарубежья

на российские курорты могут выступить мультипликатором деловой активности в Краснодарском крае и Республике Адыгея, следовательно, — и ростобъемов строительства курортно-туристических и корреспондирующих объектов. Расширение спроса на продукцию АПК и ряд видов товаров народного потребления также может выступить в качестве мультипликатора деловой активности расширения спроса на продукцию строительных фирм.

Экономическую динамику строительного комплекса Краснодарского края отражают следующие показатели (таблица 1).

В 2010—2013 гг. в строительном комплексе Краснодарского края наблюдалась позитивная динамика объемов капитального строительства, однако в 2014 г. по вышеназванным причинам произошел резкий спад (69,6% к предыдущему году).

Также сократилась до 196,9 тысяч (или на 8,9%) численность работников данной отрасли. При этом как положительный факт можно отметить достаточно стабильный на протяжении 2010—2014 гг. рост объемов строительства жилых домов и детских дошкольных учреждений. В то же время практически остановилось школьное строительство [6].

Изучение показывает, что в Краснодаре наблюдается значительная «переплотненность» многих общеобразовательных школ. Это дает основание для прогнозирования на предстоящий период существенного прироста объемов школьного строительства. Можно также ожидать дальнейший рост объемов строитель-

ства детских дошкольных учреждений, поскольку потребность в них удовлетворяется лишь частично. Что касается жилищного строительства, то нынешний экономический спад и связанное с этим сужение покупательной способности населения приведут к некоторым депрессивным явлениям в этой сфере, прежде всего, в городах. В то же время, как отмечено выше, можно ожидать значительный рост объемов строительства объектов туризма, причем не только в приморской зоне, но и в горной части Краснодарского края и Республики Адыгея.

Предстоящий период будет и трудным для строительной отрасли, но и станет временем обновлений.

Примечания:

1. Российский статический ежегодник. 2014: стат. сб. М.: Росстат, 2014. 693 с.
2. Россия 2014: стат. справ. М.: Росстат, 2014.
3. Строительство России. 2014: стат. сб. М.: Росстат, 2014.
4. Социально-экономическое положение России. М.: Росстат, 2014.
5. Строительство и инвестиции в Краснодарском крае. Краснодар: Краснодарстат, 2015.
6. Ввод производственных мощностей и объектов жилищной и социально-культурной сферы в Краснодарском крае. Краснодар: Краснодарстат, 2015.

References:

1. Russian static yearbook. 2014 Stat. Sat. M.: Federal State Statistics Service, 2014. 693 pp.
2. Russia 2014: Statistical Handbook. M.: Federal State Statistics Service, 2014.
3. Construction of Russia. 2014 Stat. Coll. M.: Federal State Statistics Service, 2014.
4. Socio-economic situation in Russia. M.: Federal State Statistics Service, 2014.
5. Construction and investment in the Krasnodar region. Krasnodar: Krasnodarstat. 2015.
6. Start of production facilities and objects of housing and socio-cultural sector in the Krasnodar region. Krasnodar: Krasnodarstat. 2015.