

УДК 316.32
ББК 60.524.19
Б 90

А.Н. Булкин,

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Гуманитарного института им. Е.Р. Дашковой, г. Москва, тел.: +79162481352, e-mail: bulkindoc@mail.ru

О.В. Совершенный,

кандидат социологических наук, доцент кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин Эссентукского института управления, бизнеса и права, г. Эссентуки, тел.: +79887390244, e-mail: 2277321@gmail.com

А.А. Федорова,

кандидат социологических наук, доцент кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин Эссентукского института управления, бизнеса и права, г. Эссентуки, тел.: +79887390244, e-mail: 2277321@gmail.com

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ПОЛЕ РОССИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

(Рецензирована)

Аннотация. Научная аргументация прогнозирования в динамике общественного развития достаточно содержательно отражает одну из основ человеческого существования в контексте принципиальной историчности социума. Сущность социального прогнозирования определяется ожиданиями эффективности, как по промежуточным этапам научного наблюдения, так и по конечным результатам в достижении поставленной цели. Статистика социального прогнозирования позволяет осуществлять выбор наиболее подходящего алгоритма. Это, в свою очередь, предполагает ответы на вопросы о точности предпочитаемых методов, затратности при использовании, о количестве и частоте измерений.

Ключевые слова: социология, прогнозирование, общественное развитие, общество, социальная мобильность.

A.N. Bulkin,

Doctor of Philosophy, Professor, Professor of Department of the Humanities and Natural-Science Disciplines, E.R. Dashkova Institute for Humanities, Moscow, ph.: +7916-248-13-52, e-mail: bulkindoc@mail.ru

O.V. Sovershenny,

Candidate of Sociology, Associate Professor of Department of the Humanities and Natural-Science Disciplines, the Essentuki Institute of Management, Business and the Law, Essentuki, ph.: +7988-739-02-44, e-mail: 2277321@gmail.com

A.A. Fedorova,

Candidate of Sociology, Associate Professor of Department of the Humanities and Natural-Science Disciplines, the Essentuki Institute of Management, Business and the Law, Essentuki, ph.: +7988-739-02-44, e-mail: 2277321@gmail.com

SOCIAL FORECASTING IN THE RESEARCH FIELD OF THE RUSSIAN SOCIOLOGY

Abstract. The scientific argument of forecasting in dynamics of social development substantially reflects one of the bases of human existence in the context of basic historicity of society. The essence of social forecasting is determined by efficiency expectations, both by the intermediate stages of a scientific observation, and by the end results in achievement of a goal. The statistics of social forecasting allows the choice of the most suitable algorithm. It in turn assumes answers to questions of accuracy of the preferred methods, cost intensity when using, quantity and frequency of measurements.

Keywords: sociology, forecasting, social development, society, social mobility.

В установочных принципах научного анализа социального прогнозирования ведущая роль принадлежит государству, так как оно объективно является формой длительного существования конкретного общества и его социальных институтов. В масштабах взаимодействия авторитета власти и науки всегда предполагается набор достоверных дискретных значений и фактов о социальной реальности. Интерполяция по промежуточным величинам позволяет оперировать значениями, полученными опытным путём или методом случайной выборки.

Научное прогнозирование позволяет идентифицировать этапы развития общества по целевым установкам и избранным для исследования характеристикам. Наиболее часто заявляются к исследованию уровни конкурентоспособности общества или его институциональных групп, возможности наращивания положительных преимуществ. На этом фоне самостоятельный интерес представляет ретроспектива социальных структур, оценка масштабов исходных значений общественного развития.

Особые требования рассматриваемая деятельность предъявляет к выбору и обоснованию методов научного прогнозирования, их сопоставлению и обоснованию иерархии. В соответствующем перечне укажем методы ассоциативного и вероятностного моделирования,

экстраполяции, экспертизы, аналогии, статистического и морфологического анализа. При выборе предпочитаемых методов или групп методов принято учитывать как актуальные, так и сопутствующие цели социального познания и прогнозирования.

Как писал К.Т. Ясперс: «К науке причастен лишь тот, даже если он применяет её как профессию на практике, кто по своей внутренней направленности является исследователем. Кризис науки – это кризис людей, который охватил их, когда они утратили подлинность безусловного желания знать» [1; 372]. В то же время общественное сознание и индивидуальная память человека не всегда требуют от социального прогнозирования научной предопределённости и максимального эффекта реализации. История стран и народов отражает разнообразные варианты непрогнозируемой смены форм правления, изменения векторов общественного и индивидуального развития.

Тем не менее, при всех допущениях и расхождениях в оценках содержания и роли научного социального прогнозирования, при организации этой деятельности должны соблюдаться достаточно конкретные условия. В составе таких условий мы выделяем следующее:

– согласование и утверждение позиций взаимодействия между научными центрами, экспертными организациями, структурами власти

по предмету социального прогнозирования и аналитического обеспечения полученных результатов;

- научное теоретическое и практическое формирование базы исходных данных для исследования в пределах ранее утверждённой тематики;

- подготовка средств измерения для полученных данных и обоснование механизмов, этапов и последовательности обработки полученных результатов;

- возможности по своевременной корректировке аналитических и контрольных средств измерения для признания их соответствующими по критериям единиц допуска и статистической погрешности в условиях проведения исследований;

- идентификация на соответствие прогностического материала максимальным, средним и минимальным значениям в ранее установленных единицах измерения или по процентному допуску для ошибки измерения;

- прогнозирование развития общественных процессов, оценка качества таких процессов и потенциала социального прогнозирования по ранее согласованным и уже реализованным методикам;

- гарантии финансирования на уровне государственной и местной власти, обеспечивающие формирование на подконтрольной территории научных и организационных центров, агентств по оформлению и поддержке устойчивой динамики социального прогнозирования на длительный период.

Таким образом, научное прогнозирование во всё большей степени становится командным мероприятием. Наибольшей эффективности мы вправе ожидать от совместных усилий организованной группы теоретиков, практиков, экспертов. Также мы полагаем, что социальное прогнозирование ориентировано преимущественно гуманитарно, то есть к созидательным, благо-

родным и привлекательным целям развития общества и индивида.

«Жизнь отдельного конкретного человека, жизнь умственная, эмоциональная и волевая всецело определяется его ориентацией в мире, значит, тем, как он осмысливает и понимает существующее и себя самого и чего хочет или требует от мира, от людей, от себя», – писал в первой четверти 20 века Б.В. Яковенко [2; 99]. Оформление соответствующих ориентаций составляет значительную часть научной конструкции социального прогнозирования. На различных уровнях коммуникации прогноз актуален в построении гармоничного образа социальных отношений, в развитии уверенности в себе и окружающих. Оптимистичное прогнозирование способствует развитию навыков управления конфликтами, чёткой постановке целей и их успешной реализации.

Существенное значение в понимании многообразных явлений социального прогнозирования имеет известная систематизация, принятая П.А. Сорокиным в отношении принципов вертикальной мобильности. Кратко обратимся к этому разделу.

1. Вряд ли когда-либо существовали общества, социальные слои которых были абсолютно закрытыми или в которых отсутствовала бы вертикальная мобильность в ее трех основных ипостасях: экономической, политической и профессиональной.

2. Никогда не существовало общества, в котором вертикальная социальная мобильность была бы абсолютно свободной, а переход из одного социального слоя в другой осуществлялся бы безо всякого сопротивления.

3. Интенсивность и всеобщность вертикальной социальной мобильности изменяется от общества к обществу, то есть в пространстве.

4. Интенсивность и всеобщность вертикальной мобильности – эконо-

мической, политической и профессиональной – колеблются в рамках одного и того же общества в разные периоды его истории.

5. В вертикальной мобильности в её трех основных формах нет постоянного направления ни в сторону усиления, ни в сторону ослабления ее интенсивности и всеобщности. Это предположение действительно для истории любой страны, для истории больших социальных организмов и, наконец, для всей истории человечества [3; 370].

По нашему убеждению, реализация целей социального прогнозирования в каждом конкретном случае не содержит признаков уникального и абсолютно достоверного результата. Прежде всего, ответственность за такого рода неуспешность возлагаем на феномен социальной динамики.

Подвижность социальных слов, институтов и структур делает социальное прогнозирование в высокой степени рискованным мероприятием. В определенном смысле авторитет науки позволяет систематизировать и достаточно точно прогнозировать типовые факты и факторы развития. Однако социальные флуктуации существенно разнообразят варианты критических и кризисных тематик в развитии общества. Такие факторы могут определяться по условиям восходящей и нисходящей социальной мобильности, имущественным, ценностным и иным установкам стратификации. Тем не менее, социальное прогнозирование остаётся востребованным в познании общественного развития.

Примечания:

1. Ясперс К. Смысл и назначение истории: пер. с нем. М.: Республика, 1994.
2. Яковенко Б.В. Мошь философии / На переломе. Философские дискуссии 20-х годов / сост. П.В. Алексеев. М.: Политиздат, 1990.
3. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Питирим Сорокин. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Республика, 1992.

References:

1. Jaspers K. The meaning and purpose of history. Transl. from German. – M.: Respublika, 1994.
2. Yakovenko B.V. Power of philosophy / At the turn. Philosophical discussions of the 20s / comp. by P.V. Alekseev. – M.: Politizdat, 1990.
3. Sorokin P.A. Social stratification and mobility // Pitirim Sorokin. Person. Civilization. Society. (Ser. Thinkers of the 20th century). – M.: Respublika, 1992.