

**УДК 316.34/35**

**ББК 60.54**

**Ж 15**

**З.А. Жаде,**

*доктор политических наук, профессор, зав. кафедрой теории государства и права и политологии Адыгейского государственного университета, г. Майкоп, тел.: +79183190868, e-mail: zhadezura@yandex.ru*

**З.Ю. Хуако,**

*доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права и политологии Адыгейского государственного университета, г. Майкоп, тел.: +79183190868, e-mail: zhadezura@yandex.ru*

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ<sup>1</sup>**

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные аспекты обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в контексте межэтнической напряженности, усиления роли средств массовой информации в упрочении общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа России.

**Ключевые слова:** информационная безопасность, информационная война, гибридная война, информационное законодательство, информационная сфера, информационная инфраструктура, межэтническая напряженность, информационная культура общества.

**Z.A. Zhade,**

*Doctor of Political Sciences, Professor, Head of Department of the Theory of the State, the Law and Political Science, Adyghe State University, Maikop, ph.: +79183190868, e-mail: zhadezura@yandex.ru*

**Z.Yu. Khuako,**

*Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of Department of the Theory of the State, the Law and Political Science, Adyghe State University, Maikop, ph.: +79183190868, e-mail: zhadezura@yandex.ru*

## **INFORMATION SECURITY IN THE CONTEXT OF INTERETHNIC INTENSITY**

**Abstract.** The paper discusses topical aspects of ensuring information security of the Russian Federation in the context of interethnic intensity, strengthening a role of mass media in consolidation of the Russian civil consciousness and spiritual community of the multinational people of our country.

**Keywords:** information security, information war, hybrid war, information legislation, information sphere, information infrastructure, interethnic intensity, information culture of society.

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 15-18-00148 «Этносоциальные процессы и межэтническая напряженность на Юге России: совершенствование аналитического инструментария и способов регулирования».

Цивилизационные процессы развития современного общества и связанные с ними глобальные трансформации и острые противоречия разного характера актуализируют проблему обеспечения информационной безопасности Российской Федерации. Информационная сфера становится системообразующим фактором жизни страны, оказывая существенное влияние на политическую, экономическую, социальную, оборонную и другие составляющие национальной безопасности России. Информационная безопасность не только предполагает защищенность национальных интересов в информационной сфере, но и определяет совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства.

Государственная политика обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, определяя главные направления деятельности федеральных и региональных органов государственной власти, основывается на соблюдении баланса интересов личности, общества и государства в информационной сфере.

Интересы государства в информационной сфере проявляются, прежде всего, в создании условий для гармоничного развития российской информационной инфраструктуры. Учитывая возрастающее значение информационных технологий в общественно-политической жизни, развитии общественных отношений, становлении институтов гражданского общества, государство заботится о правовом регулировании отношений в информационной сфере. Насущными потребностями человека, общества и государства объясняется появление новой составляющей права – информационного законодательства. Первоначально обеспечение безопасности вообще и информационной в частности ограничивалось военными и военно-техническими аспектами, сохранением государственной тай-

ны, созданием и функционированием института секретности. С развитием гражданского общества и всей политической системы в более широком плане стали рассматриваться проблемы законодательного и правового регулирования института секретности, информационной безопасности как важного показателя состояния информационной культуры общества.

Юридическим и правовым регулированием в информационной сфере, необходимостью соблюдения конституционно-правовых норм в информационной деятельности продиктованы разработка и введение в действие федеральных законов «О средствах массовой информации Российской Федерации», «Об информации, информатизации и защите информации», «Об участии в международном информационном обмене», «Об электронной информационной подписи», «О государственной тайне». Аналогичные законодательные акты приняты и в субъектах Российской Федерации. Таким образом, информационная сфера, которая включает в себя совокупность информации: информационную инфраструктуру, субъекты, осуществляющие сбор, формирование, распространение и использование информации, системы регулирования возникающих в информационной деятельности общественных отношений, начала свое развитие в конституционно-правовых рамках.

Информационная безопасность – это состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации, определяющихся сбалансированными интересами личности, общества и государства.

Весьма чувствительной и уязвимой составляющей информационной безопасности Российской Федерации как полиэтнического и многоконфессионального государства являются межнациональные, межэтнические отношения. В Российской Федерации, по данным

переписи 2010 года, проживают 193 нации и народности, функционируют 277 языков и диалектов. Это богатейшее многообразие и многоязычие делают приоритетной сферу межнациональных отношений в нашей стране. Поэтому к освещению проблемных аспектов межнациональных отношений, особенно в национальных республиках, многонациональных регионах (субъектах) Российской Федерации, средства массовой информации должны подходить «взвешенно, избегая стереотипов в отношении этнических групп, и не переносить черты отдельно взятой личности на характеристику всего народа» [1].

В числе основных принципов государственной национальной политики Российской Федерации – «предотвращение и искоренение любых форм дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; уважение национального достоинства граждан, предотвращение и пресечение попыток разжигания расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды» [2].

В сфере межнациональных отношений важно иметь в виду, что массовую долю экстремизма представляют маргинальные слои населения, представители националистических и религиозных движений и групп, недовольная существующим порядком часть интеллигенции и студенчества, практически всегда одним из первых участвующего в акциях политического протеста за идеалы свободы и справедливости, а также амбициозные и несостоявшиеся политики и т.д. [3; 78].

В последнее время активизировалась работа по научному и практическому сопровождению процесса реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях. Разработана Федеральная целевая

программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России». Журналисты средств массовой информации благодаря поддержке Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, Федерального агентства по делам национальностей, Гильдии межэтнической журналистики, а также профильных структур органов государственной власти субъектов Российской Федерации более активно и последовательно стали освещать в периодической печати, через средства массовой информации вопросы межнациональных и этноконфессиональных отношений. Активизировались научные изыскания в области национально-государственного строительства и межнациональных отношений. С 2008 года регулярно проводится конкурс «СМИротворец» Гильдией межэтнической журналистики в партнерстве с федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Проблемы реализации Стратегии государственной национальной политики все чаще становятся предметом дискуссий и обсуждений на научно-практических конференциях, проводимых высшими учебными заведениями и национально-исследовательскими центрами.

Позитивных результатов в разработке и освещении тематики, связанной с межнациональными, межконфессиональными отношениями, добились республиканская газета «Советская Адыгея» (г. Майкоп), региональное издание «Российская газета – Юг» (г. Ростов-на-Дону), «Сельская газета» (ст. Новопокровская, Краснодарский край), телерадиокомпания «Волгоград – ТРВ», телеканалы «Телевестник Белореченска», «Южный регион – Дон», «Астрахань – 24», радио «Казак – FM» (г. Краснодар), Интернет-порталы «Живой Ростов», «Сочинские новости.рф» и многие другие. Гильдия межэтнической

журналистики наряду с организацией конкурса «СМИротворец» на волнах «Радио России» выпускает уникальные и познавательные по содержанию радиопрограммы «Народы России» и «Национальный аспект», посвященные этническому многообразию страны, издает газету «Национальный аспект» (приложение к еженедельнику «Аргументы недели»), а на портале «Nazaccent.ru» распространяет наиболее значимые новости о культурных событиях в национальных регионах страны.

Национальная безопасность существенным образом зависит от обеспечения информационной безопасности. Доктрина национальной безопасности выделяет четыре основные составляющие национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере. Среди них важнейшей представляется «информационное обеспечение государственной политики Российской Федерации, связанное с доведением до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации, ее официальной позиции по социально значимым событиям российской и международной жизни, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным информационным ресурсам» [4; 112].

Защищая конституционные права и свободы человека и гражданина в области духовной жизни и информационной деятельности, необходимо предотвращать внешние и внутренние угрозы развязывания противоборства в информационной сфере. В этой связи особенно актуальной становится проблема противодействия угрозе проявления экстремизма в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений. Здесь нужно выстраивать эффективное взаимодействие федеральных и региональных органов государственной власти, ориентирующее средства массо-

вой информации, все институты гражданского общества на активную и последовательную работу в сфере межнациональных отношений, упреждение и конечном счете предотвращение межэтнических конфликтов. Особого внимания заслуживают многонациональные административно-территориальные и национально-государственные образования, где наблюдаются бытовые и хозяйственные противоречия, недопонимания между представителями различных национальностей, между национальными общинами.

Мероприятия по обеспечению информационной безопасности в контексте межэтнической напряженности должны предусматривать продуманную работу по противодействию пропаганде экстремизма, обработке общественного сознания через сети Интернет. Не секрет, что в условиях глобализации, широкого применения новых информационных технологий социальные сети превращаются в изощренное агитационно-пропагандистское оружие. Социологические исследования природы возникновения, инициирования протестных акций последних лет свидетельствуют, что именно социальные сети, всякого рода экстремистские оппозиционные средства распространения провокационной и ложной информации, становились и становятся средством управления и манипулирования протестующими, массовым сознанием, организации так называемого управляемого хаоса.

Анализируя актуальные аспекты обеспечения информационной безопасности в контексте межэтнической напряженности, необходимо отметить, что межэтническую напряженность следует рассматривать как неотъемлемую характеристику общества, субъектами и объектами которой являются этнические группы или отдельные ее представители. Это – определенный уровень проявления не только социальной, но и психологической напряжен-



ности, присущей любому обществу, независимо от его этнического состава [5; 196].

Важный аспект предупреждения межэтнической напряженности и обеспечения информационной безопасности – это национально ориентированная позиция всех структур политической системы: институтов гражданского общества, политических партий, средств массовой информации, общественных и религиозных объединений, экспертного сообщества, а также национально-культурных образований. В сфере профилактики проявлений экстремизма, гармонизации межэтнических отношений, прогнозирования конфликтных ситуаций необходима четко выработанная информационная политика.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 года отмечалось, что «любой национализм и шовинизм наносят прямой огромный ущерб прежде всего тому народу и тому этносу, интересами которых якобы и озабочены националисты». В.В. Путин особо подчеркнул: «Попытки провоцировать межэтническую напряженность, религиозную нетерпимость мы должны рассматривать как вызов единству Российского государства, как угрозу для каждого из нас. Мы не допустим появления в России замкнутых этнических анклавов со своей неформальной юрисдикцией, живущих вне единого правового и культурного поля страны, с вызовом игнорирующих общепринятые нормы, законы и правила» [6; 349-350].

В интересах сохранения межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, обеспечения информационной безопасности России всяческой поддержки заслуживает деятельность средств массовой информации, институтов гражданского общества, многонациональных объединений (Ассоци-

ация коренных малочисленных народов, Ассамблея народов России, Российский конгресс народов Кавказа), национально-культурных автономий, центров и домов дружбы по налаживанию этнокультурного развития и межнационального сотрудничества народов Российской Федерации.

В арсенале органов государственной власти, институтов гражданского общества, средств массовой информации – много интересных и действенных форм утверждения межнационального мира и согласия. Это обмен теле- и радиопрограммами, аудио- и видеоматериалами, печатной продукцией на национальных языках между субъектами Российской Федерации; государственная поддержка научных исследований, научно-популярных публикаций, специальные телевизионные и радиопередачи, Интернет-материалы, посвященные значимым историческим событиям и пропагандирующие общие достижения народов России; стимулирование государственных, муниципальных и негосударственных теле- и радиокompаний, печатных средств массовой информации, журналистов, способствующих реализации государственной национальной политики Российской Федерации; проведение конкурсов на лучшее освещение в средствах массовой информации различных аспектов межнационального, межконфессионального и межкультурного взаимодействия; мониторинг публикаций печатных и материалов электронных средств массовой информации по проблемам реализации государственной национальной политики.

Необходимо всячески пропагандировать, распространять все, что служит духовному обогащению и культурному взаимодействию народов в едином многонациональном государстве, гармонизации межнациональных отношений, развитию межэтнического и межрелигиозного

диалога, а также противодействует напряженности и экстремизму в межнациональных отношениях, разжиганию расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды в быту, в повседневной жизни, в социальных сетях. И сегодня актуальны слова выдающегося философа Н.А. Бердяева, который говорил, что «всякая национальность есть богатство единого и братски объединенного человечества, а не препятствие на его пути» [7; 11].

Информационная безопасность обеспечивается объективным информированием населения о социально значимых явлениях общественной жизни, защитой общества от искаженной и недостоверной информации, эффективным противостоянием информационной агрессии и информационной войне против нашей страны, особенно в сфере межнациональных отношений.

В различных странах, где имеются очаги напряженности, конфликтов, вооруженного противостояния, цинично используются так называемые гибридные войны. США уже в течение многих десятилетий преподносят общественному мнению мира гибридную войну не как войну, а как благородную борьбу за демократию, против очередной деспотии. Руководитель центра стратегического планирования еженедельника «Аргументы и факты» Вячеслав Костиков дает довольно четкое определение гибридной войны: «Это стратегия, которая объединяет обычную войну, гражданскую, партизанскую, участие наёмников, диверсии, разрушение мирных инфраструктур... И всё это сопровождается экономическими и политическими войнами, санкциями, дипломатическим и информационным давлением. Гибридная война предполагает явное и тайное воздействие на элиту, интеллигенцию, молодежь. В ход идут прямой и опосредованный подкуп, предоставление гарантий поддержки, а в

случае необходимости отступления – политического убежища» [8; 10].

Хрестоматийным примером гибридной войны стала Украина, где опробуются мыслимые и немыслимые информационные и другие технологии подрыва информационной безопасности некогда суверенного государства, технологии разжигания межнациональной, межрелигиозной ненависти и вражды, подавления всякого инакомыслия, попрание элементарных прав и свобод человека и гражданина.

Соединенными Штатами Америки и их союзниками по НАТО предпринимаются попытки перенести информационные технологии, обкатанные в других странах, на территорию России. В этих целях используются так называемые «эксперты по противодействию российским средствам массовой информации», создаются комиссии «по противодействию российской пропаганде», предпринимаются практические шаги по организации в Европе русскоязычного круглосуточного телеканала «с правильной информацией», информацией «согласно версии, позиции официальной власти», активизируют свою деятельность «центр стратегических коммуникаций НАТО» в Риге, подразделения Американского фонда поддержки демократии, КОНР – комитет освобождения народов России (подобная структура появилась в Берлине ещё в период Второй мировой войны), отряды по психологической обработке населения. Для ослабления информационной безопасности России и разжигания межэтнической напряженности, розни и вражды появляется широкая сеть неформальных объединений молодежи, некоммерческие организации (НКО), которые финансируются американскими и западными спецслужбами и официальными органами власти зарубежных стран. В информационную войну, войну мировоззрений и за умы людей, в информационную агрессию против

Российской Федерации активно включаются радиостанции «Свободная Европа», «Немецкая волна» и «Свобода» в Праге.

В условиях информационного противостояния Российская Федерация правомерно ужесточает требования к информационным сетям, подрывающим своими действиями устои нашей государственности.

В Хартии основных прав (приложение к Договору ЕС) обозначен подробный перечень гражданских прав и свобод человека: достоинство и свобода, демократия и равенство, верховенство закона и уважение прав человека и меньшинств, плюрализм и отсутствие дискриминации, терпимость и солидарность... Однако в информационной войне против России забываются, игнорируются эти основополагающие принципы, закрепленные в документах авторитетных международных организаций. Более того, многие институты, призванные следить за соблюдением норм международного права, нередко работают не на паритетных началах, а в «одни ворота».

При проведении информационных войн, информационно-психологических акций используется широкий набор методов и методик, приемов и форм манипулирования массовым общественным и индивидуальным сознанием. Как правило, основным объектом информационной войны, информационно-психологической агрессии (атаки) становится социально-экономическая, этнополитическая, межэтническая и межконфессиональная ситуация в Российской Федерации.

Для дискредитации действий руководства России внутри страны и на международной арене западными правительственными и неправительственными организациями, средствами массовой информации, информационными агентствами, а также внесистемной оппозицией последовательно практикуются следующие способы дезинформации:

– распространение тенденциозных и ангажированных материалов через средства массовой информации и сети Интернет;

– размещение заранее подготовленных комментариев, видео- и фотопродукции негативного содержания в социальных сетях, посредством Интернет-ресурсов, на различных порталах;

– использование возможностей Интернет-сайтов и блогов внесистемной политической оппозиции для озвучивания аудиозаписей антиправительственных тезисов и выступлений специально подготовленных лиц;

– формирование негативного информационного фона, способного воздействовать на население, посредством ложного утверждения о признании международным сообществом России как агрессора в отношении Украины;

– тиражирование западными СМИ лжи, неправды, подтасовок, инсинуаций по поводу событий на территории Донбасса;

– информационная поддержка или сопровождение провокаций вблизи наших государственных границ;

– внедрение русофобии, языка ненависти всеми средствами информации, героизация преступных деяний националистических соединений, воевавших на стороне фашистов;

– радикализация социальных протестов средствами гибридной, информационной войны;

– манипулирование информацией (дезинформация, сокрытие или искажение информации);

– монополизация информационного рынка зарубежными информационными структурами (отказ Латвии разместить на своей территории филиал Российской Международной многоязычной телевизионной компании «Russia Today», попытки воспрепятствования профессиональной деятельности Международного информаци-

онного агентства «Россия сегодня» и т.д.);

– внедрение средствами информации агрессивного национализма;

– объявление иной точки зрения на те или иные события враждебной пропагандой;

– привлечение американских кинопроизводителей к информационной войне с Россией (циничные роботы Голливуда в советской военной форме);

– информационная война против исторической памяти народа, признание акции «Бессмертный полк» заранее спланированной и по определенному сценарию;

– обнародование ложных данных в результате искажённого общественного мнения;

– признание журналистов непривлекательными участниками

ми военных действий (физическое устранение российских журналистов, выполнявших свой профессиональный долг в юго-восточных районах Украины).

Обеспечение информационной безопасности в контексте межэтнической напряженности предполагает поддержку средствами массовой информации добрых традиций свободного этнонационального развития, межнационального сотрудничества, распространение ими примеров доверия и доброжелательности в межнациональных отношениях, духовного обогащения и культурного взаимодействия всех этносов в едином многонациональном государстве, сохранения «общего и особенного (национального) с позиций нравственного идеала».

#### Примечания:

1. Многонациональность страны – ее сила и богатство // Советская Адыгея. 2015. 24 окт.

2. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon0103.html> (дата обращения 19.01.2016).

3. Хуако З.Ю. Политический экстремизм: информационный аспект по материалам социологического исследования // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. Майкоп, 2012. Вып. 2.

4. Артамонова Я.С. Методология выявления угроз в сфере информационной безопасности // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 1.

5. Жаде З.А. Специфика проявления межэтнической напряженности в местах компактного поселения курдов в Республике Адыгея // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. Майкоп, 2013. Вып. 3.

5. Из ежегодного Послания Российской Федерации Федеральному Собранию 12 декабря 2013 г. // Все мы – Россия! Материалы III Всерос. конгресса просветит. организаций. М.: Знание, 2013.

6. Бердяев Н.А. Самопознание: опыт философской автобиографии. М.: Книга, 1991.

7. Костиков В. Выбор без выбора: гибридная война порождает гибридный мир // Аргументы и факты. 2015. 11-17 февр.

#### References:

1. See: Multinationality of the country is its power and wealth // Sovetskaya Adygeya. – 2015. – 24 October.

2. See: Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period up to 2025 [El. resource] // <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon0103.html> (Checked on 19/01/2016).



3. Khuako Z.Yu. Political extremism: information aspect according to materials of sociological research // *Bulletin of Adyghe State University. Ser. Region Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Sciences and Culturology*. – Maikop: ASU Publishing House. 2012. Iss. 2.

4. Artamonova Ya.S. Methodology of identifying threats in the field of information security // *Socio-humanitarian knowledge*. 2012. No. 1.

5. Zhade Z.A. Specificity of interethnic intensity manifestation in places of the Kurd compact settlement in Adygheya Republic // *Bulletin of Adyghe State University. Ser. Region Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Sciences and Culturology*. – Maikop: ASU Publishing House. 2013. Iss. 3.

6. From the annual Address to the Federal Assembly of the Russian Federation of December 12, 2013 // *All of us are Russia! Proceedings of the III All-Russian Congress of educational institutions*. M.: International humanitarian public fund “Knowledge”, 2013.

7. See: Berdyaev N.A. *Self-cognition: experience of philosophical autobiography*. – M.: Kniga, 1991.

8. Kostikov V. Choice without a choice: Hybrid war creates a hybrid world // *Argumenty i Fakty*. 2015. No. 7. 11-17 February.