

УДК 330.14.014:314.18

ББК 65.240

Б 43

**И.В. Беломестнова**

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Кубанского государственного университета (Тихорецкий филиал), г. Тихорецк. Тел.: (918)694-76-62, e-mail: Irinabelomestnova80@mail.ru.*

## **МИССИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА МЕЗО-УРОВНЕ** (Рецензирована)

**Аннотация.** В статье рассмотрены категории человеческого капитала, описаны способы развития экономических отношений, охарактеризованы естественные предпосылки теории человеческого капитала, описаны подходы к изучению человеческого капитала, определены основные элементы структурной организации воспроизводства человеческого капитала в региональных экономических системах современности, указаны обстоятельства позволяющие понять идейный центр, ядро теории человеческого капитала, человеческий капитал как одна из форм капитала определены принципы воспроизводственного подхода к исследованию различных отношений современной России.

**Ключевые слова:** Региональная экономическая система, участники (субъекты) воспроизводства человеческого капитала, миссия человеческого капитала.

**I.V. Belomestnova**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economics and Management Department, Kuban State University (Tikhoretsky branch), Tikhoretsk. Ph.: (918)694-76-62, e-mail: Irinabelomestnova80@mail.ru.*

## **THE HUMAN CAPITAL MISSION AT THE MESO-LEVEL**

**Abstract.** The paper describes the category of human capital, the development of economic relations. It characterizes natural preconditions of human capital and describes the approaches to the study of human capital. The author determines basic elements of the structural organization of the reproduction of the human capital in regional economic systems of our time. The scientific article represents the circumstances that allow understanding of the ideological center, the core of human capital theory, human capital as a form of capital defines the principles of reproduction approach to the study of the various relations of modern Russia.

**Keywords:** regional economic system, the participants of human capital, the mission of human capital.

Категория человеческого капитала стала одной из наиболее активно употребляемых категорий в научном обороте современных экономических исследований.

Однако все в экономике имеет свою цену, и за успех приходится платить соответственно. В данном отношении общественное внимание к категории человеческого капитала идет ей во вред, поскольку обуславливает формирование совокупности весьма размытых и далеких от требований современной науки представлений о

содержании, формах проявления и основных результатах практической реализации данного капитала.

Аналогично, под человеческим капиталом различные авторы понимают весьма различные экономические отношения:

— совокупность населения страны (демографические отношения);

— способность людей к активной экономической деятельности (человеческий фактор экономики в широком смысле данного понятия);

— категорию, практически идентичную рабочей силе (то есть компонент человеческого фактора);

— способность извлекать доход из самого факта обладания какими-то знаниями, умениями и навыками (предприимчивость, поскольку она опирается на базис знаний и навыков).

Представляется, что подобная широта толкования понятия человеческого капитала естественно присуща процессу становления данной категории; требуется определенное время, чтобы сузить соответствующие трактовки.

Конкретизируем приведенное выше положение о совокупности представлений о человеческом капитале. Прежде всего, отметим, что в исследовании человеческого капитала сложились два подхода к определению содержания данной категории:

*во-первых*, широкий подход, сторонники которого фактически сводят человеческий капитал к обычному человеческому фактору хозяйственного процесса или к функционирующей рабочей силе, что ведет к потере данной категории ее научной определенности и границ;

*во-вторых*, узкий подход, сторонники которого определяют человеческий капитал как особую капитальную форму проявления способностей человека в преобразовании хозяйственного процесса. В этом случае речь идет о результате капитализации особой, творческой составляющей личностного потенциала, что выделяет человеческий капитал от других форм человеческой личности, придает ему качественную определенность.

Второй подход позволяет четко определить категорию человеческого капитала на различных уровнях анализа, поэтому он положен в основу данного исследования.

Поскольку категория человеческого капитала относится к числу понятий экономической науки, обладающих значительной предысторией и многими предпосылками для своего формирования, определим указанные предпосылки:

*Во-первых*, к ним относится категория «рабочая сила», представляющая собой основную форму реализации человеческой личности в условиях капиталистической организации производства.

*Во-вторых*, к указанным предпосылкам относится феномен персонификации

экономических отношений, субъектного воплощения их в различных формах личности. С помощью персонификации экономическое пространство насыщается не только объектами, но и субъектами, а, следовательно, предстает в качестве пространства для преобразования, что весьма важно при анализе категории человеческого капитала.

Потенциал личности, потребности и связи конкретного человека преобразуются, причем таким образом, чтобы человек успешно справлялся с теми отношениями, в которых он участвует, с той функцией, которая за ним закреплена. Например, многократно осуществляемый процесс покупки и продажи ценных бумаг превращает человека в участника фондового рынка, делает его персонификацией отношений, возникающих в процессе оборота финансового капитала.

*В-третьих*, к числу предпосылок человеческого капитала относится функция предпринимательства, поскольку ее носители вносят элементы творчества в процесс оборота капитала, то есть создания новых эффективных капитальных комбинаций, способных принести высокий и регулярно воспроизводимый доход.

В современной научной литературе последовательно утверждается вывод о том, что на протяжении длительного времени происходит сложная эволюция персонифицированных форм рабочей силы, исходный пункт которой — фигура частного работника мануфактуры, на котором стоит «печать» принадлежности капиталу, а один из высоко развитых результатов — персона производителя машин, анализ которой позволяет раскрыть формирование человеческого капитала на стороне рабочей силы. [1].

Способы развития экономических отношений:

— экстенсивное развитие опирается на качественно неизменную базу — технологии, формы организации, человеческий фактор, то есть, экономическая система движется «вширь»;

— интенсивное развитие меняет саму базу роста, обновляя технологии, формы организации хозяйственного процесса и человеческий фактор, то есть экономическая система движется «вглубь». При этом перенос центра тяжести в сторону интен-

сивного типа развития означает интенсификацию [2].

Интенсивное развитие рабочей силы по необходимости опирается на развитие общего потенциала личности; таков механизм, с помощью которого носители рабочей силы втягиваются в процесс формирования человеческого капитала.

Для того, чтобы войти в состав рабочей силы, вновь обнаруженные способности человеческой личности должны отвечать следующим требованиям:

— входить в состав альтернативной рабочей силы составляющей человеческой личности и находить формы реализации за пределами создания стоимости, то есть производительного труда;

— противостоять рабочей силе в виде свободного от экономической необходимости потенциала личности, то есть противостоять рабочей силе в качестве диалектической противоположности.

Для обеспечения интенсивного способа развития рабочей силы необходимы многочисленные общественные условия, в том числе институциональное закрепление ряда норм, обеспечивающих эффективное превращение части потенциала свободной силы личности в потенциал рабочей силы:

— норм регулирования рабочего и свободного времени;

— стандартов охраны здоровья;

— требований к общему и профессиональному образованию,

— стандартов социальных коммуникаций и др. [3].

Естественными предпосылками теории человеческого капитала явились:

— представление о том, что каждый из субъектов развивающейся экономической системы выполняет в ней функции производства, потребления и инвестирования, рассчитывая на получение адекватной отдачи от своих вложений в развитие тех или иных факторов производства;

— представление о том, что неоднородность труда может существенно возрастать в результате обучения определенной части работников;

— представление о том, что человеческие способности относятся к числу естественно ограниченных ресурсов производства, а потому обладатель уникальных способностей вправе рассчитывать на

извлечение некоторой дифференциальной ренты;

— представление о необходимости выбора человеком наилучшего варианта своего экономического поведения в условиях ограниченности ресурсов и, прежде всего, ограниченности сил и способностей собственного потенциала личности людей.

Указанное обстоятельство позволяет понять идейный центр, ядро теории человеческого капитала:

— капитализация любых личностных способностей превращает их в обыкновенный фактор производства стоимости и извлечения дохода;

— избыточные для данного процесса способности отделяются, выводятся за пределы инвестиционного процесса;

— в составе человеческого капитала закрепляются лишь те креативные способности, которые практически востребованы процессом возрастания капитальной стоимости [4].

Но человеческий капитал выделяется от всех остальных форм капитала в том отношении, что он играет особую — созидательную роль применительно к ним. Это позволяет сформулировать следующие выводы:

*во-первых*, человеческий капитал выступает в качестве доминирующей формы капитала, поскольку только он обладает способностью формировать варианты эффективных комбинаций из всех иных форм капитала — вещественного, финансового, организационного, поведенческого и т.п.;

*во-вторых*, человеческий капитал формирует указанные комбинации и входит в их состав, то есть возглавляет оборот капитала, реализуя ключевые компетенции современного производства, такие, как создание и реализация инновационных решений, оказание креативных услуг, согласование интересов участников внутренней и внешней среды капиталистического производства и т.п. Другим формам капитала эти функции недоступны.

Человеческий капитал формируется и реализуется на всех уровнях организации экономических отношений, участвуя в соответствующем воспроизводственном процессе. В движении фаз цикла воспроизводства капитализированный творческий потенциал людей создается с участи-

ем многих экономических субъектов; распределяется между различными сферами, организациями, территориями; обращается, меняя те капитальные комбинации, которые он создает и участвует в их продвижении; наконец, потребляется, чтобы вступить в новый цикл своего воспроизводства и т.д.

В современной экономической литературе последовательно утверждается воспроизводственный подход к исследованию различных отношений. Представляется, что он применим и к человеческому капиталу. Приведем основные принципы данного подхода:

- установление фундаментального устойчивого, повторяющегося хозяйственного цикла, который представляет собой элементарную целостность движения человеческого капитала;

- каждый цикл есть некоторый круговорот — начало цикла есть его потенциальный результат, соответственно, результат цикла есть реализованное и получившее развитие начало;

- при этом цикл-круговорот повторяется раз за разом, но повторение не сводится к копированию циклов — каждый новый цикл есть виток процесса восхождения, который обогащает процесс и продвигает его; в итоге результат движения вновь становится началом, то есть весь круговорот повторяется, но на качественно ином уровне, и т.д.;

- безостановочный характер общего движения означает, что воспроизводство устойчиво и сбалансировано; напротив, остановка, разрыв связи между циклами или фазами внутри одного цикла равносильны потере ресурсов, времени и порядка в движении человеческого капитала.

Процесс воспроизводства человеческого капитала лишь начинает систематически исследоваться в отечественной научной литературе [5].

При этом внимание исследователей было сфокусировано на макро- и микроуровнях данного процесса, в то время как его территориальные аспекты оставались недостаточно разработанными, в частности, предназначение, функциональные за-

дачи и структурная организация процесса воспроизводства человеческого капитала.

Определяя указанную миссию, выделим три момента:

- региональные экономические системы представляют собой сложные институционально-хозяйственные образования;

- такие образования нуждаются в глубокой и системной инновационной модернизации;

- для указанной модернизации, в первую очередь, востребованы исследуемые нами элементы человеческого капитала, а также элементы нематериальных активов.

Отметим, что модернизация в широком смысле может происходить в любой исторический отрезок времени и в любом месте экономического пространства. Например, модернизация происходила в России в конце семнадцатого — начале восемнадцатого веков, когда решались задачи преодоления накопившегося отставания от ведущих европейских стран [6].

При этом на мезо-уровне модернизация ускорена и обеспечена функционированием крупных ТНК и национальных вертикально интегрированных корпораций, деятельность которых существенно ускорила развитие многих региональных экономических систем современной России.

Обобщение результатов анализа потребностей в преобразовании мезо-уровня организации хозяйственного пространства современной России, представленных в научной литературе, позволяет следующим образом определить миссию человеческого капитала применительно к современному этапу развития региональных экономических систем России: проведение совокупности институционально-хозяйственных преобразований в целях формирования территориальных инфраструктур и активных зон (ядер) развития отношений «экономики, основанной на знаниях», а также обеспечения комплекса условий для саморазвития региональных экономических систем и проявления ими адекватной конкурентоспособности в динамично изменяющихся условиях глобального хозяйственного пространства.

#### Примечания:

1. Ермоленко А.А., Ермоленко Анд.А. Человеческий капитал // Научная мысль Кавказа. 2008. № 3.

2. Прохорова В.В. Субрегиональные ресурсы и инструменты интенсивного развития территориальных экономических систем современной России. М.: Изд-во МГУ, 2010. С. 74.

3. Косован И.Ю. Ресурсы и инструменты воспроизводства человеческого капитала на мезо-уровне // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2011. Вып. 3.

4. Беккер Г. Человеческий капитал и распределение времени // Человеческое поведение: экономический подход. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2003.

5. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Циренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: Наука, 1999.

6. Прохорова В.В., Хилько Н.А. Стратегическая траектория становления «экономики, основанной на знаниях» на мезо-уровне современной России // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2013. Вып. 2. С. 83-90.

#### References:

1. Ermolenko A.A., Ermolenko And.A. Human capital // Scientific thought of the Caucasus. 2008. №3.

2. Prokhorova V.V. Subregional resources and tools intensive development of regional economic systems of contemporary Russia. M.: MSU, 2010. P. 74.

3. Kosovan I. Yu. Resources and instruments of reproduction of human capital at the meso-level // Bulletin of the Adyghe State University. 2011. №3.

4. Becker G. Human capital and allocation of time // Human behavior: an economic approach. M.: HSE, 2003.

5. Dobrynin A.I., Dyatlov S.A., Tsirenova E.D. Human capital in transitive economy: formation, evaluation, utilization efficiency. SPb.: Science, 1999.

6. Prokhorova V.V., Khilko N.A. Strategic trajectory of «an economy based on knowledges» becoming at the meso-level of modern Russia // Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Economics. 2013. Vol. 2 (120). Pp. 83-90.