

УДК 316.34/.35:37  
ББК 60.543.17  
В 18

**Е.В. Вартанян,**

*кандидат социологических наук, заведующая аспирантурой Краснодарского кооперативного института (филиал) Российского университета кооперации, г. Краснодар, тел.: +79184600812, e-mail: areva32@yandex.ru*

## **ИНСТИТУТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК АГЕНТ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В представленной статье анализируются основные подходы к исследованию процесса социализации студентов современного вуза с учетом тенденций и проблем социализации молодежи и ее ценностного самоопределения. В работе также актуализирована проблема создания условий для духовно-нравственного становления молодежи в процессе получения высшего образования.

**Ключевые слова:** адаптация, высшее образование, девиация, социализация, ценностное самоопределение.

**E.V. Vartanyan,**

*Candidate of Sociology, Head of the Postgraduate Study Department, the Krasnodar Cooperative Institute (Branch) of the Russian University of Cooperation, Krasnodar, ph.: +79184600812, e-mail:areva32@yandex.ru*

## **INSTITUTE OF THE HIGHER EDUCATION AS SOCIALIZATION AGENT OF THE RUSSIAN MODERN YOUTH**

**Abstract.** The present paper analyzes the main approaches to a research of process of students' socialization at modern higher education institution taking into account tendencies and problems of youth socialization and its value-based self-determination. Also the work actualizes the problem of creation of conditions for spiritual – moral development of youth in the course of obtaining the higher education.

**Keywords:** adaptation, the higher education, deviation, socialization, value-based self-determination.

На протяжении всего исторического процесса изменения социума образование являлось одним из основных показателей развития общества. Именно обучение способствует формированию личностных качеств индивидов, необходимых обществу на различных этапах его эволюции.

Идея развития положительных общечеловеческих качеств,

которые должны способствовать формированию высоконравственного гражданина, всегда являлась основной в системе образования.

Однако следует отметить, что цели образования на разных исторических этапах имели определенные различия. Например, в советскую эпоху, то есть в период возникновения нового типа организации

социума, были трансформированы и цели образовательного процесса. В социалистическом государстве основной акцент был сделан на осознании личностью новой формации собственной причастности к общему процессу государственного и общественного развития. Данный пример демонстрирует тот факт, что образовательный процесс составлял основу социализации личности в советское время. Именно обучение способствовало наилучшему приспособлению индивида к жизни в динамично развивающемся обществе.

В свою очередь, в современном социуме образование – как процесс социализации – также направлено на развитие личности, индивидуальности, способностей к творческой деятельности и саморазвитию. Однако приоритеты, направленные на развитие индивидуальных качеств, в значительной степени отличаются от патерналистских форм идеологического воздействия советского периода.

Следует отметить и тот факт, что высшие учебные заведения являются микросредой, в которой молодой индивид без необратимых процессов личностной деформации может перейти от детской несамостоятельной жизни к взрослой самостоятельной [1; 49].

Таким образом, высшее образование играет роль определенного социального «лифта». Этот факт могут подтвердить жизненные примеры, демонстрирующие, как одаренный подросток из неблагополучной семьи поступает в престижный институт, достигает успехов и занимает лидирующее место в системе социальной стратификации.

В большинстве случаев обучение в значительной степени увеличивает шансы на возможность получения престижной работы с высокой оплатой труда и, как следствие, высокого социального статуса.

В то же время положение на российском рынке труда,

характеризующееся в данный момент переизбытком работников физического и низкоквалифицированного труда, требует наличия средней и высококвалифицированной рабочей силы. Однако создание рабочих мест для лиц такой квалификации происходит достаточно медленно, и, соответственно, даже наличие надлежащего образования не позволяет получить социальные гарантии успешной профессиональной жизни в дальнейшем.

Проблемам взаимовлияния образовательного процесса и механизмов социализации личности в условиях современной российской реальности, а также эффективной адаптации молодежи в профессиональном сообществе, посвящен значительный объем исследований на различных научных полях гуманитарной отрасли знаний. Данным проблемам посвящены работы Ю.Г. Волкова, З.Т. Голенковой, Ю.А. Зубок, А.П. Михайлова, М.Н. Савостовой, Е.В. Песеговой и т.д.

Данная проблематика представляется нам актуальной еще и в силу того, что нарушение хода личностной социализации является одной из причин зарождения девиантного поведения личности. О данной тенденции в своей работе «Специфика социокультурного подхода к анализу делинквентности несовершеннолетних» упоминает А.П. Михайлов. Он пишет: «Не менее распространенным направлением, объясняющим молодежную преступность, является ее редукция к проблемам неудачной социализации. Возможность перехода к девиантным формам поведения напрямую зависит от характера социализации личности, которая в каждом конкретном случае обусловлена взаимовлиянием множества социальных факторов: наследственности, воспитания, образования, влияния микросреды, собственной деятельности» [2; 92-95].

Анализируя социокультурную специфику процесса социализации современной российской молодежи,

следует отметить, что большим количеством исследователей приводится мнение об образовательных учреждениях как основных агентах социализирующего воздействия.

Заслуживает внимания и то обстоятельство, что адаптация учащихся к содержанию и методам вузовской работы, к новым социальным ролям представляет собой комплексный, динамичный процесс, обусловленный взаимодействием психологических, социальных и биологических факторов.

Особенной отличительной чертой характеризуется образовательный процесс в высших учебных заведениях. Данный процесс образования студента в вузе направлен, как правило, на выработку его способности к жизненно-утверждающему образу жизни, включающему адекватное принятие своей самостоятельности.

В то же время профессионально-личностное становление студента является проблемой полноценного конструирования молодым человеком себя как целостной зрелой личности, способной не к простой адаптации, а к постоянному изменению своей правовой жизненной позиции, ценностных ориентаций. Эффективная адаптация в профессиональном сообществе должна качественно изменить образ жизни молодого специалиста. Необходимо, на наш взгляд, стимулировать рост творческой активности, самостоятельности, автономной «независимости», ответственности студентов, а также формировать качественную трансформацию потребностно-мотивационной сферы [3; 29].

В современных научных кругах определенный интерес вызывает представленная в социально-психологической теории классификация критериев социализированности личности. Она выглядит следующим образом:

1) содержание сформированных установок, стереотипов, ценностей, «картин мира» человека;

2) адаптированность личности к среде, ее нормотипическое поведение;

3) социальная идентичность [4; 34].

Однако, на наш взгляд, результат социализации зависит, прежде всего, от того, как общество, социальные институты и организации активно, целенаправленно, преднамеренно и непреднамеренно оказывают воспитательное влияние на личность [5; 458].

В заключение хотелось бы еще раз отметить, что высшее образование как один из наиболее важных этапов социализации личности позволяет молодым индивидам занять свою позицию в социальной структуре общества. В связи с этим особое внимание следует уделять вопросу доступности образования для всех социальных групп. Тем не менее, ситуация такова, что определенные группы оказываются исключенными из полноценного образовательного процесса, что может иметь значительные негативные последствия для всего социума, такие как, например, маргинализация целых групп населения, которые рискуют «выпасть» из социальной структуры общества.

#### Примечания:

1. Вартамян Е.В. Социокультурные основы профессиональной идентичности студентов ведомственных и юридических вузов России: проблемы теоретического осмысления: монография. Краснодар, 2014.

2. Михайлов А.П. Специфика социокультурного подхода к анализу делинквентности несовершеннолетних // Вестник Томского педагогического университета. 2006. № 11. С. 92-95.

3. Попов В.А., Кондратьева О.Ю. Изменение мотивационно-ценностных ориентаций учащейся молодежи // Социс. 1999. № 6.

4. Багреева Е.Г. Социокультурные проблемы в криминологии. М.: ВНИИ МВД России, 2001.

5. Юридическая педагогика / под ред. В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко. М.: Закон и право, 2004.

#### References:

1. Vartanyan E.V. Sociocultural foundations of professional identity of students of departmental and lawl universities in Russia: problems of theoretical comprehension: a monograph. Krasnodar, 2014.

2. Mikhailov A.P. Specificity of the socio-cultural approach to the analysis of delinquency of teenagers // Bulletin of Tomsk Pedagogical University. 2006. No. 11. P. 92-95.

3. Popov VA., Kondratyeva O.Yu. Changes in the motivational and value orientations of students // Socis. 1999. № 6.

4. Bagreeva E.G. Socio-cultural problems in criminology. М.: VNII MVD, 2001.

5. Legal Pedagogy / ed. by V.Ya. Kikotya, A.M. Stolyarenko. М.: The law and the right, 2004.