

УДК 373.3
ББК 74.202.701.1
Р 44

Л.П. Реутова

Доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики профессионального образования Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева; E-mail: reutova-60@mail.ru

Ф.П. Хакунова

Доктор педагогических наук, профессор, декан факультета педагогики и психологии Адыгейского государственного университета; E-mail: pedagog-psycholog84@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ В РАЗВИТИИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

(Рецензирована)

Аннотация. В статье раскрываются педагогические ориентиры в развитии универсальных учебных действий младших школьников, заключающиеся в определении УУД как системы, структуры и сущности, инновационных технологий, использования ресурсных образовательных возможностей ФГОС НОО, реализации программы развития универсальных учебных действий младших школьников в практике начального общего образования. В статье аргументируются теоретические подходы, на которых строится концепция развития универсальных учебных действий младших школьников, обосновывается понимание значимости внутренней расчлененности и дифференцированности содержания и структуры универсальных учебных действий младших школьников для проектирования процесса их развития, системности данного процесса, описываются критерии и их показатели развития УУД младших школьников.

Ключевые слова: педагогические ориентиры, теоретические подходы, развитие, система, универсальные учебные действия, младшие школьники, умение учиться, структура УУД, содержание УУД, инновационные технологии

L.P. Reutova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of the Theory and Technique of Professional Education, the Karachay-Cherkess State University named after U.D. Aliev; E-mail: reutova-60@mail.ru

F.P. Khakunova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Dean of Faculty of Pedagogy and Psychology, the Adyghe State University; E-mail: pedagog-psycholog84@mail.ru

PEDAGOGICAL GUIDING PRINCIPLES IN DEVELOPMENT OF UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIONS OF YOUNGER SCHOOL STUDENTS

Abstract. The paper discloses the pedagogical guiding principles in development of universal educational actions of younger school students comprising definition of universal educational actions as system, its structure and essence, innovative technologies, use of resource educational opportunities of Federal State Educational Standards of the Primary General Education, and implementation of the development

program of universal educational actions in practice of the primary general education. The publication argues in favor of theoretical approaches on the basis of which the universal educational actions of younger school students are being built, proves the understanding of the importance of an internal dismembering and differentiation of contents and structure of universal educational actions of younger school students for design of process of their development, and systemacity of this process, and describes criteria and their indicators in development of universal educational actions of younger school students.

Keywords: Pedagogical guiding principles, theoretical approaches, development, system, universal educational actions, younger school students, ability to study, structure of universal educational actions, the content of universal educational actions, innovative technologies.

Проблема *развития* в педагогической науке в своем решении по-прежнему актуальна, о чем свидетельствует тот факт, что к ней обращались крупнейшие психологи А.Г. Асмолов, Б.Г. Ананьев, Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Н.Д. Никандров, Д.Б. Эльконин, В.В. Репкин, И.А. Зимняя и др., идеи которых учитывались при создании концепции формирования универсальных учебных действий младших школьников.

Современное начальное общее образование диктует необходимость отказа от стереотипного построения в ней образовательного процесса, частью которого является развитие универсальных учебных действий младших школьников. Сейчас, как никогда, актуальны вопросы, связанные с формированием умения учиться как базового умения, что определяет включенность младшего школьника во все причинно-следственные связи в процессе формирования учебной деятельности и теоретического мышления.

Развитие универсальных учебных действий младших школьников, основанное на вариативности и альтернативности образовательных учебно-методических комплексов для начальной школы, их прогностичности и адаптивности к изменяющимся условиям, интересам и способностям младших школьников, способствует становлению развивающего образа жизни ученика, развитию его личности,

обеспечивая переход от воспитания культуры полезности к воспитанию мировоззренческой культуры человеческого достоинства [1].

Согласно ФГОС, содержание начального общего образования базируется на концепции *системно-деятельностного подхода*, который определяет выбор педагогом новых дидактических принципов, методов, способов, технологий, открывает достаточно ясные перспективы и возможности в планировании педагогами личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных результатов обучающихся в освоении основной образовательной программы [2].

Если педагог начальной школы использует в системе широкие образовательные и ресурсные возможности УУД, ему понятна технология их применения в практике начального образования, то это и есть для него тот верный педагогический ориентир, по которому должна идти стратегическая разработка процесса формирования и развития универсальных учебных действий младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.

Для сознательного управления таким процессом педагогу начального образования необходимо теоретическое осмысление педагогических ориентиров в развитии универсальных учебных действий младших школьников. Существующие теоретические подходы, на которых строятся концепции развития, характеризуются внешними и

внутренними детерминантами, их взаимодействием, специфическими объектами, источниками, формами и направленностью.

Авторы первого подхода (А.В. Мялкин, М.М. Розенталь и др.) предпочтение отдавали внешним детерминантам развития и утверждали, что «внешние детерминанты приводят к нивелированию значения отдельной личности или индивидуальности» [2]. Н.И. Бердяев, А. Шопенгауэр и др. в своих трудах рассуждали об идеализации значимости внутренних предпосылок развития. Другие же ученые (Е.Ф. Губский, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов и др.) определяли развитие как взаимодействие внешних и внутренних детерминант [2].

Следовательно, определение понятия «развитие» как специфического изменения, происходящего под воздействием либо внешних, либо внутренних факторов неверно по своей сути, поэтому третий подход, на наш взгляд, является наиболее оптимальным.

Для педагога начального образования, проектирующего данный процесс, также нужно установить степень внутренней расчлененности и дифференцированности содержания и структуры универсальных учебных действий младших школьников, а именно познать структуру и содержание каждого компонента УУД (личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные), затем установить степень развития универсальных учебных действий младших школьников, которая определяется количеством входящих в эту систему разнородных элементов каждого компонента УУД (личностный, познавательный, регулятивный и коммуникативный), критериев (становление, формирование, преобразование), уровней (оптимальный, допустимый, элементарный, критический), упорядоченностью связей между компонентами УУД [3].

Кроме того, все эти взаимосвязанные элементы характеризуют степень внутренней расчлененности и дифференцированности универсальных учебных действий младших школьников, которые, как считает В.В. Давыдов, «могут являться развитыми и высокоорганизованными системами и могут быть дифференцированы и по своей структуре, и по своему поведению» [4].

К высокоорганизованной системе относится процесс развития универсальных учебных действий младших школьников: «чем более дифференцирована структура универсальных учебных действий младших школьников, тем более дифференцировано их поведение как системы» [2] в зависимости от внешних и внутренних ресурсных возможностей образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО.

Такой дифференцированный подход к развитию универсальных учебных действий младших школьников отражает суть *ортогенетического принципа* или закона развития [5].

Дифференцированный подход к развитию универсальных учебных действий младших школьников занимает центральное место в начальном общем образовании.

Системная дифференциация в развитии универсальных учебных действий младших школьников раскрывает сущность и структуру УУД, «влияет на изменение системы от менее упорядоченного к более упорядоченному ее состоянию» [6: 56].

Таким образом, развитие универсальных учебных действий младших школьников состоит в том, что в процессе своего развития меняется каждый компонент УУД, который расчленяется на элементы с более специфическим строением и специализированными функциями и реализуется с помощью определенной технологии.

В итоге УУД как система представляет собой одно целое, которое складывается из отдельных компонентов (личностный, познавательный, регулятивный и коммуникативный). Структура и содержание универсальных учебных действий младших школьников обладают по всем показателям признаками системы.

Таким образом, стержнем развития универсальных учебных действий младших школьников являются «принцип развития от общего к частному и закон системной дифференциации» [5].

Результатом использования «принципа развития от общего к частному и закона системной дифференциации» является проявление трех свойств процесса развития универсальных учебных действий младших школьников: становления, формирования и преобразования субъекта начального общего образования и наличия у него умения учиться. Для педагога начального образования важны разработка и правильный подбор такого педагогического инструментария, который был бы направлен на развитие субъекта начального общего образования и формирование у него умения учиться.

Разделяя позицию В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева, категория «развитие» представляется нам как три достаточно самостоятельных процесса: становление, формирование, преобразование, показатели которых могут являться критериями развития универсальных учебных действий младших школьников. Первый критерий – становление универсальных учебных действий младших школьников – отражает, по мнению В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева, «единство уже осуществленного и потенциально возможного» [7: 21]. По сути, это возможный переход УУД «от одного определенного состояния к другому – более высокого уровня» [7: 21].

Показателем второго критерия развития универсальных учебных действий младших школьников, из определения В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева, является формирование, а именно: «оформление (обретение формы, а не формовка по заданному штампу) и совершенствование (обретение совершенного, предшествующего в культуре образца) УУД как общественно значимого результата развития» [7: 21].

Показателем третьего критерия развития универсальных учебных действий младших школьников является преобразование, заключающееся в «саморазвитии обучающихся и смене их основного жизненного вектора; преобразении младших школьников, в кардинальном преодолении сложившегося режима их жизнедеятельности в соответствии с иерархией взглядов и ценностей человека» [7: 22].

В начальном общем образовании необходимо выработать общий принцип, охватывающий все три грани категории «развития», способной воспроизвести ход развития универсальных учебных действий младших школьников в педагогической реальности, имеющей различные периоды, этапы, фазы, стороны, уровни.

Все три грани категории «развития» в своей отдельности и совокупности характеризуют личность младшего школьника в следующих областях: физической, когнитивной и психосоциальной, между которыми происходит сложное одновременное взаимодействие [8: 17]. Поэтому развитие личности младшего школьника представляет собой «последовательность отдельных, согласованных между собой изменений и носит целостный, системный характер, вследствие чего изменения в одной области влекут за собой перемены в других» [8: 18].

Развитие с физической точки зрения предполагает рост обучающегося по существующей только для него биогенетической

программе, преобразуемой внешними условиями жизни, но неизменной в своей видовой специфике.

Развитие с когнитивной стороны охватывает все умственные и психические процессы, включая даже конкретную организацию мышления. По определению В.В. Давыдова, «это развитие психики, ее систем, структур и внутреннего мира человека» [8: 18].

При наличии благоприятных условий у обучающихся происходит развитие всех уровней психики. Для успешного развития обучающегося, отмечает А.М. Дохоян, «необходимо довольно высокий уровень их общего интеллектуального развития, в частности, восприятия, памяти, мышления, внимания, уровня владения определенным кругом логических операций» [9: 46].

Психосоциальная область включает свойства личности и социальные навыки. Развитие с точки зрения психосоциальной области предполагает развитие личности и межличностных отношений. В.В. Давыдов отмечает, что «это две сферы развития взаимосвязаны и охватывают, с одной стороны, изменение «Я»-концепции, эмоций и чувств, а с другой – формирование социальных навыков и моделей поведения» [8: 18]. Кроме этого, ученый выделяет еще и другую сторону развития психосоциальной области, к которой он относит нравственные качества, ценностную ориентацию, потребности, интересы, мировоззрение и др. По определению В.В. Давыдова, «это та огромная сфера духовной жизни, которая охватывается понятием личность» [8: 18].

Особый интерес представляет концепция В.В. Репкина, в которой психолог рассматривал развитие психики и личности как два разных процесса. По его мнению, «у этих процессов разные источники, разные закономерности» [10]. Развитие человека как личности, как считает психолог, происходит

в общем контексте его «жизненного пути», а сам «жизненный путь человека» В.В. Репкин определяет как «историю формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения» [10: 26]. Согласно психолого-педагогической теории, психическое развитие ребенка опосредовано его воспитанием и обучением [4: 82], которое «выражается в закономерных качественных сдвигах, происходящих внутри воспроизводящей деятельности и в составе усваиваемых способностей» [4: 84].

Спорным до сих пор остается вопрос о самой развивающейся субстанции. Разрешению этого вопроса посвящены многие исследования и публикации (В.В. Репкин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, С.Л. Рубинштейн и др.).

По мнению Д.Б. Эльконина, «интеллект и личность – это развивающиеся субстанции, которые сами по себе в отдельности не являются системами, это характеристики человека. Сама категория «человек», как считает Д.Б. Эльконин, бессодержательна, потому что в ней не заложены никакие качественные показатели, по которым можно было бы проследить его развитие» [11]. Развитие личности, по мнению В.В. Давыдова, возможно при его общем интеллектуальном развитии, развитии личностных и нравственных качеств, развитии межличностных отношений [8]. Поэтому педагогу начального образования необходимо создать условия для разработки целостной системы, а развитие УУД младших школьников должно являться частью этой системы, постоянно находящейся в состоянии изменения [2].

Следовательно, развитие основных видов универсальных учебных действий: *личностных* (самоопределение, смыслообразование и действие нравственно-этического оценивания),

регулятивных (целеобразование, планирование, контроль, коррекция, оценка, прогнозирование), *познавательных* (общеучебные, логические и знаково-символические) и *коммуникативных* – «сложный организованный процесс, имеющий различные периоды, этапы, фазы, стороны, уровни, который подчиняется закону системной дифференциации и закону развития от общего к частному» [5: 10].

Педагогические ориентиры в развитии универсальных учебных действий младшего школьника могут педагогу начального образования выстроить систему развития универсальных учебных действий младших школьников, оценить этот процесс как сложное, многоплановое явление; разработать и реализовать программу развития универсальных учебных действий младших школьников.

Примечания:

1. Реутова Л.П. Система формирования и развития профессионально-педагогического мировоззрения учителя: дис. ... д-ра пед. наук. Майкоп, 2006. 390 с.

2. Реутова Л.П., Петков В.А. Концептуальные основы развития универсальных учебных действий младших школьников // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2014. Вып. 2(136). С. 50-56.

3. Хакунова Ф.П., Реутова Л.П. Концепция формирования личностных результатов школьников в условиях реализации нового ФГОС ООО // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2016. Вып. 1(173). С. 52-59.

4. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996. 544 с.

5. Чуприкова Н.И. Умственное развитие и обучение (Психологические основы развивающего обучения). М.: Столетие, 1992. 192 с.

6. Богданов А.А. Всеобщая организационная наука (тектология). Т. II. М., 1971. 154 с.

7. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие для вузов. М.: Школьная пресса, 2000. 416 с.

8. Давыдов В.В. Деятельность: теория, методология, проблемы. М., 1990.

9. Дохоян А.М. Развитие субъекта образования: аспекты общения (монография). 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЦИУМиНЛ, 2008. 176 с.

10. Репкин В.В. Развивающее обучение и учебная деятельность. Рига, 1992. 41 с.

11. Эльконин Д.Б. Психология развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2001. 144 с.

12. Реутова Л.П. Категория «развитие» как полидисциплинарная проблема // Семья и личность: проблемы взаимодействия: междунар. сб. науч. ст. Армавир: РИЦ АГПУ, 2008. С. 34-39.

References:

1. Reutova L.P. The system of formation and development of the teacher's professional pedagogical outlook: Diss. for the Dr. of Pedagogy degree. Maikop, 2006. 390 pp.

2. Reutova L.P., Petkov V.A. Conceptual bases of development of universal educational actions of younger schoolchildren // Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Pedagogy and Psychology. 2014. Iss. 2 (136). P. 50-56.

3. Khakunova F.P., Reutova L.P. The concept of formation of school students' personal results in the context of implementation of the new Federal State Educational Standard of the main general education // Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Pedagogy and Psychology. 2016. Iss. 1 (173). P. 52-59.

4. Davydov V.V. Theory of developmental education. M.: INTOR, 1996. 544 pp.
5. Chuprikova N.I. Mental development and leaning (Psychological foundations of developmental education). M.: Stoletie, 1992. 192 pp.
6. Bogdanov A.A. Universal organizational science (tectology). Vol. II. M., 1971. 154 pp.
7. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. Fundamentals of psychological anthropology. Psychology of human development: Development of subjective reality in ontogenesis: a manual for universities. M.: School Press, 2000. 416 pp.
8. Davydov V.V. Activity: theory, methodology and problems. M., 1990.
9. Dokhoyan A.M. Development of the subject of education: aspects of communication (a monograph). 2nd ed., revised and enlarged. M.: TsiUMiNL, 2008. 176 pp.
10. Repkin V.V. Developmental education and learning activities. Riga, 1992. 41 pp.
11. Elkonin D.B. Developmental Psychology: a manual for students of higher schools. M.: Academia, 2001. 144 pp.
12. Reutova L.P. The category of “development” as a multidisciplinary problem // Family and a person: problems of interaction: intern. collection of scientific articles. Armavir: RITs ASPU, 2008. P. 34-39.