

УДК 159.923

ББК 88.52

П 44

Т.В. Поддубная

*Преподаватель кафедры индивидуальной и групповой психотерапии
Московского государственного психолого-педагогического университета;
E-mail: tatiana-bor@yandex.ru*

КОНТИНУУМ ОСОБЕННОСТЕЙ ГРАНИЦЫ ОБРАЗА ТЕЛА

(Рецензирована)

Аннотация. В статье представлены результаты кластерного анализа, который позволил выявить четыре варианта границы образа тела. Обсуждаются варианты интерпретации понятия «образ тела». На основании научных данных формулируются признаки, задающие особенности границы образа тела. Предлагается определение кожных заболеваний как маркеров искажения границы «Я». Отмечается, что в литературе отсутствует рассмотрение континуума особенностей границы образа тела. Приводятся результаты кластерного анализа по методикам, позволяющим оценить онтогенетическое становление, актуальное содержание и проявление через отношение границы «Я» у 60 пациентов с кожной аллергией и у 60 здоровых лиц. Выявлено 4 группы: «размытая граница «Я», «амбивалентная граница «Я», «перегруженная амбивалентная граница «Я», «крепкая граница «Я»».

Ключевые слова: образ тела, граница образа тела, кожные аллергические заболевания, детско-родительские отношения, межличностное взаимодействие.

T.V. Poddubnaya

Teacher of the Department of Individual and Group Psychotherapy, the Moscow State Psychological – Pedagogical University; E-mail: tatiana-bor@yandex.ru

CONTINUUM OF FEATURES OF THE BODY IMAGE BOUNDARY

Abstract. This paper presents the results of cluster analysis, which allows identifying four options of body image boundary and influence on the perception of interpersonal relations. Options of interpretation of the concept “body image” are discussed. The signs that define the features of body image boundary are formulated on the basis of scientific data. Skin diseases are defined as markers of the distortion of ego boundary. There is no consideration of the continuum of the features of body image boundary in the literature. The results of cluster analysis are given by methods that allow assessing ontogenetic formation, actual content and expression through the ratio of ego boundary. These results were obtained with participation of 60 patients with skin allergy and 60 healthy individuals. The following four groups were identified: “blurred ego boundary,” “ambivalent ego boundary,” “overloaded ambivalent ego boundary,” and “strong ego boundary.”

Keywords: Body image, body image boundary, skin allergy, parenting style, interpersonal relationship.

В современной медико-психологической литературе обнаруживается явный терминологический разброс по вопросу определения понятия «образ тела». Ряд авторов определяет его как когнитивное

представление о телесной оболочке, некоторые в качестве одной из структурной составляющей моделей «Я»- концепций и самосознания [1]. Третьим направлением оказывается синонимичность образа тела и телесного самоотношения [1]. Четвертым подходом является объяснение понятия как бессознательной комбинации ощущений собственной телесной организации, которая становится вместительницей «Я» и имеет ограниченность и локализацию в пространстве [2]. Подобная отделенность проявляется в виде переживания границ, отделяющих личность от внешних «не-Я» объектов.

Научно-практическое обоснование проблемы границы образа тела представлено достаточно хаотично. Более того, данный феномен исследуется через призму наличия и отсутствия искажений в барьере «Я-не Я» через соматические расстройства или психопатологию, а в литературе отсутствует изучение границы образа тела как континуума особенностей.

Структурирование имеющейся информации позволяет выявить семь основных признаков, которые в совокупности рассматривают генетическое становление, субъективное переживание и проявление границы образа тела через взаимоотношения с партнером: протекание пренатальной и постнатальной стадий [3], взаимоотношения в триаде «мать-дитя-отец» [4], тактильный онтогенез [5], субъективное переживание границы «Я» [2; 6; 7], восприятие матери во взрослом возрасте, восприятие отношений с партнером. Седьмой признак – кожное аллергическое заболевание, актуализация которого связана с нарушениями в границе «Я-не Я» [5; 8]. Каждый из семи признаков доступен для непосредственной

диагностики по следующим методикам: полустандартизированное интервью; проективные методы: «Рисунок человека» К. Маховер, «Форма тела» Д.А. Бесковой, «Незаконченные предложения» Сакса-Леви; методы стандартизированного самоотчета: диагностика межличностных отношений Т. Лири (адаптация Л.Н. Собчик, интерпретация Кортневой Ю.В.), тест профиля отношений Р. Борнштейна (адаптация О.П. Макушиной).

Основную выборку составили 60 пациентов, страдающих кожными аллергическими заболеваниями. Критерии включения: манифестация заболевания – не ранее 18 лет, первый опыт госпитализации для выявления ведущего психогенного триггера. Анализ статуса межличностных связей выявил: 26 человек (43,3%) вступили в новые связи, 6 человек (10%) испытали первый опыт измены, 9 человек (15%) готовились к бракосочетанию, 3 испытуемых (5%) сообщили об учащении взаимодействия в паре, 5 человек (8,3%) информировали об отсутствии межличностных связей более года. О тяжелых стрессах (смерть родственника, расторжение брака) сообщили 11 человек (18,33%). В связи с превалированием среди больных тех, кто вступил в новые межличностные отношения, в контрольную группу здоровых лиц были отобраны испытуемые, пребывающие в отношениях.

Для выявления континуума особенностей границы образа тела проведен кластерный анализ на основании результатов психодиагностических методик как среди пациентов, так и у здоровых лиц. Выявлено 4 группы: «размытая граница «Я», «амбивалентная граница «Я», «перегруженная амбивалентная граница «Я», «крепкая граница «Я».

Примечания:

1. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М.: Изд-во МГУ, 1989. 215 с.

2. Fisher S., Fisher R.L. Body image boundaries and patterns of body perception // *Journal of abnormal psychology*. 1964. Vol. 3. P. 255-262.
3. Малер М., Мак-Девитт Д. Процесс сепарации-индивидуации и формирования идентичности // *Психоаналитическая хрестоматия. Классические труды* / под ред. М.В. Ромашкевича. М., 2005. С. 158-172.
4. Bowen M. Bowen on Triangles / ed. by K. Terkel-sen // *The Family*. 1975. Vol. 2 (2). P. 45-48.
5. Назьо Ж.-Д. Понятие Кожии-Я // *Московский психотерапевтический журнал*. 2002. № 3. С. 35-56.
6. Бескова Д.А. Клинико-психологические характеристики внешней и внутренней границ телесности: на модели соматоформных расстройств: дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 220 с.
7. Vink J., Pierloot R. The distinctness of body image boundary and psychopathology // *Journal of psychosomatic research*. 1989. Vol. 30, № 2. P. 1007-1023.
8. Kloes-Rotman L. Haunt und Selbst, ein analytischer Beitrag zur Funktion des atopischen Ekzems im Behandlungsprozess // *Jahrbuch d. Psychoanalyse*. 1992. Bd. 29. S. 29-62.

References:

1. Sokolova E.T. Consciousness and self-esteem in personality abnormalities. М.: MSU Publishing house, 1989. 215 pp.
2. Fisher S., Fisher R.L. Body image boundaries and patterns of body perception // *Journal of abnormal psychology*. 1964. Vol. 3. P. 255-262.
3. Mahler M., McDevitt D. The process of separation-individuation and personality formation // *Psychoanalytic reader. Classical works* / ed. by M.V. Romashkevich. М., 2005. P. 158-172.
4. Bowen M. Bowen on Triangles / ed. by K. Terkel-sen // *The Family*. 1975. Vol. 2 (2). P. 45-48.
5. Nazio J.-D. The concept of skin-ego // *Moscow Psychotherapy Journal*. 2002. No. 3. P. 35-56.
6. Beskova D.A. Clinical and psychological characteristics of the external and internal boundaries of corporeality: on the model of somatoform disorders: Diss. for the Cand. of Psychology degree. М., 2006. 220 pp.
7. Vink J., Pierloot R. The distinctness of the body image boundary and psychopathology // *Journal of psychosomatic research*. 1989. Vol. 30, No. 2. P. 1007-1023.
8. Kloes-Rotman L. Haunt und Selbst, ein analytischer Beitrag zur Funktion des atopischen Ekzems im Behandlungsprozess // *Jahrbuch d. Psychoanalyse*. 1992. Bd. 29. S. 29-62.