

**УДК 316.334.2**  
**ББК 60.561.2 - 425**  
**М 92**

**В.Н. Муха,**

*кандидат социологических наук, доцент, заведующая лабораторией «Центр социологических исследований» Кубанского государственного технологического университета, г. Краснодар, тел.: +79184622962, e-mail: v.mukha@bk.ru*

**Е.Н. Ключко,**

*доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента Кубанского государственного аграрного университета, г. Краснодар, тел.: +79298285896, e-mail: magadan.79@mail.ru*

**Р.А. Шичиях,**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Кубанского государственного аграрного университета, г. Краснодар, тел.: +79183635662, e-mail: s.r.a.01@mail.ru*

## **ЭТНИЧЕСКИЙ ФАКТОР В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

*(Рецензирована)*

**Аннотация:** В статье обосновывается необходимость учета воздействия этнического фактора на экономику Краснодарского края. Представлен обзор основных направлений анализа этнических проявлений в экономических процессах; приведена характеристика этноэкономических форм деятельности; описан этнодемографический профиль региона. Сделан вывод, что развитие этноэкономики способно как обеспечить рост экономических показателей региона, так и снизить риски межэтнической напряженности.

**Ключевые слова:** этничность, этноэкономика, формы этноэкономической деятельности, полиэтнический регион, Краснодарский край.

**V.N. Mukha,**

*Candidate of Sociology, Associate Professor, Head of the Laboratory "Center of Sociological Researches", the Kuban State University of Technology, Krasnodar, ph.: +79184622962, e-mail: v.mukha@bk.ru*

**E.N. Klochko,**

*Doctor of Economics, Professor of Department of Management, the Kuban State Agricultural University, Krasnodar, ph.: +79298285896, e-mail: magadan.79@mail.ru*

**R.A. Shichiyakh,**

*Candidate of Economics, Associate Professor of Department of Management, the Kuban State Agricultural University, Krasnodar, ph.: +79183635662, e-mail: s.r.a.01@mail.ru*

## **ETHNIC FACTOR IN DEVELOPMENT OF ECONOMY OF THE KRASNODAR REGION**

**Abstract.** This paper substantiates need to account impact of an ethnic factor on economy of the Krasnodar Region. The review of the main directions of the analysis of ethnic manifestations in economic processes is presented; the characteristic

of ethnoeconomic forms of activity is provided; and the ethnodemographic profile of the region is described. The conclusion is drawn that development of ethnoeconomy is capable to provide both growth of economic indicators of the region, and lowering of risks of interethnic tension.

**Keywords:** ethnicity, ethnoeconomy, forms of ethnoeconomic activity, multiethnic region, Krasnodar region.

Внимание к взаимосвязи социально-экономических и этнических процессов обусловлено, с одной стороны, воздействием фактора глобализации, ведущего к взаимозависимости экономик разных стран, становлением единых мировых стандартов экономической деятельности [1], с другой стороны – усилением процесса этнизации как стратегии адаптации к происходящим социальным изменениям [2].

Исследование воздействия этнического фактора на экономические установки и поведение отмечено еще в классических работах социологов и экономистов (М. Вебер, В. Зомбарт, Й. Шумпетер и др.), рассматривавших особенности развития капиталистических отношений под воздействием внеэкономических факторов.

В работах современных авторов представлен анализ широкого спектра этнических проявлений в экономических процессах. В частности, целый корпус социологических работ посвящен проблеме этнического предпринимательства (С.В. Рязанцев, В.И. Мукомель и др.), этносоциальной стратификации и этническому неравенству (Л.М. Дробижева), социокультурным факторам, определяющим ориентацию этнических групп на определенные виды экономической деятельности (С. В. Рыжова, Т. Каландарова и др.).

В рамках экономической науки речь идет об этноэкономике, по поводу определения которой нет устоявшихся точек зрения. Можно выделить три основных направления в трактовке данного понятия. Во-первых, это сегмент национальной экономики, включающий как традиционные, архаические хозяйственные уклады, так и

нетрадиционные виды экономической деятельности, обусловленные глобализацией автохтонных этносов [3; 13]. Во-вторых, это часть региональной экономики, аккумулирующая в регионе собственные (внутренние) и привлеченные (внешние) этнические ресурсы в процессах социально-экономического развития, а также формирующая вклад в валовой региональный продукт за счет экспорта этнических ресурсов в другие регионы [4; 707]. В-третьих, это самостоятельное научное направление, исследующее взаимовлияние исторических, культурных и психологических особенностей различных этносов и их хозяйственной деятельности.

В целом реалии современного мира и многочисленные научные исследования позволяют сделать вывод о том, что невозможно игнорировать этническую составляющую экономических процессов.

Отметим, что необходимость учета воздействия этнического фактора на экономику приобретает в российских условиях особую актуальность в контексте регионализации экономики, дифференциации уровня социально-экономического развития субъектов. Регион как целостная система характеризуется уникальной комбинацией природно-территориальных, трудовых, финансовых, информационных и иных ресурсов, определенным уровнем хозяйственной культуры этнических групп, его населяющих, особенностями развития хозяйственно-автохтонных систем. Соответственно, социально-экономические и этносоциальные процессы, протекающие в одном регионе, могут существенно отличаться. Краснодарский край – это полиэтничный регион,

экономика которого имеет много- с разнообразными видами экономи-  
укладный характер (таблица 1), ческой деятельности (таблица 2).

Таблица 1

**Распределение предприятий и организаций Краснодарского края  
по формам собственности (единиц) [5]**

	<b>2017</b>
Всего	141 851
в том числе: русская	138 623
государственная	1390
муниципальная	7203
частная	124 866
в том числе: крестьянских (фермерских) хозяйств	607
общественных и религиозных организаций (объединений)	4515
потребительской кооперации	141
смешанная русская	490
иностранная	2124
совместная русская и иностранная	1104

Таблица 2

**Распределение числа организаций Краснодарского края  
по видам экономической деятельности (единиц) [6]**

	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Всего	137 836	143 138	141 851
из них:			
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5066	4983	4732
рыболовство, рыбоводство	355	350	340
добыча полезных ископаемых	543	535	497
обрабатывающие производства	10 859	10 947	10 548
производство и распределение электроэнер- гии, газа и воды	850	859	887
строительство	17 841	18 750	18 424
оптовая и розничная торговля; ремонт ав- тотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	41 930	44 558	44 320
гостиницы и рестораны	5719	5879	5841
транспорт и связь	8879	9390	9549
финансовая деятельность	1979	2060	1972
операции с недвижимым имуществом, арен- да и предоставление услуг	24 994	25 954	25 915
государственное управление и обеспечение во- енной безопасности; обязательное социальное обеспечение	2433	2492	2496
образование	4547	4514	4487
здравоохранение и предоставление социаль- ных услуг	2740	2868	2982
предоставление прочих коммунальных, со- циальных и персональных услуг	9101	8999	8861

Следует отметить, что этноэкономическая деятельность может быть представлена разнообразными формами:

1) традиционно-этнической, которая находит выражение в этнически ориентированных формах сельского хозяйства и других видах традиционного природопользования;

2) индустриально-этнической, включающей промышленную переработку сельскохозяйственного сырья и дикоросов, промышленное производство товаров массового спроса;

3) рыночно-транзакционно-этнической, охватывающей бытовое и социальное обслуживание сельского населения, этнокультурный туризм;

4) государственно-этнической, предполагающей защиту экономических интересов и создание системы преференций для определенного этноса;

5) инновационно-этнической, в которой соединяются инновации и этнопромысел, традиционные формы хозяйственной деятельности этноса [7; 236].

В экономическом пространстве Краснодарского края представлены все вышеобозначенные формы этноэкономической деятельности, но, к сожалению, официальной статистики о них нет, поскольку в данный момент развитие этноэкономики не рассматривается в качестве одного из приоритетов развития региона. Но одним из показателей, позволяющим оценить данный сегмент, может выступать этнодемографический профиль региона.

Этническая структура населения края, согласно переписи 2010 г., представлена следующими этносами: русские – 88,3% (в том числе казаки – 0,1%), армяне – 5,5%, украинцы – 1,6%, татары – 0,5%, греки – 0,4%, грузины – 0,3%, белорусы – 0,3%, адыгейцы – 0,3% и др. [8].

Прирост населения края идет не за счет естественного воспроизводства, а за счет миграции. Так, согласно данным 2016 г., общий коэффициент миграционного прироста в

Краснодарском крае был на 3-м месте по России и вырос с 89,0 до 100,5 на 10 000 чел. постоянного населения. При этом этнический состав потока мигрантов пропорционален составу постоянного населения: 86% переселенцев – русские, 5% – украинцы, 3% – поволжские татары (данные за 2015 г.). Наибольшую миграционную нагрузку испытывают города Сочи, Новороссийск, Краснодар, северные сельские районы (где размещаются беженцы из Донбасса), а также районы черноморского побережья. [9]. Для данных районов края характерна аграрная и курортная специализация, а миграция становится основой формирования этноэкономических структур.

Следует отметить и ряд исследовательских проектов, в которых затрагиваются вопросы функционирования и развития «экономических ниш» отдельных этносов края. Так, в рамках исследования диаспор и землячеств, проведенного Федеральным научно-исследовательским социологическим центром РАН, были определены основные сегменты экономической деятельности этнических диаспор края, сформулированы прогнозные модели развития межэтнических отношений в регионе, определены риски нарушения сложившихся этноэкономических границ [10].

Таким образом, этнический фактор оказывает существенное влияние на экономику Краснодарского края, а социально-экономический прогресс региона возможен при условии реализации моделей региональной экономики, в значительной степени опирающихся на сложившиеся типы хозяйствования этнических групп. Развитие этноэкономики, поддержка предпринимательской активности населения в этноориентированных видах экономической деятельности способны не только обеспечить качественный рост ряда отраслей экономики региона, но и снизить риски межэтнической напряженности в многонациональном и многоконфессиональном регионе.

**Примечания:**

1. Нехай В.Н. Современная глобализация как многоуровневый и многофакторный процесс // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. Вып. 1. С. 117-120.
2. Тужба Э.Н. Особенности социального самочувствия этнических групп и их отношений в Абхазии // Социологические исследования. 2012. № 2. С. 94-99.
3. Паникарова С.В. Трансформация этноэкономики региона в современных условиях (на материалах регионов Южной Сибири): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб: Санкт-Петерб. гос. экон. ун-т., 2013. 42 с.
4. Перова Е.Ю. Этническая экономика как направление повышения эффективности использования социальных ресурсов региона // Известия Байкальского государственного университета. 2016. Т. 25, № 5. С. 705-712.
5. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. Официальная статистика. Краснодарский край. URL: [http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/resources/4f3498804889fd14a319f3f7eaa5adf2/2.htm](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/resources/4f3498804889fd14a319f3f7eaa5adf2/2.htm) (дата обращения: 1.03.2018).
6. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. Официальная статистика. Краснодарский край. URL: [http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/resources/1d8d338045470aa49c35fe1b0c854b35/1.htm](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/resources/1d8d338045470aa49c35fe1b0c854b35/1.htm) (дата обращения: 1.03.2018).
7. Краснова Т.Г., Дулесов А.Н. Роль этноэкономики в социально-экономическом развитии региона // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. акад. М.Ф. Решетникова. 2011. № 4 (37). С. 234-240.
8. Всероссийская перепись населения 2010 года. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 1.03.2018).
9. Баранов А.В. Миграционный фактор этносоциальных процессов в Краснодарском крае (2017 г.) // Этносоциальные процессы на Юге России: способы регулирования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Адыгейский гос. ун-т. Майкоп, 2017. С. 10-12.
10. Дмитриев А.В., Воронов В.В., Михайлова Е.А. Прогнозное моделирование межэтнических отношений в российских регионах на основе анализа идентификационных стратегий диаспорных и земляческих групп // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2017. № 6. С. 97-124.

**References:**

1. Nekhay V.N. Modern globalization as a multilevel and multifactor process // Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Region studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Sciences and Cultural Studies. 2009. Iss. 1. P. 117-120.
2. Tuzhba E.N. Peculiarities of the social well-being of ethnic groups and their relations in Abkhazia // Sociological studies. 2012. No. 2. P. 94-99.
3. Panikarova S.V. Transformation of the ethno-economics of the region in modern conditions (based on the materials of the regions of Southern Siberia): Diss. abstract for the Dr. of Economics degree. SPb.: St. Petersburg State. Econ. Un-ty, 2013. 42 pp.
4. Perova E.Yu. Ethnic economy as a direction to increase the efficiency of the use of social resources in the region // News of Baikal State University. 2016. Vol. 25, No. 5. P. 705-712.
5. Administration of the Federal State Statistics Service for the Krasnodar Territory and the Republic of Adygheya. Official statistics. Krasnodar region. URL: [http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/resources/4f3498804889fd14a319f3f7eaa5adf2/2.htm](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/resources/4f3498804889fd14a319f3f7eaa5adf2/2.htm) (date of access: 1.03.2018).

6. Administration of the Federal State Statistics Service for the Krasnodar Territory and the Republic of Adygheya. Official statistics. Krasnodar region. URL: [http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/resources/1d8d338045470aa49c35fe1b0c854b35/1.htm](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/resources/1d8d338045470aa49c35fe1b0c854b35/1.htm) (date of access: 1.03.2018).

7. Krasnova T.G., Dulesov A.N. The role of ethnoeconomics in the socio-economic development of the region // Bulletin of the Siberian State Aerospace University named after Acad. Reshetnikov M.F. 2011. No. 4 (37). P. 234-240.

8. All-Russia Population Census of 2010. Vol. 4. National composition and language proficiency, citizenship. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (date of access: 1.03.2018).

9. Baranov A.V. The migration factor of ethnosocial processes in the Krasnodar Territory (2017) // Ethnosocial processes in the South of Russia: methods of regulation: materials of the Intern. scient. and pract. conf. / Adyghe State University. Maikop, 2017. P. 10-12.

10. Dmitriev A.V., Voronov V.V., Mikhailova E.A. Predictive modeling of interethnic relations in the Russian regions on the basis of analysis of identification strategies of diaspora and land communities // Monitoring of public opinion: economic and social changes. 2017. No. 6. P. 97-124.