**УДК 316.485:347.918**
**ББК 60.562.3**
**К 69**

**А.Н. Корсаков,**
*соискатель кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин Ессентукского института управления, бизнеса и права, г. Ессентуки, тел.: +79057802627, e-mail: alxkors@mail.ru*

# МЕДИАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В статье рассматривается институт медиации и его роль в защите гражданских прав человека. В этом контексте исследуются возможности правовой сферы по урегулированию конфликтов и доказывается, что медиация обладает повышенными возможностями по стабилизации общественных отношений. В контексте актуализации значения медиации исследуется текущее состояние профессиональной сферы медиаторов, ее правовой и институциональный аспекты в российском обществе.

**Ключевые слова**: медиация, посредничество, конфликт, правовая сфера, гражданские права.

**A.N. Korsakov,**
*Applicant of Department of the Humanities and Natural-Science Disciplines, Essentuki Institute of Management, Business and Law, Essentuki, ph.: +79057802627, e-mail: alxkors@mail.ru*

# MEDIATION AS A TOOL TO PROTECT THE CIVIL RIGHTS

**Abstract.** The paper deals with the institute of mediation and its role in protection of human civil rights. In this context, we study possibilities of the legal sphere on settlement of the conflicts and prove that mediation has the raised potential to stabilize the public relations. In the context of mediation value actualization, the current state of the professional sphere of mediators and its legal and institutional aspects in the Russian society is investigated.

**Keywords:** mediation, dealership, conflict, law sphere, civil rights.

Гражданские права являются необходимым условием существования человека в обществе, поэтому столь важным становится обеспечение их эффективной защиты. Зачастую инструментом защиты прав личности выступают судебные формы, однако, согласно ст. 45 Конституции РФ [1], гражданин для защиты своих прав может использовать все способы, не запрещенные законом. Таким образом, человек имеет право выбрать оптимальный инструмент для эффективной защиты своих гражданских прав в каждом конкретном конфликте. Один из таких инструментов – медиация.

Для современной России медиация все еще остается новой, редко используемой процедурой разрешения конфликтных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе осуществления предпринимательской, иной экономической деятельности, а также в сфере трудовых, семейных или корпоративных отношений.

Проблема внедрения альтернативных форм разрешения конфликтов все еще не исследована должным образом, поэтому ее внедрение в российскую правовую сферу сталкивается с определенными трудностями.

Законодательно в России медиация была закреплена в Федеральном законе от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [2].

Исследователь Е.Н. Иванова [3] отмечает, что медиация помогает сохранить или восстановить отношения между партнерами, которые рассчитывают на сотрудничество в будущем (это могут быть как деловые отношения, так и отношения между участниками семейных или иных межличностных отношений и т.п.). В таких ситуациях судебное разбирательство может усугубить конфликт и поставить крест на дальнейшем сотрудничестве. Другой исследователь Г.А. Жилин считает, что эффективность альтернативных способов разрешения социальных конфликтов помогает решению таким способом двух важных задач: «во-первых, обеспечению более эффективной защиты прав и свобод для значительного количества субъектов гражданского оборота за счёт использования простых, оперативных и менее затратных, по сравнению с правосудием, альтернативных процедур урегулирования конфликтных ситуаций; во-вторых, повышению доступности и эффективности правосудия по гражданским делам за счет освобождения государственных судов от большого количества споров, не требующих судебного вмешательства, тем самым снижая нагрузку судов» [4].

В то же время С.И. Калашникова [5] отмечает тот факт, что ошибочно воспринимать медиацию лишь как инструмент снижения нагрузки на российскую судебную систему. В приоритете должны находиться интересы участников конфликта, а также их возможность выбора наиболее эффективных форм защиты своих гражданских прав.

Институт медиации за рубежом уже сегодня представляет собой эффективную процедуру разрешения конфликтов, которая выступает альтернативой судебным разбирательствам. Медиация в меньшей степени контролируется государством и менее регламентирована. Если в судебном разбирательстве конфликтующим сторонам процедурно определены роли противников, то медиация представляет собой добровольное с обеих сторон желание уладить конфликт в интересах обоих сторон. Если в судах в качестве консультантов выступают представители юридической отрасли, представляющие интерес той или иной стороны, то в медиации посредником выступает медиатор, выбранный обеими сторонами и представляющий интерес дела, а не конкретного участника конфликта. В то же время сама процедура медиации является добровольной, что позволяет каждой из сторон в любой момент покинуть процесс.

Исследователь А.К. Большова отмечает, что медиация – процесс, который позволяет сохранить отношения на перспективу [6]. Еще одно преимущество процедуры медиации – это ее относительная непродолжительность, по сравнению с судебной процедурой, включающей в себя апелляционные заявления во всевозможные инстанции, что может занимать не менее 6-9 месяцев. В то же время и процесс исполнения уже вынесенного судебного решения долговременен, в отличие от медиации, где разрешение конфликта происходит добровольно и имеет положительное разрешение, соответственно, и услуги приставов не нужны. Еще одно несомненное преимущество медиации – это ее дешевизна, по сравнению с судебными издержками.

Также специалисты отмечают следующую особенность: «в

судебном разбирательстве стороны полностью делегируют полномочия разрешения своего спора судье, который будет выносить решение, обязательное для исполнения сторонами, опираясь на право. В технике медиации, напротив, речь идет о настоящем и будущем» [6].

Разрешение конфликта возможно и без моделей поиска виноватого. Когда процесс не ограничен жесткими правовыми регламентами, то и стороны конфликта имеют больше свободы в процессе поиска компромисса [7]. В то же время сама процедура медиации выстроена с учетом того, что стороны должны самостоятельно вырабатывать модели решения конфликта, медиатор же лишь направляет процедуру, оставаясь нейтральной стороной.

«Медиатор не выносит и даже не предлагает готовых решений, но помогает сторонам услышать и понять друг друга, а затем найти вариант, устраивающий всех. В этом случае медиация – это путь к консенсусу, к согласию между сторонами» [6].

В качестве цели деятельности медиатора специалисты отмечают содействие выстраиванию баланса интересов всех конфликтующих сторон, а также свидетельствование добровольного соглашения, которое может быть достигнуто как до суда, так и в процессе. Задачей медиатора является выработка такой модели взаимоотношений конфликтующих сторон, в процессе которых они смогли бы выработать компромиссное решение и разрешить конфликт, сохранив при этом возможность перспективного сотрудничества.

Таким образом, можно говорить о том, что медиация представляет собой процедуру, призванную снизить нагрузку на правовые институты страны, в первую очередь, на судебную отрасль. Выступая одним из способов разрешения конфликтов, медиация имеет преимущества перед судебным разрешением споров.

**Примечания:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). URL: http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm.

2. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федер. закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_103038/.

3. Иванова Е.Н. Медиация // Методический семинар для преподавателей «Клиническое юридическое образование», СПб, 14-18 декабря 2000. URL: http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID= 1133461&subID=100033893,100032214. (дата обращения: 01.09.2018).

4. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография. Москва: Проспект. 2010. 576 с.

5. Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. Кн. 2. Москва: Инфотропик, 2011. 304 с.

6. Костина О.В., Синенко В.С., Растворцева Ю.А. Медиация как форма защиты прав граждан // Научные ведомости БелГУ. Сер.: Философия. Социология. Право. 2015. № 2 (199). С. 109-114.

7. Бесемер Х. Медиация: посредничество в конфликтах. Калуга; Москва: Духовное познание, 2004. 166 с.

**References:**

1. The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on 12.12.1993 (with amendments introduced by the RF laws on amendments to the RF Constitution of 30.12.2008 dated by 05.02.2014 No. 2-FKZ, dated by 21.07.2014 No. 11-FKZ). URL: http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm.

2. On the alternative procedure for the settlement of disputes with the participation of a mediator (mediation procedure): Feder. Law of 27.07.2010 No. 193-FZ. URL: http://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_103038 /

3. Ivanova E.N. Mediation // Methodical seminar for teachers on "The clinical legal education", St. Petersburg., December 14-18, 2000. URL: http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID= 1133461 & subID = 100033893,100032214. (access date: 01.09.2018).

4. Zhilin G.A. Justice in civil cases: current issues: a monograph. Moscow: Prospect. 2010. 576 pp.

5. Kalashnikova S.I. Mediation in the field of civil jurisdiction. Book 2. Moscow: Infotropic, 2011. 304 pp.

6. Kostina O.V., Sinenko V.S., Rastvortseva Yu.A. Mediation as a form of protection of the citizens' rights // Scientific statements of BelSU. Ser.: Philosophy. Sociology. Law. 2015. No. 2 (199). P. 109-114.

7. Bessemer Kh. Mediation: mediation in conflicts. Kaluga; Moscow: Dukhovnoe poznanie, 2004. 166 pp.