УДК 316.77
ББК 60.524.224.5
П 39

В.В. Плотников,
доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии Краснодарского университета МВД России, г. Краснодар, тел.: +79184999953, e-mail: sociometriya@mail.ru

Б.А. Уджухова,
соискатель кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета, г. Майкоп, тел.: +79884833331, e-mail: bella250275@icloud.com

РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИЙ КОММУНИКАЦИИ КАК ФАКТОР СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

(Рецензирована)

Аннотация. Культура непрерывно развивается и трансформируется. Интенсивность данного процесса в различные исторические периоды неодинакова. В настоящее время все чаще ставится вопрос о крайне высоких темпах культурной динамики, что определяет интерес к причинам и факторам, определяющим столь значительное повышение интенсивности культурных процессов. В статье рассматривается значение технологий запечатления, воспроизводства и передачи информации как фактора культурного развития. Анализируются новые типы культурной продукции, возможность которых связана с возникновением новых форм коммуникативной деятельности. Доказывается, что развитие коммуникационной сферы приводит к обширным культурным изменениям, которые имеют не только количественное, но и качественное значение. В рамках статьи анализируются основные технологии коммуникации и их влияние на развитие культуры. В конце статьи обозначается ряд проблем, связанных с современным состоянием культурных процессов, обусловленным развитием сферы информационной коммуникации.

Ключевые слова: культура, коммуникация, информация, каналы коммуникации, творчество, культурное развитие, диалог культур.

V.V. Plotnikov,
Doctor of Sociology, Professor of Department of Philosophy and Sociology, Krasnodar University of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Krasnodar, ph.: +79184999953, e-mail: sociometriya@mail.ru

B.A. Udzhukhova,
Applicant of Department of Philosophy and Sociology, Adyghe State University, Maikop, ph.: +79884833331, e-mail: bella250275@icloud.com

DEVELOPMENT OF COMMUNICATION TECHNOLOGIES AS FACTOR OF CONTEMPORARY CULTURE

Abstract. Culture is continuously developing and transforming. The intensity of this process during various historical periods is not identical. Now the question about extremely high rates of cultural dynamics is put even more often. This defines interest in the reasons and factors leading to so substantial increase in intensity of cultural processes. This paper examines the value of technologies of imprinting, reproduction and transfer of information as factor of cultural development. New types of cultural products, the possibility of appearance of which is connected with

emergence of new forms of communicative activity, are analyzed. It is proved that development of the communication sphere leads to extensive cultural changes, which have not only quantitative, but also qualitative value. The paper also analyzes the main technologies of communication and their influence on cultural development. At the end of the publication, a number of the problems related to the current state of cultural processes caused by development of the sphere of information communication are designated.

Keywords: culture, communication, information, communication channels, creativity, cultural development, dialogue of cultures.

Одной из особенностей развития культуры является то, что изменения, охватывающие культурную сферу в ходе исторического процесса, характеризуются не только количественным аспектом приращения результатов творческой и рефлексивной деятельности человека, но также и качественным аспектом возникновения принципиально новых форматов приложения человеческой активности. Тот факт, что культура непрерывно усложняется, не подлежит сомнению, и в данном отношении немаловажное значение имеет то, что данный процесс в последние десятилетия значительно ускорился.

Существуют различные объяснения данному феномену. С одной стороны, вполне логичной является позиция знаменитого российского исследователя С.П. Капицы, утверждавшего, что интенсивность трансформационных процессов в культуре и обществе напрямую зависит от уровня населения планеты, поскольку количественный показатель уровня населения – это одновременно показатель совокупности субъектов познавательной и творческой активности [1]. И если добавить к этому то, что коллективные формы творческой и научной деятельности имеют огромный потенциал, становится понятно, что формирование условий для возникновения больших групп людей, объединенных сходными интересами и талантами (что было бы проблематично в условиях крайне низкого уровня населения), означает одновременно создание благоприятных факторов роста культурной динамики. Еще одна позиция, выраженная в рамках социологического дискурса, состоит в том, что развитие общественных институтов, ответственных за образовательную и научную деятельность, приводит к росту творческого потенциала членов общества, поскольку статистический факт наличия определенных способностей у малой доли от общего населения не дает конкретного понимания об уровне культурного развития конкретного общества. Если в данном отношении рассматривать, например, подъем культуры в Древней Греции, можно констатировать сравнительно низкий уровень населения и при этом – высокий уровень развития социальных механизмов, способствующих росту культурного потенциала членов общества.

Помимо обозначенных точек зрения, немаловажный интерес представляет позиция, согласно которой изменение условий коммуникации представляет собой фактор, определяющий возможности по развитию культурной сферы. И в данном случае следует различать общие процессы в культуре, которые носят массовый характер, и локальные процессы, результаты которых находят выражение, в первую очередь, в рамках той замкнутой среды, в которой они возникли. Рост уровня коммуникации – это тот фактор, который определяет возможности по распространению отдельных продуктов культуры, вне зависимости от того, каковы их природа и ценность в культурологическом плане. И в этом плане чем более интенсивной является коммуникация между членами общества, тем,

соответственно, эффективнее реализуются механизмы создания новых продуктов культуры в процессе коллективного творчества. В этом отношении развитие информационных технологий, активно произошедшее в течение последнего столетия, по праву может считаться основанием радикального изменения условий существования культуры.

В настоящее время существует множество каналов информационного обмена, начиная от прямой коммуникации между членами общества и заканчивая мультимедийной продукцией интернет-сайтов. Всякому каналу информационного обмена соответствует свой особый пласт культуры, развитие которого связано с конкретной формой запечатления и передачи культурного кода. И в этом плане примечательно то, что возникновение нового типа информационного обмена закономерно приводит к формированию соответствующего среза культуры, обладающего собственными специфическими характеристиками.

В рамках настоящей статьи мы ставим вопрос о том, каким изменениям подверглась культура в результате возникновения новых форм информационно-коммуникативной деятельности, а также о том, в каком соотношении в настоящее время находятся различные каналы информационного обмена, при условии рассмотрения последних в качестве актуального поля существования конкретных элементов культуры. Актуальность данной темы обусловлена тем, что понимание влияния информационных факторов на процесс развития культуры позволяет более глубоко понимать текущие тенденции культурного развития и те перспективы, которые они задают. Кроме того, рассмотрение содержания культуры с точки зрения его отношения к основным каналам коммуникации позволяет достичь более глубокого понимания значения тех или иных социальных сдвигов, связанных с конкретными типами информационного обмена. Наконец, рассмотрение соотношения основных каналов социокультурной коммуникации с точки зрения их приоритетности в современном обществе позволяет сделать ряд существенных выводов относительно общих условий развития культуры.

Целью исследования является рассмотрение основных каналов коммуникации как факторов формирования культуры, а также определение их текущего соотношения и основных тенденций развития. В рамках настоящей статьи реализуются следующие задачи:

– проанализировать основные каналы информационной коммуникации;

– провести исторический анализ социокультурных изменений, связанных с возникновением новых типов коммуникации;

– определить современные тенденции изменения условий протекания коммуникационных процессов;

– экстраполировать полученные выводы на сферу культуры и определить ведущие современные тенденции ее развития, связанные с изменением условий социокультурной коммуникации.

В ходе исследования, результаты которого приведены в настоящей статье, применялись аналитический метод, исторический подход, а также осуществлялся функциональный анализ отдельных социокультурных феноменов.

Обращаясь к первой из поставленных задач, следует отметить, что существует множество различных классификаций типов информационного взаимодействия, в зависимости от того, какой критерий ложится в основу производимого деления. Прежде всего, применяется метод деления, основанный на рассмотрении применяемой познавательной способности в процессе восприятия, в связи с чем выделяются аудиальный, тактильный, визуальный каналы передачи информации.

И если звук и графика представляют собой общеизвестные каналы передачи информации (через рисунки, текст, речь), то о тактильном канале получения информации принято говорить, в первую очередь, в ситуациях, когда речь идет об инвалидах, лишенных зрения (имеется в виду наличие книг для слепых). Таким образом, на наиболее общем уровне можно выделить два преобладающих канала восприятия и передачи информации: визуальный и аудиальный. Вместе с тем такая классификация не удовлетворяет необходимости определения трансформационных процессов, охватывающих современную культурно-информационную сферу, поскольку применение звуковых и графических знаков присутствовало еще на заре становления человечества, свидетельством чему выступают наскальные рисунки древних людей.

На наш взгляд, представляет интерес деление каналов информационного обмена по критерию того, какие средства передачи смысла применяются, причем в данном случае имеют значение как символический аспект, так и характер технической реализации коммуникативного процесса. И если деление по воздействию на органы чувств не разделяет, например, рисунок и текст, то классификация по критерию различий в средствах выражения смысла имеет в данном отношении существенно большие перспективы. В этом плане по критерию средств выражения смысла, как уже было отмечено ранее, исторически первыми типами социальной коммуникации являлись устная речь и графика. С возникновением письменности сформировался еще один важнейший канал передачи информации – текстовый, что на уровне характеристик культуры определило колоссальные сдвиги, связанные с возникновением новых типов культурной продукции, запечатлением знаний, с возможностью их хранения без искажения исходной информации в течение длительного времени. Средством передачи информации в данном случае следует считать знаково-символическую систему письменного языка и, одновременно с этим, на институциональном уровне – совокупность людей, обученных грамоте и способных запечатлевать текст на бумаге, пергаменте и иных носителях.

Следует отдельно подчеркнуть – один и тот же письменный текст оценивается нами различным образом в зависимости от того, в какой форме он предстает перед конечной аудиторией и какие средства для этого применяются. Так, например, вручную написанная книга имеет совершенно другие характеристики влияния на культуру, нежели, например, печатный текст, созданный благодаря изобретению Гуттенбергом печатного станка, или текст на экране монитора, несмотря на то, что это может быть один и тот же текст [2]. В первом случае имеет место момент элитарности той группы, которая обладает доступом к прочтению текста, во втором – хоть и ограниченная, но массовость передачи информации, и, наконец, третий случай характеризуется крайне высокой доступностью текста, что характеризует одновременно как массовую возможность приобщения к нему, так и момент обесценивания конкретного блока текстовой информации. Именно поэтому мы разделяем типы информационного обмена, делая акцент не только на форме, в которой предстает культурный код, но и на тех средствах, которые применяются для его запечатления.

Возвращаясь к тематике культурной коммуникации, следует отметить, что в течение длительного времени носителями коммуникативных процессов являлись отдельные люди, что определяло ограниченность распространения информации и момент «затухания» информационной волны, возникающей в обществе в результате определенных событий. Естественным

барьером являлась географическая удаленность носителей социального знания, и в данном случае одним из основных источников сведений о том, как живут и мыслят люди в других местах, становились те, кто по роду своей деятельности обязан перемещаться на значительные расстояния: купцы, бродячие артисты, военные (в период активных внешнеполитических конфликтов). Прообразом СМИ в средневековый период являлись глашатаи, причем здесь, несмотря на массовость обращения к аудитории (зачастую на рынках и площадях), также наблюдается момент единичного характера субъекта информационного воздействия. В то же самое время мы наблюдаем сравнительно узкий круг людей, в достаточной мере грамотных для того, чтобы читать книги.

Как уже было отмечено ранее, создание печатного станка стало одним из прорывных явлений в сфере культуры, поскольку стало возможным тиражирование информации [1]. С точки зрения общих характеристик информационного обмена данное явление можно считать фундаментальным преобразованием, поскольку речь идет не только о повышении возможностей сохранения и передачи во времени информации с увеличением числа экземпляров наиболее ценных в культурном плане текстов, но также и об изменении статуса письменных текстов, которые становятся доступными массовой аудитории. Здесь, однако, следует отметить, что одним из серьезных барьеров для распространения письменной культуры длительное время являлась невысокая грамотность населения, причем не только среди низких по своему положению сословий. Нарастающая роль печатного слова связана не только с развитием технологии тиражирования информации, но также и с тем, что данная информация постепенно становится доступной для восприятия все большей аудитории.

Здесь следует сделать важное отступление, затрагивающее все основные формы опосредованной передачи культурной информации. Если прямая передача информации – устная и графическая – не требует от воспринимающего каких-либо специфических возможностей для того, чтобы он мог ее воспринять, то уже опосредованные формы трансляции культуры требуют наличия технических возможностей и специфических способностей для последующей расшифровки получаемого информационного сообщения. Это справедливо как для письменности (где средством передачи смысла является текст, а условием возможности восприятия – грамотность), так и для прочих, более близких к современности каналов информации (радио, телевидение, интернет-коммуникация и т.д.). Во всех этих сферах необходимо учитывать не только то, какие перспективы задает конкретный метод передачи информации, но и то, какие требования данный канал информационного обмена предъявляет к аудитории и насколько, соответственно, аудитория обладает возможностями по восприятию данной информации. В рамках дальнейшего анализа данные моменты будут учитываться при рассмотрении обозначенных выше технически реализованных каналов информационной коммуникации.

Помимо рассмотренного выше канала информационного обмена, реализованного в рамках печатной прессы и постепенно увеличившего свое влияние на сферу общественного сознания, следует отметить, что и традиционные типы культурной деятельности сохранили свое значение и претерпели развитие. Возвращаясь же к тематике типов культурной коммуникации, возникших в ходе исторического процесса, нельзя не отметить такие каналы культурно-информационного обмена, как радиовещание и телевидение. Становление данных сфер определило новый виток культурного развития,

что связано не только со значительно возросшими возможностями по трансляции информации, но и с качественным изменением типа транслируемой информации. Данный аспект будет освещен нами позднее, в рамках анализа соотношения каналов информационного обмена и типов культурных продуктов, соответствующих им. На данном этапе заслуживает упоминания тот факт, что возникновение радио и телевидения, с одной стороны, представляет собой последовательные шаги в развитии массовой коммуникации, с другой же – знаменует переход от передачи информации, требующей применения личных способностей, к передаче информации, основным условием которой является наличие соответствующих технических приспособлений. И если образованность как способность восприятия письменности предполагала наличие социальных условий для получения образования и личных усилий (которые далеко не всегда определялись положением и статусом), то на момент своего возникновения и телевидение, и радио для включения в число аудитории вещания требовали наличия дорогостоящих приемников. Это определило первоначальный момент эксклюзивности доступа к транслируемой продукции и ее высокой социальной востребованности, что со временем сошло на нет с развитием публичного вещания в различного рода заведениях, а также с повышением доступности приемников.

Наряду с телерадиовещанием, рассматривая возникшие каналы коммуникации, нельзя обойти вниманием такой социально-технический аспект коммуникации, как телефонная связь. Если телевизионное вещание или вещание радиостанций представляют собой массовые формы коммуникации, то телефонная связь представляет собой канал частной коммуникации, возможности которого определяют утрату актуальности географических барьеров во взаимодействии отдельных носителей культуры. Сама по себе телефонная коммуникация не породила новые жанры культурной продукции, и это связано, с одной стороны, с частным характером информационного взаимодействия, с другой – с тем, что телефонная связь в течение длительного времени предполагала передачу информации, а не ее хранение, тогда как и текст, и радиовещание, и телевидение в основе своей содержат технологии записи, хранения и воспроизведения информации. Поясняя данный аспект, отметим, что с развитием мобильной связи и появлением практики отправки SMS-сообщений сформировалась соответствующая культура общения, со своими специфическими элементами (смайлы, устойчивые выражения, применяемые в SMS-переписке и т.д.).

Наконец, вершиной современных коммуникационных технологий по праву считается Интернет. Интернет-коммуникация, в отличие от других форм информационного взаимодействия, делает возможным обмен любой информацией. И в данном случае список не ограничивается визуальным рядом, звуком и текстом, поскольку Интернет делает возможным, в том числе, передачу программного кода. Возможности интернет-коммуникации настолько обширны, что целесообразно обозначить в рамках данного канала информационного обмена несколько подвидов, выделенных по различным критериям:

– по критерию процессуальности отражения актуальной информации выделяются онлайн-вещание в режиме реального времени и наличие ресурсов, на которых информация хранится (и сохраняется доступной для пользователей в течение длительного промежутка времени);

– по масштабу коммуникации выделяются технологии частного информационного взаимодействия и публичные ресурсы различной степени массовости (к числу первых

относятся различного рода мессенджеры, второе же составляет львиную долю интернет-ресурсов);

– по типу размещаемой информации выделяют ресурсы с преимущественным упором на какой-либо один тип размещаемой информации (например, текст, видео или изображения) либо мультимедийные ресурсы.

Рассмотрим, каким образом менялось содержание культуры в процессе возникновения новых типов коммуникативного взаимодействия. Анализируя данный аспект, нельзя не обратить внимания на тот факт, что возникновение новых типов коммуникации сопровождается развитием новых форм запечатления культурно значимой информации. Последнее как раз и является предпосылкой развития новых типов культурной продукции. Так, например, первые наскальные рисунки представляют собой целый пласт культурного достояния. Вместе с тем они стали возможны благодаря тому, что возникла технология запечатления информации в виде рисунков. Впоследствии графические образы обрели коммуникативную функцию – стали элементом социальных обозначений (например, вывески для неграмотных людей).

С развитием письменности возникают первые тексты – сначала сакрального содержания, а в дальнейшем – уже социально-бытового, правового и литературного характера. Возможность запечатления смысла в тексте не только дала серьезный толчок развитию государственности (через отражение законов в тексте), но и определила формирование письменной культуры в дополнение к уже существовавшему устному творчеству. При этом возникновение технологий печатного издания текстов определило возникновение первых печатных СМИ с соответствующими жанрами информационных сообщений.

Нельзя сказать, что до развития технологий звукозаписи не существовало музыки. Однако она запечатлевалась в графической форме (партитуры), а также передавалась от одного носителя музыкального искусства к другому. Возможности по осуществлению звукозаписи определили качественную трансформацию музыкальной культуры, связанную с возможностью записи музыкальных композиций и в дальнейшем – их массового воспроизведения при помощи средств радиовещания. Современная музыкальная культура насчитывает огромное количество композиций, возникновение которых (в том числе и с точки зрения механизмов развития музыкальных стилей) было бы крайне проблематичным, если бы музыка продолжала исполняться исключительно «вживую».

Еще один крайне интересный пример подъема в конкретной сфере культуры (и, в том числе – ее зарождения) в результате возникновения новых технологий запечатления и передачи информации – кинематограф и телевидение. Здесь, как и в других рассмотренных выше сферах, толчком к возникновению нового пласта культуры стало появление новых технологий запечатления конкретного типа информации (визуального и звукового). Вместе с тем определяющим фактором в активном развитии данной сферы следует считать появление доступных технологий воспроизведения и трансляции формируемой продукции, что связано с развитием кинотеатров и телевидения. В дальнейшем повышение популярности и доступности телевидения определило количественные изменения в уровне производства видеоматериалов и качественные изменения, связанные с расширением спектра производимой продукции.

Что касается трансформаций, охвативших сферу культуры в процессе развития компьютерной сферы и интернет-коммуникации, следует отметить, во-первых, возникновение широкого спектра мультимедийной

продукции (каковой, собственно говоря, и является большинство современных интернет-сайтов, сочетающих в себе элементы текста, звуковых треков и видео). Во-вторых, обширные возможности по самостоятельному публичному размещению материалов определили рост интенсивности культурной деятельности, поскольку люди обрели возможность предоставления результатов своей творческой активности широкой общественности. В результате возникли такие форматы культурно-информационной деятельности, как ведение блогов, создание личных сайтов с новостной информацией, размещение многочисленных фотографий, видеороликов и т.д. на публичных площадках. Отдельного внимания заслуживает область компьютерных игр, возникновение которой стало возможным благодаря современному уровню технического прогресса, а также связанные с этим тенденции культурного развития, вызванные коммуникацией игровой аудитории (многочисленные арт-объекты, мемы, культура косплея и т.д.).

Следует отметить, что развитие интернет-коммуникации определило не только возникновение новых форматов культурной деятельности – оно дало существенный толчок к развитию уже известных ранее форм творческой активности. Так, например, культура фотографии имеет длительную историю, однако можно с уверенностью говорить о том, что в современный век цифровых технологий доступность техники для запечатления информации в фото- и видеоформате задала частоту возникновения пользовательских снимков и видеозаписей, а возможность размещения их в сети Интернет определила возникновение дополнительного стимула, связанного с возможностью демонстрации результатов личной творческой активности. Эти же тенденции имеют место и в такой сфере, как литературное творчество. Если ранее наблюдалось наличие существенных сложностей по предоставлению результатов литературного творчества широкой общественности (что, в основном, реализовывалось в рамках институциональной сферы издательств и требовало одобрения редакторского состава), то в настоящее время имеют место сложившиеся механизмы публикации литературного творчества на уровне интернет-ресурсов самиздата, в которых популярность работ и их доступность массовой аудитории регулируется, собственно говоря, самой аудиторией через систему пользовательских оценок. Те же самые механизмы саморегуляции, благодаря современным цифровым технологиям, присутствуют и в ряде других областей культурой деятельности, реализованных в интернет-пространстве.

Оценивая влияние на культуру, которое оказало развитие коммуникационных технологий, следует отметить, что оно является крайне масштабным и разноплановым, поскольку, с одной стороны, возникшие технологии оказали крайне интенсивное влияние на спектр существующих типов культурной продукции, с другой стороны – изменению подверглись условия культурной коммуникации, что связано с ростом динамики культурного взаимодействия и возникновением специфических типов информационно-коммуникационного пространства, особенности которых задают возникновение соответствующих субкультурных течений. При этом отдельного внимания заслуживает то, что развитие современных технологий подстегивает реализацию творческого аспекта культурной деятельности, что на общем уровне способствует росту динамики культуры.

Вместе с тем нельзя не отметить и проблемы протекающих в современном мире процессов, напрямую обусловленных интенсификацией коммуникационной сферы. Интенсивность культурной

коммуникации в условиях современного информационного потока порождает эклектичное, выборочное, зачастую несвободное от стереотипности познание других культур. Механизмы отбора продуктов творческой деятельности, основанные на отзывах и «лайках» пользователей, задают преобладание «мэйнстримовой» культуры и, фактически, поощряют творческую деятельность в тех направлениях, которые наиболее востребованы широкой аудиторией. Количество просмотров и положительных отзывов как показатель качества творческой деятельности приводит к угнетению тех направлений творческой активности, которые не отвечают интересам большинства. По большому счету, этот проблемный аспект массовой культуры, реализацию которой мы наблюдаем в рамках современных интернет-технологий, был обозначен еще Х. Ортега-и-Гассетом, рассматривавшим соотношение массовой и элитарной культуры [3].

В завершение отметим, что технологии запечатления и трансляции информации представляют собой один из фундаментальных факторов протекания культурных процессов, а их исследование приводит к постановке широкого спектра проблем, далеких от исчерпания на уровне современного научного знания. Это характеризует перспективность данного направления культурологических исследований. При этом современная культура подвержена обширным и крайне интенсивным трансформациям (что во многом связано именно с масштабами коммуникационных процессов), что определяет крайнюю актуальность данного направления.

Примечания:

1. Капица С.П. Парадоксы роста: Законы развития человечества. М.: Альпина Нон-фикшн, 2010. 192 с.

2. Маклюэн М. Галактика Гуттенберга: сотворение человека печатной культуры. Киев: Ника Центр, 2003.

3. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии. 1989. № 3.

References:

1. Kapitsa S.P. Paradoxes of growth: The laws of human development. M.: Alpina Non-fiction, 2010. 192 pp.

2. McLuhan, M. Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man. Kiev: Nika Center, 2003.

3. Ortega-y-Gasset H. The Revolt of the Masses // Problems of Philosophy. 1989. No. 3.