

УДК 316.356.2

ББК 60.561.5

К 85

Д.С. Крылов,

аспирант кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета, г. Майкоп, тел.: +79183280525, e-mail: d9183280525@yandex.ru

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

(Рецензирована)

Аннотация. Представленная статья посвящена исследованию феномена домашнего насилия в современном российском обществе. В статье анализируются различные теоретико-методологические подходы к изучению данной проблематики. Автор отмечает ряд теорий, разработанных современными исследователями, одной из которых является структурная теория Дж. Хирна, М. Шеллера, согласно которой культура патриархата имеет социоструктурные следствия, формируя и фиксируя константное различие статусных позиций мужчины и женщины в обществе и семье.

В статье также представлена гендерная теория, которая определяет гендер как структурированный паттерн социальных отношений между полами, находящий проявление как в межличностном взаимодействии внутри семьи, так и в институциональном строении общества.

Таким образом, гендерная теория рассматривает социальные отношения между мужским и женским, характерные для современного общества, как несущие на себе печать исторически сформировавшихся социокультурных стереотипов, культурный генезис которых уходит в глубокое прошлое.

В статье автор отмечает, что применение социокультурного подхода дает возможность более глубокого осмысления интегрированности отношения к домашнему насилию в широком культурном контексте. В рамках социокультурного подхода основной акцент делается не только на ценностях, лежащих в основании внутрисемейных и гендерных отношений, но и на структурных, институциональных и средовых факторах, совокупно влияющих на распространение или сокращение в обществе объема внутрисемейного насилия. По мнению автора, спецификой социокультурного подхода является объединение всех указанных факторов в единую методологическую конструкцию, позволяющую рассматривать практики семейного насилия в предельно широком контексте социальных и культурных процессов, а также долговременного наследия традиций построения и регулирования внутрисемейных отношений.

Использование социокультурного подхода, по мнению автора, дает возможность акцентировать внимание на интегрированности отношений к домашнему насилию в широком культурном контексте, а также оценить динамику отношения общества к данному феномену.

Ключевые слова: внутрисемейные отношения, гендерные группы, гендерная теория, домашнее насилие, семейные отношения, социокультурный подход.

D.S. Krylov,

Post-graduate student of the Department of Philosophy and Sociology, Adyge State University, Maikop, ph.: +79183280525, e-mail: 79183280525@yandex.ru

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF DOMESTIC VIOLENCE

Abstract. The presented article is devoted to the study of the phenomenon of domestic violence in modern Russian society. The article analyzes various theoretical and methodological approaches to the study of this issue. The author notes a number of theories developed by contemporary researchers, one of which is the structural theory of Jeff Hearn and M. Scheller, according to which the culture of patriarchy has sociostructural consequences, forming and recording a constant difference between the status positions of men and women in society and the family.

The paper also presents gender theory, which defines gender as a structured pattern of social relations between the sexes, manifested both in interpersonal interaction within the family and in the institutional structure of society.

Thus, gender theory considers the social relations between men and women characteristic of modern society as bearing the seal of historically formed sociocultural stereotypes whose cultural genesis goes back to the deep past.

In the article, the author notes that the application of a sociocultural approach provides an opportunity to better understand the integration of attitudes towards domestic violence in a broad cultural context. The sociocultural approach focuses not only on the values underlying intra-family and gender relations, but also on structural, institutional and environmental factors that collectively influence the spread or reduction of intra-family violence in society. According to the author, the specificity of the sociocultural approach is the integration of all these factors into a single methodological structure, making it possible to examine the practices of family violence in the broadest context of social and cultural processes, as well as the long-term legacy of traditions of building and regulating domestic relations.

The use of a sociocultural approach, according to the author, gives an opportunity to emphasize the integration of relations to domestic violence in a wide cultural context, as well as to assess the dynamics of the attitude of society towards this phenomenon.

Keywords: intra-family relations, gender groups, gender theory, domestic violence, family relations, sociocultural approach.

Проблема домашнего насилия является одной из наиболее актуальных для современного российского общества, представляя собой одно из наиболее острых социальных явлений. Являясь распространенным феноменом повседневной жизни семьи, домашнее насилие вызывает особый интерес ряда научных дисциплин, исследующих социальную жизнь, межличностные и внутрисемейные отношения. Исследование этого феномена наиболее интенсивно происходит в последние десятилетия с применением междисциплинарных средств.

Наиболее весомый вклад в исследование проблемы домашнего насилия внесли такие ученые, как А.А. Андреева, Ю.В. Градскова, А.В. Лысова, И.В. Попова,

Т.В. Шипунова, О.П. Яковлева и др., представившие полную картину общего состояния данной проблемы в российском обществе.

В рамках психологического и социологического интеракционизма, как и конфликтологии, домашнее насилие объясняется объективным несопадением целей и интересов членов семьи и рассматривается как один из способов разрешения конфликта интересов в свою пользу.

В свою очередь, в современной когнитивистской психологии семейное насилие, как и все другие феномены межличностных отношений, трактуется как следствие несовместимости субъективных когнитивных установок и интерпретаций участников отношений. Теории виктимного поведения объясняют

проявления насилия в семье психологическими и поведенческими особенностями жертвы, неосознанно провоцирующей другую сторону на насилие и подавление по отношению к себе.

Следует отметить, что при всей значимости психологических факторов, способствующих проявлению и распространению домашнего насилия, и при всей глубине психологических подходов к его объяснению невозможно отрицать наличие социальных и культурных условий, существенно влияющих на генезис и проявление насилия в семье. Исследование таких факторов осуществляется в предметном поле социологических дисциплин и основывается на интерпретации домашнего насилия как преимущественно социального явления, имеющего значительную долю социальной и культурной обусловленности [1].

Вместе с тем одной из распространенных в современной социологической науке интерпретаций домашнего насилия является структурная теория (Дж. Хирн, М. Шеллер), согласно которой культура патриархата имеет социоструктурные следствия, формируя и фиксируя константное различие статусных позиций мужчины и женщины в обществе и семье. В результате действия этих факторов гендерные группы приобретают характер и свойства социально-статусных, превращаясь в своего рода социально-экономические классы, между которыми имеют место отношения эксплуататоров и эксплуатируемых. С этой точки зрения, насилие в семейных отношениях порождено отношениями эксплуатации и является способом удержания главой семьи доминирующей позиции и сопряженных с ней выгод [2].

В свою очередь, к структурной интерпретации примыкает объяснение с позиций теории ресурсов, согласно которой мужчина прибегает к насилию в семье, чтобы установить свой контроль за распределением

семейных ресурсов и лишит такого контроля женщину. Отечественный исследователь Н.В. Ходырева предлагает также ситуационное объяснение внутрисемейного насилия. В одной из своих работ она отмечает: «В жизни семьи часто наступает период острой экономической, социальной и психологической зависимости женщины от мужчины: временная нетрудоспособность во время беременности и ухода за маленьким ребенком. Мужчина может пользоваться зависимым положением женщины в семье и в распространенных ситуациях, когда женщина вынужденно пользуется жилищными и денежными ресурсами мужа и тоже попадает в зависимость от него» [3].

В настоящее время, как в зарубежной, так и в отечественной социологической литературе, доминирующие позиции в интерпретации домашнего насилия занимает гендерная теория, вписывающаяся по своим теоретическим предпосылкам в теорию радикального феминизма. В контексте гендерной теории в ситуациях домашнего насилия женщина обычно оказывается в роли жертвы, а мужчина в роли агрессора [4]. Тем самым проблема домашнего насилия превращается в проблему насилия мужчины над женщиной, и социологическая интерпретация явления осуществляется на основе представления о стабильном соотношении гендеров и односторонней объективации женщины мужчиной. Согласно гендерной теории, гендер представляет собой структурированный паттерн социальных отношений между полами, находящий проявление как в межличностном взаимодействии внутри семьи, так и в институциональном строении общества. Так, О.П. Яковлева в одной из своих работ отмечает: «Гендер рассматривается как одно из базовых измерений социальной структуры общества, который вместе с другими социально-демографическими и культурными характеристиками

(раса, класс, возраст) организует социальную систему» [5]. Авторы из Адыгеи А.Ю. Шадже, Н.А. Ильинова, Е.С. Куква [6; 168] также отмечают, что в условиях современности гендерная проблематика приобретает особую остроту. Это объясняется нарастанием неравенства мужчины и женщины и невостребованностью женского интеллекта.

И действительно, гендерное конструирование представляет собой неосознаваемое индивидами формирование социокультурных стереотипизированных представлений о социально приемлемых, т.е. «правильных», моделях поведения и характерологических качествах, ассоциируемых с «мужским» и «женским». Поскольку гендерные черты не заданы природой, а являются социальным конструктом, они рассматриваются гендерной теорией не как онтологические, а как акцидентальные, несущностные характеристики, допускающие отчуждение от биологического пола и трансформацию и определяемые социокультурной спецификой сформировавшегося их общества.

Таким образом, гендерная теория рассматривает социальные отношения между мужским и женским, характерные для современного общества, как несущие на себе печать исторически сформировавшихся социокультурных стереотипов, культурный генезис которых уходит в глубокое прошлое. Существование и принятие большим количеством людей стереотипов такого рода предопределяет восприятие общественным мнением насилия над женщинами в семье как относительно социально оправданного и легитимного.

В этом отношении методология изучения домашнего насилия обязательно должна включать в себя подходы, фиксирующие внимание на социокультурном и ценностном аспекте проблемы, позволяющие рассматривать домашнее насилие не только как закономерные издержки

гендерных стандартов патриархальной культуры, но как результат специфической иерархии ценностей, в которой соблюдение человеческих прав другой личности не обладает существенной ценностью, а отношения внутри семьи выстраиваются при доминировании стихийных начал и деформированных традиционных представлений.

Вместе с тем в рамках социокультурного подхода основной акцент делается не только на ценности, лежащие в основании внутрисемейных и гендерных отношений, но и на структурные, институциональные и средовые факторы, совокупно влияющие на распространение или сокращение в обществе объема внутрисемейного насилия. Спецификой социокультурного подхода является объединение всех указанных факторов в единую методологическую конструкцию, позволяющую рассматривать практики семейного насилия в предельно широком контексте социальных и культурных процессов, а также долговременного наследия традиций построения и регулирования внутрисемейных отношений.

Использование социокультурного подхода дает возможность четко увидеть интегрированность отношения к домашнему насилию в широкий культурный контекст, а также оценить динамику отношения общества к данному феномену.

Таким образом, из изложенного можно сделать следующие выводы.

Исследование домашнего насилия с методологической точки зрения должно иметь комплексный характер. Помимо того, что домашнее насилие является в первую очередь психологическим и социально-психологическим феноменом, представляя собой следствие как неосознаваемой психической травмы, так и агрессивности, порожденной фрустрацией базовых потребностей, оно имеет социокультурные корни.

Степень распространенности в обществе проявлений домашнего

насилия полностью обусловливается социокультурными факторами, доминирующим типом культуры, стратификационным и институциональным строением общества, уровнем развития, на котором конкретное общество находится. На уровне повседневности действие всех этих факторов синтезируется в социокультурную среду, в которой осуществляются непосредственные взаимодействия. Следовательно, изучение внутрисемейного насилия как социального факта требует более широкого изучения как результирующего

социализацию типа личности, так и социокультурной среды, в которой совершаются повседневные взаимодействия «индивидуальных носителей» этого типа личности. Поэтому методология исследования домашнего насилия в современном российском обществе предполагает объединение социокультурного и средового подходов, что позволит осуществить анализ динамики изменений социокультурной среды, непосредственно связанных с тенденциями динамики распространения в современной России домашнего насилия.

Примечания:

1. Градскова Ю.В. Домашнее насилие как социально-психологическая и культурная проблема: к портрету женщины жертвы // Профессионалы за сотрудничество / гл. ред. А. Кулик. Москва: Добросвет, 2002. Вып. 5. 356 с.
2. Hearn J. *The Gender of Oppression: Men, Masculinities and the Critique of Marxism*. Wheatsheaf books, 1987.
3. Ходырева Н.В. Насилие в партнерских отношениях как травматическое событие. Гендерные основания механизмов и профилактики девиантного поведения личности и малых групп в XXI веке. Санкт-Петербург, 2005.
4. Андреева А.А. Насилие в семье как социальная проблема современного общества // Материалы VI Междунар. науч. конф., г. Уфа, март 2015 г. Уфа, 2015. С. 1-3.
5. Яковлева О.П. Гендерные аспекты восприятия домашнего насилия в России. URL: <http://edu.znate.ru/docs/index-130564-1.html> (дата обращения: 10.08.2019).
6. Шадже. А.Ю., Ильинова Н.А., Куква Е.С. Трансформация гендерных отношений на Северном Кавказе в социологическом измерении // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2019. Вып. 2. С. 157-170.

References:

1. Gradskova Yu.V. Domestic violence as a socio-psychological and cultural problem: on the portrait of a female victim // Professionals for cooperation. Iss. 5 / Chief ed. by A. Kulik. M.: Dobrosvet, 2002. 356 pp.
2. Hearn J. *The Gender of Oppression: Men, Masculinities and the Critique of Marxism*. Wheatsheaf books, 1987.
3. Khodyreva N.V. Violence in partnership relations as a traumatic event. Gender basis of mechanisms and prevention of deviant behavior of an individual and small groups in the 21st century, SPb., 2005.
4. Andreeva A.A. Domestic violence as a social problem of modern society [Text] // Materials of the VI Intern. scient. conf. (Ufa, March 2015). Ufa: 2015. P. 1-3.
5. Yakovleva O.P. Gender aspects of perception of domestic violence in Russia. [Electronic resource]. Access mode: <http://edu.znate.ru/docs/index-130564-1.html> (access date: 10.08.2019).
6. Shadzhe. A.Yu., Ilynova N.A., Kukva E.S. Transformation of gender relations in the North Caucasus in sociological measurement // Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Area Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science and Cultural Studies. 2019. No. 2. P. 157-170.