

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

УДК 821.352.3.09-2"19"
ББК 83.3(2=Каба)6
Б 19

Бакова М.М.

Аспирант Научно-образовательного центра КБНЦ РАН, e-mail: m.bakova.07@gmail.com

Неизданные драматургические произведения Х.Т. Шекихачева: тематика и проблематика (Рецензирована)

Аннотация:

Проблема восполнения пробелов в изучении малоисследованных или практически не исследованных вопросов национальных литератур разных эпох является актуальной на сегодняшний день. Впервые исследуется драматургическое наследие кабардинского писателя и драматурга Х.Т. Шекихачева. Данные, представленные в рамках научного исследования, получены в ходе изучения материалов из его личного архива, переданных в Государственный архив КБР. Проведена попытка анализа успехов и неудач писателя в написании драматургических произведений. Основное внимание направлено на выявление особенностей тематики и проблематики неизданных драматургических произведений писателя, их роли и значимости в общем процессе развития национальной драматургии. Выявлено, что в некоторых драмах автором уделено мало внимания поэтике имен и фамилий. Полученные данные могут быть применены при изучении истории кабардино-черкесской драматургии.

Ключевые слова:

Культура, литература, драматургия, театр, драма, комедия.

Bakova M.M.

PhD student, Scientific-Educational Center, Kabardino-Balkarian Scientific Center, Russian Academy of Sciences, e-mail: m.bakova.07@gmail.com

Unpublished dramatic works of Kh.T. Shekikhachev: topics and problems

Abstract:

The problem of filling gaps in the study of poorly explored or practically unexplored issues of national literature of different eras is of great current interest. For the first time, the dramatic heritage of the Kabardian writer and playwright Kh.T. Shekikhachev is explored. The data presented as part of the scientific research were obtained during the study of materials from the personal archive of Kh.T. Shekikhachev, transferred to the State Archive of the KBR. An attempt was made to analyze the successes and failures of Kh.T. Shekikhachev in writing dramatic works. The main attention is aimed at identifying the features of the themes and problems

of unpublished dramatic works of the writer, their role and significance in the overall process of development of national drama. In this article, attention is paid to the reasons for the oblivion of the dramatic works of Khamishi Shekikhachev. The obtained data can be applied in studying the history of Kabardino-Circassian drama.

Keywords:

Culture, literature, playwright, theater, drama, comedy.

Проблема восполнения пробелов в изучении малоисследованных или практически не исследованных вопросов национальных литератур разных эпох является актуальной на сегодняшний день. В особенности она актуальна для малых народов, что объясняется недостаточной изученностью их младописьменных литератур. Нередки случаи, когда в личных архивах авторов или в государственных архивах обнаруживаются рукописи неизданных произведений, о существовании которых осведомлен лишь узкий круг специалистов и читателей, интересующихся проблемами национальных литератур. В настоящее время представляется необходимым восстановление драматургического наследия Х.Т. Шекихачева, которое не только не стало предметом отдельного исследования, но и до настоящего времени не было известно ни читательскому, ни научному сообществу. Этим обстоятельством обусловлены актуальность, научная новизна и цель работы, которая заключается в выявлении основной тематики и проблематики неизданных драматургических произведений Х.Т. Шекихачева.

В 60–80-е гг. XX в. кабардинская драматургия достигла больших высот в своем развитии благодаря творчеству З. Аксирова, Х. Дударова, А. Шортанова, З. Кардангушева, Х. Теунова, Х. Эльмесова и др. Именно в этот период написаны и драматургические произведения Х. Шекихачева.

Хамиша Труевич Шекихачев больше известен как писатель, поэт, радио- и телеведущий, но ограничен круг людей, знавших его как драматурга. Он является автором драм, как на кабардинском, так и на

русском языках, комедий и детской пьесы-сказки «Кинжал джинна». Эти произведения не изданы до настоящего времени, хотя некоторые из них были поставлены на сценах Кабардинского драматического театра им. А.А. Шогенцукова и Черкесского драматического театра им. М. Акова. В дальнейших исследованиях планируется изучить работы автора, написанные как на родном, так и на русском языке, так как сейчас является актуальным изучение творчества билингвальных писателей, поэтов, драматургов. Как утверждает Б.Н. Ахиджак в своей научной статье «Этнокультурная специфика сознания писателя-билингва»: «Билингвальное сознание писателя, работающего внутри своего этнического мира в условиях взаимодействия двух языков, представляет особый интерес для анализа, так как «художественный текст (художественный дискурс), обусловленный билингвальным творческим сознанием, пока остается одним из самых загадочных и малоизученных лингвистических объектов» [1: 19].

Особенность драматургических произведений Х. Шекихачева заключается в том, что в них затрагиваются и разрешаются проблемы, которые были актуальны в эпоху их создания. Драматург чутко чувствовал время и злободневные проблемы общества, в котором жил. В своих произведениях он показывал индивидуализированное видение возможных путей их решения.

В драмах Х. Шекихачева чаще всего поднимается проблема взаимоотношения отцов и детей. Отчетливее всего она отражена в драме «Кто виноват?» («Хэт къуаншэр?»). В нем противопоставляются жизненные

позиции и взгляды двух братьев в контексте проблемы взаимоотношений родителей и детей. Потакание матери во всем старшему сыну и отодвигание на второй план своего участия в воспитании детей отцом-профессором превращает старшего в безответственного человека, который готов на многое ради своих интересов. А младший сын в своей честности и порядочности может служить примером для подражания. На путь исправления герою помогает встать любовь и поддержка девушки.

Социально-бытовая проблема также затронута в пьесе «Дорогу осилит идущий» («Гъуэгу техъэ кьыте-нэркъым», 1975), состоящая из трех действий. Следует предположить, что освещение производственной темы в данном произведении продиктовано эпохой его создания: как известно, в те годы основной упор делался на социально значимые события и вопросы, они и сформировали главный конфликт рассматриваемой пьесы. При исследовании произведения, наряду с достоинствами, обнаружен ряд недостатков, которые, например, состоят в том, что драматург не уделил должного внимания поэтике имен и фамилий. По этой причине недостаточно ярко структурирована система образов: в некоторых случаях реплики персонажей путаются в диалогах. Но, несмотря на подобные недоработки, следует признать исследуемая пьеса занимает определенное место в истории развития национальной драматургии.

В личном архиве Х. Шекихачева также обнаружены пьесы, написанные в разных вариантах и с исправлениями автора. Две пьесы из них написаны под одинаковыми заголовками – «Дорога в ад» («Жыхъэнмэ гъуэгу»), но с разными сюжетами. Первый вариант написан в 1983, второй – в 1985 гг. Кроме названия эти пьесы объединены одинаковой идейной направленностью, состоящей в перевоспитании человека, свернувшего с пути истины. В частности, в

произведениях продемонстрировано отношение общества к спекулянтам и бездельникам, с которыми велась упорная борьба.

В 1985 году Х. Шекихачевым была написана комедия в двух действиях «Наши грехи» («Ди гуэныхъ-хэр»). В этом произведении каждое действие разделено еще на несколько сценок. В каждом из них два действующих персонажа. Здесь мы встречаем лентяев, которые не хотят ни учиться, ни работать, людей, которые вдобавок ко всему злоупотребляют алкоголем. В эпоху создания комедии тема, затронутая в ней, была одной из самых актуальных. «Нельзя оставить без внимания то, что характеры его героев, их шутки невозможно перепутать с другими народами» [2: 232].

Одно из последних драматургических произведений Х. Шекихачева – это комедия в двух действиях «И в аду можно жить» («Жыхъэнмэми ущыпсэу мэхъу»), написанная в 1996 году. В ней поднимаются злободневные проблемы эпохи «перестройки». В этот тяжелый для многих период, когда у людей не было работы, пенсии и зарплаты не выдавались вовремя, каждый как мог пытался прокормить свою семью, хотя не всегда самым честным путем. Немало и тех, кто «сдался» алкоголю. Но для многих стимулом для исправления, для возвращения на правильный путь послужила любовь.

В рассматриваемом произведении автор использует много пословиц, поговорок, фразеологизмов. Этот художественный ход драматурга помогает более красочно представить образы героев. Кроме того, в анализируемую комедию Х. Шекихачев ввел песни собственного сочинения. Они играют роль эмотивной декорации диалогов героев.

Комедия «И в аду можно жить» («Жыхъэнмэми ущыпсэу мэхъу», 1996) соответствовала эпохе его создания. Драматург тонко чувствовал проблемы современного ему

общества, благодаря чему удалось продемонстрировать собственное видение путей их решения.

В одноактной пьесе «Зять» («Мальхъэ», 1981) Х. Шекихачев показывает жизненный конфликт, который часто встречался в советское время. Говоря о сюжете пьесы, в нем, как и во многих других своих произведениях, драматург освещает конфликт интересов людей пожилого возраста и представителей молодежи. Как известно, в советское время боролись с такими обычаями кавказских народов, как плата калыма за невесту, ее похищение и т.д. Конфликт этой пьесы заключается в том, что дедушка Жамирза хочет выдать свою внучку по обычаям, а будущий зять Муаед против этого.

Язык комедии легкий, понятный, а затронутая в ней тема, на наш взгляд, актуальна и в настоящее время.

Главной причиной забвения драматургических произведений известного кабардинского писателя Хамиши Шекихачева является то, что они не вышли в свет до настоящего времени. Кроме того, пьесы драматурга не сохранились и в архивах театров, а наше исследование базируется на рукописях из личного архива писателя. Между тем, с нашей точки зрения, творчество драматурга, внесшего определенный вклад в развитие национальной драматургии, достойно отдельного изучения, чему будут посвящены наши дальнейшие исследования.

Примечания:

1. Ахиджак Б.Н. Этнокультурная специфика языкового сознания писателя-билингва // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Филология и искусствоведение. 2018. Вып. 3 (222). С. 17-23.
2. Абазов А.Ч. Кабардинские писатели. Нальчик: Эльбрус, 1999. 488 с.

References:

1. Akhidzhak B.N. Ethnocultural specificity of the linguistic consciousness of a bilingual writer // Bulletin of the Adyghe State University. Ser.: Philology and the Arts. Iss. 3 (222). 2018. P. 17-23.
2. Abazov A.Ch. The Kabardian writers. Nalchik: Elbrus, 1999. 488 pp.