

УДК 316.624-053.6
ББК 60.542.15-425
Р 27

Р.А. Рахманин,

Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Россия, e-mail: alexandr01.87@mail.ru

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ТЕОРИИ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

(Рецензирована)

Аннотация. Представленная статья посвящена исследованию проблем девиантного поведения представителей молодого поколения в условиях трансформации и модернизации социальной структуры современного российского общества. В контексте данного исследования молодежь характеризуется как специфический социально-демографический слой населения Российской Федерации, относящийся к возрастной группе от 14 до 30 лет.

По мнению автора, молодежная социально-демографическая группа находится в зоне риска формирования девиантного поведения, данный факт обусловлен тем, что именно этой возрастной группе населения присуща особенно острая реакция, как на различные социальные конфликты, так и на процесс социальной трансформации и модернизации, что, в свою очередь, непосредственно связано с высокими социальными установками личности, неудовлетворение которых приводит к возникновению социальной апатии и, как следствие, формированию девиаций.

В статье выявлена взаимосвязь понятий «девиантное поведение», «социальная норма», «социальная патология». Автором проведен подробный анализ интегративного междисциплинарного характера исследования девиантного поведения, а также рассмотрены ключевые научно-теоретические подходы к изучению девиаций. В частности, в работе анализируются основные теории, наиболее точно характеризующие причины возникновения девиаций, такие как биологическая, антропологическая, бихевиоральная, культурологическая и социологическая.

Особое внимание автор уделит социологической теории возникновения девиаций, главными составляющими которой являются многофакторные обуславливающие модели. Основными теориями формирования девиаций в рамках социологической концепции автором были отмечены: теория аномии Э. Дюркгейма, аномическая теория девиаций Р. Мертона, теория дифференциальной ассоциации Э.Г. Сазерленда.

В работе проведен анализ основных причин формирования девиаций в молодежной среде в условиях современной российской реальности. В качестве основных факторов возникновения девиантного поведения молодежи автор выделил: ярко выраженную социальную стратификацию российского общества, проблемы экономического характера и трудности, связанные с социально приемлемым самовыражением и самореализацией.

В статье также представлены официальные данные статистики по проблемам девиантного поведения молодежи с 2015 по 2019 гг.

Ключевые слова: девиантное поведение, молодежь, социальная апатия, социальная норма, социальная патология, социальная структура, теории девиаций.

R.A. Rakhmanin,

Adyge State University, Maykop, Russia, e-mail: alexandr01.87@mail.ru

ALTERNATIVE THEORIES OF DEVELOPING DEVIANT BEHAVIOR OF YOUNG PEOPLE IN RUSSIAN CONTEMPORARY SOCIETY

Abstract. The article examines the problems of deviant behavior of representatives of the younger generation in the conditions of transformation and modernization of the social structure of Russian contemporary society. In the context of this study, young people are characterized as a specific socio-demographic layer of the population of the Russian Federation, belonging to the age group from 14 to 30 years.

According to the author, the youth socio-demographic group is at risk of developing deviant behavior. This fact is due to the fact that it is this age group that has a particularly acute reaction, both on various social conflicts and on the process of social transformation and modernization, which, in turn, is directly related to high social attitudes of the individual, dissatisfaction with which leads to social apathy and, as a result, to deviations.

The article reveals the relationship between the concepts of “deviant behavior,” “social norm,” and “social pathology”. The author makes a detailed analysis of the integrative interdisciplinary nature of the study of deviant behavior, as well as considers key scientific and theoretical approaches to the study of deviations. In particular, the work analyzes the main theories that most accurately characterize the causes of deviations, such as biological, anthropological, behavioral, cultural and sociological.

The author pays special attention to the sociological theory of the emergence of deviations, the main components of which are multifactorial driving models. The author focuses on major theories on deviance within the framework of the sociological concept, including the anomie theories of E. Durkheim, R. Merton, and the differential association theory of E.G. Sutherland.

The work analyzes the main reasons fostering deviations in the youth environment in the conditions of Russian modern reality. As the main factors of the emergence of deviant behavior of youth, the author identifies: a pronounced social stratification of Russian society, problems of an economic nature and difficulties associated with socially acceptable self-expression and self-realization.

The article also presents official statistics on the problems of deviant behavior of youth from 2015 to 2019.

Keywords: deviant behavior, youth, social apathy, social norm, social pathology, social structure, theories of deviations.

Активная трансформация и модернизация социальной структуры современного российского общества, произошедшие в последние три десятилетия, обусловили усиление негативных тенденций, связанных с социальной апатией граждан, которая, в свою очередь, формирует в сознании индивидов нигилистическое отношение к социокультурным, морально-этическим и правовым нормам, принятым в социуме. Такого рода социальный нигилизм становится катализатором развития различного типа девиаций.

Стоит отметить, что именно молодое поколение граждан в наибольшей степени подвержено рискам, связанным с процессами социальной трансформации общества, тем самым оно наиболее уязвимо к угрозам возникновения девиантного поведения.

Следует отметить, что опасность формирования девиаций в среде российской молодежи продолжает оставаться актуальной проблемой современного социального пространства, что обуславливает активизацию теоретических

и практических исследований в различных областях науки. Для определения основных факторов, оказывающих влияние на развитие девиантного поведения молодежи, следует охарактеризовать сам исследуемый объект – молодежь и ее базовые характеристики (см. таб. 1).

Так, например, В.В. Загребин, исследуя различные подходы к определению «молодежь», в одной из своих работ отметил: «Молодежь в качестве культурной константы обладает особым характером, поскольку именно с ней связывается ожидание перемен. В обществе

Таблица 1

М О Л О Д Е Ж Ь	– Группа индивидов
	– Самоидентифицирующие себя по возрастному признаку
	– Имеющие специфический социальный статус
	– Имеющие возрастные социальные ценности
	– Проходящие этапы социализации

такие ожидания двойственны. Во-первых, ожидания-опасения, поскольку социальный порядок консервативен и вырабатывает защитные механизмы по отношению к инновациям, в том числе молодежным. Во-вторых, понятие «молодежь» является ключевым при анализе целого ряда девиаций (злоупотребление алкоголем, наркомафия, преступность и др.)» [1].

Следует учитывать тот факт, что период взросления молодого индивида обусловлен формированием физической и психологической зрелости, а также ценностных ориентиров. В данный возрастной период происходит активное развитие личностных качеств в процессе социализации. Однако, наряду с этим, молодые люди зачастую проявляют девиантные формы поведения, демонстрируют формы специфической молодежной культуры и стиля жизни.

Вместе с тем в данном возрастном периоде на представителей молодого поколения оказывают специфическое воздействие факторы макросреды, интенсивная динамика социальных изменений, аномия,

вызванная определенными процессами в российском социуме, отсутствие общепринятых идеалов. Все это, наряду с иными факторами, оказывает непосредственное влияние на выбор модели поведения молодежи, нередко приводя к возникновению девиаций.

Исследованию проблем развития девиаций в молодежной среде посвящены многие научные работы, среди которых стоит обозначить труды Ю.М. Антоняна, И.П. Башкатова, Л.И. Беляевой, В.Л. Васильева, А.И. Долговой, А.П. Михайлова, Э.Ш. Натанзона, В.Ф. Пирожкова, А.Р. Ратинова и др.

Следует отметить, что в любой из существующих теорий формирования девиантных отклонений в поведении личности содержатся такие понятия, как «социальная норма» и «социальная патология».

Социальная норма представляет собой общеобязательные правила поведения, установленные государством, законом, указом, актом и т.д.

В свою очередь, социальной патологией можно назвать действия и типы поведения, подрывающие порядок и общественную мораль.

Углубленный анализ указанных понятий позволит дать более точное определение феномену девиантного поведения.

Таким образом, обобщенное определение девиантного поведения характеризует данный феномен как поведение, не соответствующее сложившимся в обществе нормам морали и права, что, в свою очередь, влечет за собой определенные меры воздействия, направленные на субъект девиаций.

Стоит отметить интегративную междисциплинарную направленность исследования девиаций ввиду множества научно-теоретических моделей и обоснований причин возникновения данного феномена. В качестве основных научно-теоретических моделей, наиболее точно характеризующих причины формирования девиантных наклонностей индивидов, можно назвать биологическую, антропологическую, бихевиоральную, культурологическую и социологическую.

Основоположник биологической научной модели теории девиантности Ч. Ломброзо в своих трудах отмечает: «...основным детерминантом отклоняющегося и криминогенного поведения являются наследственно-биологические факторы и климатические условия окружающей среды» [2].

Следует отметить сходство антропологической теории с биологической. Так, например, У. Шелдон отмечал взаимосвязь формирования различного рода девиаций с физиологической спецификой тела человека. В одной из своих работ он пишет: «...люди с мезоморфным строением тела, т.е. мускулистые, атлетически сложенные, имеют большую склонность к проявлению девиантности» [3].

В свою очередь, в бихевиоральной теории одним из главных факторов развития девиантного поведения считаются нарушения в процессе взаимодействия индивида с окружающей средой. Так,

отечественный исследователь данной проблематики А.Ф. Ремеева отмечает: «...одной из основных предпосылок усвоения агрессивных способов поведения и установок определяется наличие примеров агрессивного поведения в близком социальном окружении и в средствах массовой информации» [4].

Культурологический подход говорит о том, что одной из главных причин формирования девиаций в поведении личности является конфликт между культурными нормами социума и контркультурой.

В свою очередь, главными составляющими социологической теории возникновения девиаций являются многофакторные обуславливающие модели, среди которых следует отметить теорию аномии Э. Дюркгейма, аномическую теорию девиаций Р. Мертон и теорию дифференциальной ассоциации Э.Г. Сазерленда.

Следует провести краткий сравнительный анализ каждой из упомянутых выше социологических теорий формирования девиантного поведения.

В своей теории Э. Дюркгейм, давая характеристику аномии, отмечал: «...это состояние общества, при котором наступает дезинтеграция и распад системы норм, гарантирующих общественный порядок. В ситуации, когда старые нормы уже не регулируют общественный порядок, а новые еще не укоренились, индивид чаще всего теряет всяческие позитивные ориентиры поведения и становится девиантным» [5].

В свою очередь, Р. Мертон видел причину происхождения девиаций в несоответствии социально одобряемых целей и институциональных средств их достижения.

Согласно теории дифференциальной ассоциации, девиации в поведении личности формируются в процессе подражания и научения. Так, например, присутствие девиантов в ближайшем окружении

Таблица 2

Возрастной состав лиц, совершивших различные категории правонарушений

Возраст/ год	2015	2016	2017	2018	2019
Кол-во правонарушений (тыс.)					
14–15	48,2	20,4	16,2	16,3	14,5
16–17	127,7	50,1	36,2	37,7	32,1
18–24	464,2	276,7	206,7	202,5	181,2
25–30	288,2	207,9	189,1	202,4	191,8

индивида с высокой степенью вероятности послужит причиной копирования их поведения.

Как ранее было отмечено, молодежь – это именно тот социальный слой, который в наибольшей степени подвержен различного рода социальным противоречиям и, соответственно, относится к группе риска, предрасположенной к возникновению девиаций.

Следует выделить одни из основных причин формирования девиантного поведения в молодежной среде в современных условиях российского социума:

- невысокий уровень жизни значительного числа граждан, и главным образом – представителей молодого поколения;

- дифференциация общества по уровню финансового благосостояния;

- трудности, которые встают перед молодыми людьми при попытке самореализации и получения общественного признания;

- ограничение социально приемлемых способов получения высокого заработка для молодых. Так, О.М. Давыдова в своем исследовании отмечает: «Тяжело сказываются на жизненном уровне чисто российские проблемы рыночной экономики: безработица, инфляционное давление, коррупция и нарастающая социальная напряженность» [6].

Стоит обратиться к официальным статистическим данным, представленным Федеральной службой государственной статистики.

Приведенная статистика относится к возрастным группам от 14 до 15 лет, от 16 до 17 лет, от 18 до 24 лет и от 25 до 30 лет, на основании того, что, согласно Постановлению Верховного Совета Российской Федерации «Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации», возрастные границы молодежи как социально-демографической категории населения РФ находятся в пределах 14-30 лет [7].

Возрастной состав лиц, причастных к совершению различных категорий правонарушений, представлен в таблице 2 [8].

Как показывают представленные статистические данные, по всем возрастным группам отмечаются значительные позитивные тенденции. Однако стоит отметить, что данные по-прежнему далеки от позитивной динамики – например, число совершенных правонарушений среди возрастных групп от 18 до 24 лет и от 25 до 30 лет может быть приравнено к численности населения среднестатистического российского города.

В данных условиях необходимо усиление социальных мер превенции девиантного поведения, что окажет влияние на сохранение позитивной динамики снижения девиаций в молодежной среде.

В свою очередь, генезис феномена девиантного поведения обусловлен различными факторами, находящимися в сложном взаимодействии. В процессе исследования мы обнаружили важные различия

между основными научно-теоретическими моделями формирования девиаций (биологическая, антропологическая, бихевиоральная, культурологическая, социологическая). Стоит отметить, что каждая из представленных концепций имеет свою ценность для отечественной теории и практики.

Исследуемые нами в различных научно-теоретических

концепциях элементы анализируются лишь как самостоятельные структурные компоненты отдельного феномена. В связи с этим исследование молодежных девиаций следует проводить на основе комплексного подхода, включающего одновременно несколько концепций, учитывающих как специфику социальных групп, так и характер отклонений.

Примечания:

1. Загребин В.В. Подходы к определению категории «молодежь» // Концепт. 2014. № 2. URL: [http:// e-concept.ru/2014/14030.html](http://e-concept.ru/2014/14030.html).
2. Ломброзо Ч. Человек преступный. М.: Алгоритм, 2018. 352 с.
3. Мельникова М.И. Зарубежный опыт изучения проблемы девиантного поведения // INTERNATIONAL RESEARCH JOURNAL. 2015. № 6-4 (37). С. 26.
4. Ремеева А.Ф. Когнитивно-бихевиоральная терапия как средство оказания воздействия на агрессивное поведение подростков // Коченовские чтения «Психология и право в современной России»: сб. науч. тр. / отв. ред. В.В. Рубцов. М.: МГППУ, 2010. С. 33.
5. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. М.: Мысль, 1994. 399 с.
6. Давыдова О.М. Специфика социальной работы с девиантными подростками в современной России // Молодой ученый. 2016. № 27. С. 741-743.
7. Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации: постановление ВС РФ от 03.06.1993 № 5090-1 // СПС КонсультантПлюс. М., 2020.
8. Российский статистический ежегодник. 2019: стат. сборник / Росстат. М., 2019. С. 250.

References:

1. Zagrebin V.V. Approaches to the definition of the category “youth” // Concept. 2014. No. 2. URL: [http:// e-concept.ru/2014/14030.html](http://e-concept.ru/2014/14030.html).
2. Lombroso C. The criminal man. Moscow: Algorithm, 2018. 352 pp.
3. Melnikova M.I. Foreign experience in studying the problem of deviant behavior // INTERNATIONAL RESEARCH JOURNAL. 2015. No. 6-4 (37). P. 26.
4. Remeeva A.F. Cognitive-behavioral therapy as a means of influencing the aggressive behavior of adolescents // Kochenov’s readings “Psychology and law in modern Russia”: collection of scientific articles / executive ed. by V.V. Rubtsov. Moscow: MGPPU, 2010. P. 33.
5. Durkheim E. Suicide: a Study in Sociology. Moscow: Mysl , 1994. 399 pp.
6. Davydova O.M. Specificity of social work with deviant adolescents in modern Russia // Young scientist. 2016. No. 27. P. 741-743.
7. On the Main Directions of the State Youth Policy in the Russian Federation: Resolution of the RF Armed Forces of 03.06.1993 N 5090-1 // SPS ConsultantPlus. M., 2020.
8. Russian statistical yearbook. 2019: stat. collection / Rosstat. M., 2019. P. 250.