УДК 338.436.33
ББК 65.321
Щ 61

Т.А. Щербатова,
кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой нефтегазового дела и землеустройства филиала Майкопского государственного технологического университета, пгт. Яблоновский. Тел.: +7 (918) 923-08-56, e-mail: shcherbatova.ta@gmail.com

И.В. Щербатов,
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры нефтегазового дела и землеустройства филиала Майкопского государственного технологического университета, пгт. Яблоновский. Тел.: +7 (900) 232-59-35, e-mail: shcherbatov_igor@bk.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ ХОЛДИНГОВОГО ТИПА

(Рецензирована)

Аннотация. В статье исследованы современные тенденции развития процесса консолидации земель в сельском хозяйстве, которые заключаются в формировании агропромышленных образований холдингового типа. Раскрыты сущность агрохолдингов и особенности их создания. Это позволило сделать вывод о том, что агрохолдинги не являются организационно-правовой формой юридического лица, а представляют способ организации бизнеса. Проанализированы организационно-территориальные и социально-экономические условия ведения сельскохозяйственного производства региона. Выявлены положительные и отрицательные стороны использования земель в агрохолдингах. Обоснованы предложения по оптимизации размеров землепользования и рациональному использованию земель сельскохозяйственного назначения на перспективу. Акцентируется внимание на том, что дальнейшее развитие агрохолдинговых формирований должно быть ориентировано на реализацию функций, связанных с согласованием интересов общества, собственников и пользователей земель, развитие сельских территорий и использование земель хозяйствующими субъектами всех категорий.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельскохозяйственная организация, агрохолдинг, земли сельскохозяйственного назначения, рациональное использование, землеустройство, концентрация, аренда, земельный участок, консолидация земель, государственная поддержка, субсидии, социальная направленность.

T.A. Shcherbatova,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Oil and Gas Business and Land Management, Branch of Maikop State Technological University, Yablonovsky. Ph.: +7 (918) 923-08-56, e-mail: shcherbatova.ta@gmail.com

I.V. Shcherbatov,
Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Oil and Gas Business and Land Management, Branch of Maikop State Technological University, Yablonovsky. Ph.: +7 (900) 232-59-35, e-mail: shcherbatov_igor@bk.ru

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL FORMATIONS OF THE HOLDING TYPE

Abstract. The article examines modern trends in the development of the process of land consolidation in agriculture, which consist in the formation of agro-industrial formations of the holding type. The essence of agricultural holdings and the peculiarities of their creation are revealed. This allowed us to conclude that agricultural holdings are not a legal form of a legal entity, but represent a way of organizing a business. The organizational-territorial and socio-economic conditions for conducting agricultural production in the region are analyzed. The positive and negative aspects of land use in agricultural holdings are revealed. Proposals for optimizing the size of land use and rational use of agricultural land for the future have been substantiated. Attention is focused on the fact that the further development of agricultural holdings should be focused on the implementation of functions related to the coordination of the interests of society, land owners and users, the development of rural areas and the use of land by business entities of all categories.

Keywords: agro-industrial complex, agricultural organization, agricultural holding, agricultural land, rational use, land management, concentration, lease, land plot, land consolidation, state support, subsidies, social orientation.

В настоящее время в агропромышленном комплексе страны наблюдается тенденция к объединению сельскохозяйственных предприятий в агрохолдинги, представляющие собой вертикально интегрированную структуру, которая объединяет под единым управлением заготовку сельскохозяйственных культур, их переработку и изготовление готовой продукции, а также осуществляет привлечение инвестиций от сторонних заинтересованных лиц и организаций для дальнейшего внедрения собственных проектов развития сельского хозяйства.

В РФ агрохолдинг представлен совокупностью юридических лиц, связанных имущественными или договорными отношениями с целью управления головной компанией деятельностью других участников. Головная компания правомочна определять решения, принимаемые другими участниками объединения.

Принципиальное отличие, которое выделяет агрохолдинги от других сельскохозяйственных организаций этой отрасли, заключается в больших объемах производства продукции, рассредоточенности местоположения структурных подразделений, сложной многоуровневой системе управления. Объединение предприятий различных видов является обоснованным стремлением «материнской компании» к расширению позиций на рынке и максимизации своей прибыли при строгом контроле за расходами своих дочерних подразделений.

Характерные черты современных отечественных агрохолдинговых формирований следующие:

1. Углубленная специализация деятельности составляющих структур, при которой материнская компания специализируется на ведении финансово-инвестиционной и торгово-маркетинговой деятельности, дочерние предприятия или филиалы – на производстве, переработке и хранении сельскохозяйственной продукции. Основу таких агрохолдингов составляют поглощенные или подконтрольные сельскохозяйственные предприятия.

2. Производство сельскохозяйственной продукции рассредоточено по сельским территориям (районам, регионам) и в значительной мере ведется на арендованных землях. Зачастую они не регистрируют дочерние предприятия в местах

размещения арендованных земель, а превращают поглощенные сельскохозяйственные предприятия в структурные подразделения, отчитываясь по месту регистрации филиала или головной компании [1]. Размеры агрохолдингов с площадью более 100 тыс. га показаны в табл. 1.

В пятерку крупнейших агрохолдингов, по итогам 2019 года, вошли компании «Мираторг» (1 млн га), «Русагро» (643 тыс. га), «Агрокомплекс» (653 тыс. га), «Степь» (542 тыс. га) и «Агросила» (326 тыс. га) [2]. Объем земельного банка пяти крупнейших агрохолдингов составляет более 28% от общего объема земли всех агрохолдингов страны, что говорит о высокой степени концентрации земель. В среднем на один агрохолдинг приходится около 265 тыс. га пашни, которая в большинстве случаев находится в аренде. Большинство агрохолдингов занимаются производством продукции растениеводства.

Образование агрохолдингов стало неизбежно в имевшихся макроэкономических условиях. Агрохолдинги легче адаптируются к рынку, легко и быстро получают кредиты, имеют свободные средства и значительные преференции от государства. Вследствие чего именно они выступают основными исполнителями региональной аграрной политики.

Скупка и использование земель зачастую не соответствуют требованиям и принципам землеустройства, к которым относятся формирование площади, максимальный и минимальный размеры земельного участка, обеспечение необходимого проезда к нему и т.д. Дороги проходят вдоль поля или земельного массива. Формируемые новые землепользования будут делить его поперек существующего направления вспашки. Это нарушает требования по проведению землеустроительных, агротехнических и мелиоративных мероприятий, формирует эрозионноопасный сток [3].

Мы разделяем мнение авторов, что проекты землеустройства должны быть в качестве обязательных документов для участия в программах

Таблица 1

Размеры агрохолдингов РФ с площадью более 100 тыс. га, 2019 г.

№ п/п	Наименование агрохолдинга	Площадь, тыс. га.	Выручка, млрд руб.	Выручка в расчете на 1 га площади, тыс. руб.
1.	Агрохолдинг «Мираторг»	1047,0	119,2	113,8
2.	Фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева	653,0	53,2	81,5
3.	ГК «Русагро»	643,0	138,2	214,9
4.	Агрохолдинг «Степь»	542,0	31,0	57,2
5.	АО «Агросила»	326,0	33,1	101,5
6.	Группа «Черкизово»	300,0	120,1	400,3
7.	ООО «МЭЗ «Юг Руси»	200,0	29,9	149,5
8.	ГАП «Ресурс»	200,0	61,2	306,2
9.	ГК «Янта»	197,0	17,4	88,3
10.	ГК «Агропромкомплектация»	130,0	58,9	453,1
11.	Группа «Сфера»	120,0	21,6	180,0
12.	ГК «Агро-Белогорье»	116,0	78,7	678,4
13.	МПК «Атяшевский»	106,0	24,8	234,0

по государственной поддержке и субсидированию предприятий АПК [4]. Схемы территориальной организации сельскохозяйственного производства, современные модели землепользования, системы ведения земледелия и охраны почвы и другие землеустроительные документы будут способствовать использованию земель по целевому назначению в соответствии с принципами землеустройства и сохранению целостности территории на период освоения проекта, минимум – 5-7 лет.

Агрохолдинговые формирования в АПК создавались, используя механизмы слияний и поглощений сельскохозяйственных предприятий традиционного типа, в основном путем уступки прав на аренду земель сельскохозяйственного назначения, часть из них увеличили размеры землепользования, оставшись в виде обществ с ограниченной ответственностью, частных предприятий. Другие на базе поглощенных сельскохозяйственных предприятий образовали структурные подразделения без регистрации юридического лица, а часть из них на основе определенных Гражданским кодексом РФ механизмов осуществления совместной деятельности взяла под контроль деятельность юридически независимых предприятий.

Современное российское законодательство напрямую не регулирует деятельность агрохолдингов как вертикально интегрированных образований агропромышленного комплекса и рассматривает холдинг не как организационно-правовую форму юридического лица, а как способ организаций бизнеса. Налоговое право Российской Федерации не рассматривает холдинг как особый субъект права, а Налоговый кодекс РФ не устанавливает налоговую правоспособность холдинга и других предпринимательских объединений.

В Российской Федерации законопроект «О холдингах» не был принят. В этих условиях для агрохолдингов наиболее привлекательной организационно-правовой формой деятельности и функционирования является форма хозяйственных обществ. Она позволяет привлекать дополнительные инвестиции как внутри страны, так и за рубежом.

Агрохолдинги инвестируют финансовые средства, в первую очередь, в обанкротившиеся сельскохозяйственные организации, так как реконструкция и модернизация ранее существовавшего хозяйства намного дешевле, чем создание сельскохозяйственного производства и инфраструктуры с нуля. Обрабатываемые земли также часто переходят к новому владельцу бонусом от государственных органов исполнительной власти. Приобретаются данные сельскохозяйственные организации с целью построения замкнутого цикла производства вокруг ведущего предприятия, и не всегда одного региона. В среднем в каждом регионе имеется по 4 крупных ведущих агрохолдинга. Они демонстрируют высокие показатели инвестиционной активности по производственному, инновационному, природно-ресурсному и потребительскому потенциалам (табл. 2). Прирост денежной выручки в 2019 г., по сравнению с 2018 г., колеблется от 6,3% (Фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева) до 28,5% (Агрохолдинг «Степь»). В среднем рост выручки составил 18,1% [5].

Концентрацию земель в рамках одной структуры многие ученые отмечают негативно. Это может привести к монополизации рынка арендуемых земель прямо или косвенно. Прямое влияние на ситуацию оказывают непосредственно созданные холдингами агропромышленные компании (подразумевают аренду земли), опосредованное – через контроль приобретенных предприятий (контрольный пакет акций, долей в уставе общества) (субаренду).

Происходящее в последние годы увеличение подконтрольных

агрохолдингам земельных площадей угрожает дальнейшему развитию средних и малых форм аграрного бизнеса, которые несут наибольшую социально-экономическую нагрузку в обеспечении занятости населения и развития сельских территорий. Выполнение полевых работ на больших территориях мобильными механизированными отрядами, часто вахтовым методом, позволяет оптимизировать вопросы организации труда, но снижает занятость местного населения в сельском хозяйстве, что приводит к социальной напряженности. Уровень безработицы в сельской местности превышает 8%, в городе этот показатель составляет 4,3%. Численность занятых в сельском хозяйстве за 2018 г. сократилась с 5074,5 до 4976,5 тыс. чел. [6]. Также следует отметить, что агрохолдинги как юридические лица не зарегистрированы в сельской местности, то есть не по месту аренды земли, что приводит к уменьшению платежей в местные бюджеты и средств в развитие социальной сферы сельских территорий. Следовательно, одно из необходимых направлений совершенствования организации деятельности

Таблица 2

Характеристика крупнейших землепользователей в Краснодарском крае и Республике Адыгея, 2019 г.

№ п/п	Наименование агрохолдинга	Выручка, млрд руб.	Среднесписочная численность работников, чел.	Выручка в расчете на 1 работника, тыс. руб.	Площадь, тыс. га	Регионы расположения используемых земель	Специализация
1.	ГАП «Ресурс»	61,2	15281	4005,0	200,0	Краснодарский и Ставропольский края, Республики Адыгея и Карачаево-Черкесия, Ростовская и Тамбовская области	Производство продуктов питания из мяса птицы, выращивание зерновых и масличных культур
2.	Фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева	53,2	25000	2128,0	653,0	Краснодарский край	Растениеводство в сочетании с животноводством
3.	ООО «МЭЗ» Юг Руси»	29,9	15000	1993,3	200,0	Краснодарский край, Ростовская, Воронежская, Волгоградская области	Масложировое производство
4.	Агрохолдинг «Степь»	31,0	13600	2279,4	542,0	Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская область, Карачаево-Черкесия	Растениеводство, молочное животноводство, интенсивное садоводство и овощеводство

агрохолдингов – это усиление их социальной направленности.

Малые и средние сельскохозяйственные структуры в большинстве случаев не в состоянии получить доступ к наиболее выгодным каналам реализации продукции, прежде всего экспортным. Эту рыночную нишу занимают крупные предприятия-экспортеры, интегрированные на основе корпоративных механизмов. Возможность формировать крупные партии продукции и эффективно осуществлять организационное обеспечение экспортных операций позволяет агрохолдингам получать больший эффект от реализации сельскохозяйственной продукции по сравнению с непосредственными ее производителями.

Ряд авторов отмечают, что методика распределения государственных субсидий требует пересмотра, так как имеет место бюджетный перекос в сторону крупных агрохолдингов [7].

В настоящее время действует принцип, закрепленный законодательно в постановлении правительства. Речь идет о субсидии за гектар. Это позволяет корпорациям скупать земли в интересах крупных инвесторов. Агрохолдинги консолидируют сельскохозяйственные земли для того, чтобы получить под них государственные субсидии или заложить земли в банк по рыночной цене. По данным исследовательского центра «Делойт», более 85% прибыли компаний АПК за последние 3 года получено за счет государственных субсидий [8]. Субсидии остаются одним из основных факторов в принятии инвестиционных решений. Следовательно, полная самоокупаемость аграрных проектов отсутствует.

Делая общий вывод относительно тенденций изменения интеграционных трансформаций агропромышленных предприятий в регионе, можно утверждать, что в ближайшей перспективе будет происходить дальнейшая концентрация сельскохозяйственных земель агрохолдингами как через аренду, так и через банкротство и поглощение неэффективных сельскохозяйственных организаций и агропромышленных предприятий. Указанную тенденцию следует учитывать при разработке схем землеустройства административно-территориальных образований Российской Федерации, как на уровне регионов, так и на уровне муниципальных районов [9].

Также считаем целесообразным ввести правовое регулирование оптимальных размеров землепользования на региональном уровне в зависимости от формы хозяйствования и рекомендовать одним из условий предоставления государственных субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям достижение оптимальных размеров землепользования.

Примечания:

1. Кабаненко М.Н., Угримова С.Н., Андреева Н.А. Состояние и перспективы развития агрохолдингов в Российской Федерации // Экономические отношения. 2019. Т. 9, № 3. С. 1963-1974.

2. Крупнейшие владельцы сельскохозяйственной земли в России на 2019 год // Аудиторско-консалтинговая компания BEFL. URL: http://www.befl.ru/upload / iblock/652/652a8fa5f787bfb0da685bd8793b875c.pdf (дата обращения: 09.12.2020).

3. Щербатова Т.А., Щербатов И.В. К вопросу об управлении земельными ресурсами // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Экономика. 2018. Вып. 3 (225). С. 159-163.

4. Гайнутдинова Г.Ф. Состояние и использование земель в агрохолдингах Поволжья: условия, динамика и перспективы // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2020. № 4. С. 20-25.

5. Аналитический центр «Эксперт», 2020 г. URL: http://Expert.ru/subscribe/ (дата обращения: 11.12.2020).

6. Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб. / Росстат. М., 2018. 1162 с.

7. Щербатова Т.А., Гагина Е.В. Совершенствование механизма сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой // Проблемы социально-экономического развития регионов: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. А.А. Сукиасян, г. Уфа, 8 мая 2015 года. Уфа, 2015. С. 210-212.

8. Обзор рынка сельского хозяйства. Исследовательский центр «Делойт» в СНГ, 2017 г. URL: http://ru.investinrussia.com/data/files/sectors/obzor-rynka-selskogo-khoziaistva.pdf (дата обращения: 19.11.2020).

9. Темрюк М.Ш., Щербатова Т.А. Рациональное использование земель Республики Адыгея // Актуальные исследования и инновации: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Самара, 2017. С. 103-106.

References:

1. Kabanenko M.N., Ugrimova S.N., Andreeva N.A. State and prospects for the development of agricultural holdings in the Russian Federation // Economic relations. 2019. Vol. 9, No. 3. Pp. 1963-1974.

2. The largest owners of agricultural land in Russia for 2019 // Audit and consulting company BEFL. URL: http://www.befl.ru/upload /iblock/652/652a8fa5f78 7bfb0da685bd8793b875c.pdf (date accessed: 09.12.2020).

3. Shcherbatova T.A., Shcherbatov I.V. On the issue of land management // Bulletin of the Adyghe State University. Ser.: Economics. 2018. Issue. 3 (225). Pp. 159-163.

4. Gainutdinova G.F. Condition and use of land in agricultural holdings of the Volga region: conditions, dynamics and prospects // Land management, cadastre and monitoring of lands. 2020. No. 4. Pp. 20-25.

5. Analytical center "Expert", 2020 URL: http://Expert.ru/subscribe/ (date accessed: 11.12.2020).

6. Regions of Russia. Socio-economic indicators: statistical collection / Rosstat. M., 2018. 1162 pp.

7. Shcherbatova T.A., Gagina E.V. Improving the mechanism of agricultural insurance with state support // Problems of socio-economic development of regions: a collection of articles of the International scientific and practical conference / executive editor A.A. Sukiasyan, Ufa, May 8, 2015. Ufa, 2015. Pp. 210-212.

8. Review of the agricultural market. Research Center Deloitte CIS, 2017 URL: http://ru.investinrussia.com/data/files/sectors/obzor-rynka-selskogo-khoziaistva.pdf (date accessed: 19.11.2020).

9. Temryuk M.Sh., Shcherbatova T.A. Rational use of the lands of the Republic of Adygea // Actual research and innovation: a collection of articles of the International scientific and practical conference. Samara, 2017. Pp. 103-106.