УДК 331.5.024.5(470.620)
ББК 65.240(235.7)
Т 17

А.А. Тамов,
доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета, заведующий кафедрой экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: +7 (960) 499-33-00, e-mail: tamov@mail.ru

К.Н. Бабичев,
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры организации и планирования местного развития Кубанского государственного университета, г. Краснодар. Тел.: 8 (861) 233-98-87, e-mail: babichevk@list.ru

А.В. Родин,
кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой организации и планирования местного развития Кубанского государственного университета, г. Краснодар. Тел.: 8 (861) 233-98-87, e-mail: mailteor@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

(Рецензирована)

Аннотация. В статье проведена оценка человеческого капитала Апшеронского и Северского районов Краснодарского края, выделен ряд ключевых проблем развития человеческого капитала, таких как сокращение численности трудоспособного населения; спад рождаемости; низкий уровень обеспеченности населения жильем; низкий уровень обеспеченности водоснабжением, отоплением, газоснабжением; обеспеченность населения услугами здравоохранения – одна из самых низких в крае; недостаточная обеспеченность дошкольными и общеобразовательными учреждениями. Даны рекомендации по развитию человеческого капитала в данных районах.

Ключевые слова: человеческий капитал, сельское развитие, демографическая структура, жилищные условия, занятость, доходы населения, образование, здравоохранение.

A.A. Tamov,
Doctor of Economics, Professor, Dean of Economics Faculty, Head of Economics and Management Department, Adyghe State University, Maikop. Ph.: +7 (960) 499-33-00, e-mail: tamov@mail.ru

K.N. Babichev,
Candidate of Economic Sciences, Associated Professor, Associated Professor of Local Development Organization and Planning Department, Kuban State University, Krasnodar. Ph.: 8 (861) 233-98-87, e-mail: babichevk@list.ru

A.V. Rodin,
Candidate of Economic Sciences, Associated Professor, Head of Local Development Organization and Planning Department, Kuban State University, Krasnodar. Ph.: 8 (861) 233-98-87, e-mail: mailteor@mail.ru

PROBLEMS OF MANAGING THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL IN MUNICIPALITIES

Abstract. The article evaluates the human capital of the Absheron and Seversky districts of the Krasnodar Territory, identifies a number of key problems of human capital development, such as: a reduction in the number of able-bodied population; a decline in the birth rate; a low level of housing provision; a low level of water supply, heating, and gas supply; the provision of public health services is one of the lowest in the region; insufficient provision of preschool and general education institutions. Recommendations for the development of human capital in these areas are given.

Keywords: human capital, rural development, demographic structure, housing conditions, employment, income of the population, education, health care.

Человеческий капитал играет ключевую роль в системе экономической деятельности. В современной экономике большее внимание уделяется развитию теоретических и практических знаний, умений работника, чем накоплению материальных благ, которые создал работник [1]. Происходит смена приоритетов, благодаря которой можно перейти к новому типу экономического развития, основанному на создании, воспроизводстве и потреблении человеческого капитала [2].

Данный вопрос в своих исследованиях рассматривался многими учеными. Теорию человеческого капитала разработали в XX веке ряд ученых-экономистов, такие как Ли Хансен, Т. Шульц, Г. Беккер, Дж. Минсер. Позднее немалый вклад в развитие этой теории сделали М. Блауг, В. Иноземцев и др. ученые, взгляды которых основывались на том, что движущей силой экономического прогресса служит инвестирование в обеспечение качества человеческого капитала. Причем акцентировать внимание необходимо не только на экономической сфере, но и социальной, ведь только инвестируя комплексно, можно быть уверенным, что знания и навыки будут значительно содействовать росту производительности труда.

Дж. Минсер еще в 1958 г. отмечал, что накопление личного человеческого капитала приводит как к индивидуальному экономическому росту (доходу), так и к соответствующему росту социального капитала и увеличению национального дохода [3]. На национальном уровне человеческий капитал можно рассматривать как фактор производства, согласованный с физическим капиталом. Это означает, что его вклад в рост экономики тем больше, чем больше объем физического капитала, и наоборот.

Дальнейшее свое развитие теория человеческого капитала получила в трудах Теодора Шульца. Лауреат Нобелевской премии в своем труде «Человеческий капитал» разделял все человеческие способности на врожденные и на приобретенные, отмечая, что человек появляется на свет с определенной неповторяемой совокупностью генов, которые определяют его врожденный человеческий потенциал. В качестве него ученый определял именно те ценные приобретенные качества, которые впоследствии можно усилить через соответствующие инвестиции [4].

Среди отечественных авторов, занимавшихся проблемой развития человеческого капитала, можно выделить работы В.Е. Гимпельсона, С.А. Дятлова, Р.И. Капелюшникова, В.И. Марцинкевич, К.З. Сабирьяновой и др. Анализируя видение человеческого капитала разных авторов, можно выделить общие черты. Многие отмечают, что человеческий капитал – это определённый приобретённый запас знаний, способностей,

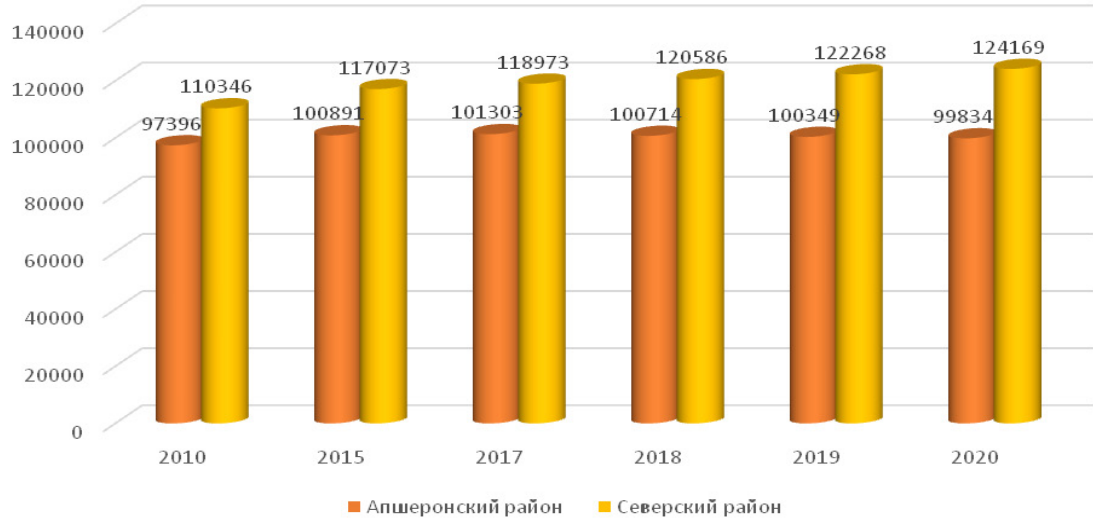


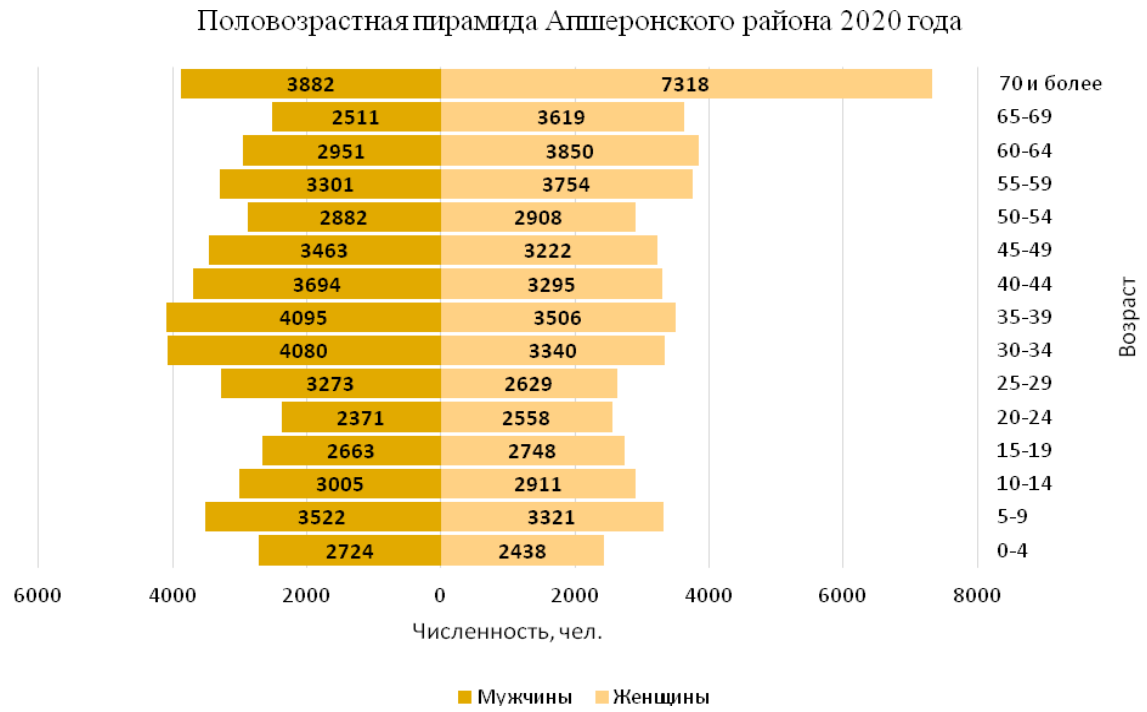
Рис. 1. Оценка численности населения Апшеронского и Северского районов Краснодарского края, чел. [8, 9]

навыков, это здоровье, качество жизни, инвестируя в которые, можно добиться роста производительности труда. Именно инвестиции в человеческий капитал являются движущей силой экономического прогресса. Так, Марцинкевич В.И. утверждает, что социальная и экономическая эффективность новой экономической ситуации предполагает «человеческие» мерки технического развития, которые реализуются через социальные фильтры [5]. Другие авторы считают, что компоненты человеческого капитала приобретаются в разное время жизни индивида через формальные и неформальные институты, особенно базовые знания и навыки у человека формируются в раннем возрасте. Это важно для лучшего понимания возможностей улучшения не только количества, но и качества человеческого капитала.

В проведенном эмпирическом исследовании оценка человеческого капитала проводилась в двух муниципальных образованиях Краснодарского края (Апшеронском и Северском районах) по следующим содержательным направлениям: 1) население; 2) жилищные условия; 3) здравоохранение; 4) образование; 5) доходы и занятость.

Население. Динамика численности населения Апшеронского и Северского районов Краснодарского края приведена на рис. 1. На основе данных можно сделать вывод о неуклонном снижении численности населения в Апшеронском районе за последние несколько лет (с 101303 чел. в 2017 г. до 99834 чел. в 2020 г.). Следует отметить, что в этом же временном промежутке численность населения Северского района, входящего в Краснодарскую агломерацию [6], наоборот, увеличилась с 118973 в 2017 году до 124169 в 2020, или на 4,18%. Сложившая ситуация в двух рассматриваемых районах вызвана естественными и миграционными процессами. Северский район, в отличие от Апшеронского района, – экономически развитый, с привлекательными рынками труда и условиями для мигрантов.

Демографическая структура – важнейший компонент, напрямую связанный с воспроизводством населения. К числу важнейших показателей, характеризующих население, относится возрастно-половая структура населения. Данные рис. 2 свидетельствуют, что половозрастная структура населения Апшеронского района в основном такая же, что и по Северскому району:



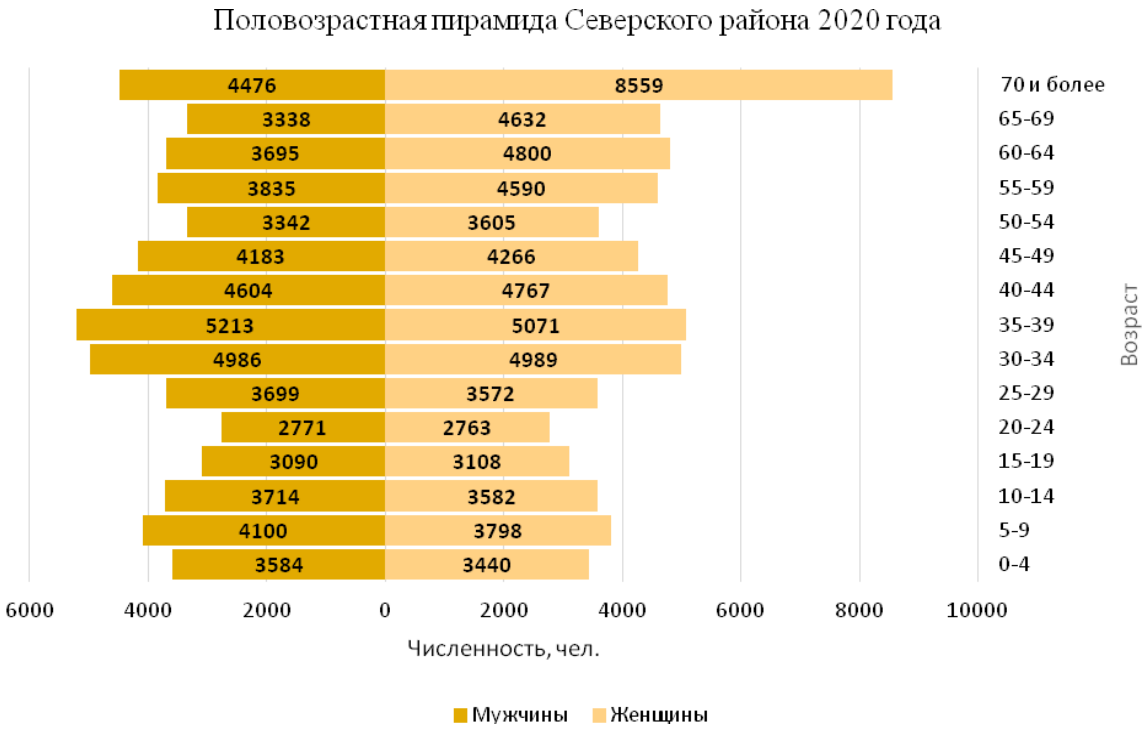


Рис. 2. Половозрастная пирамида Апшеронского и Северского районов Краснодарского края 2020 года [7, 8, 9]

абсолютная численность мужчин (в небольшом количестве) преобладает над численностью женщин в возрасте моложе трудоспособного. В возрастном промежутке 15-19 лет наблюдается примерное равенство мужчин и женщин. В дальнейшем численность мужчин постоянно преобладает над численностью женщин за каждый пятилетний период. Начиная с 50-летного возраста превышение женского населения над

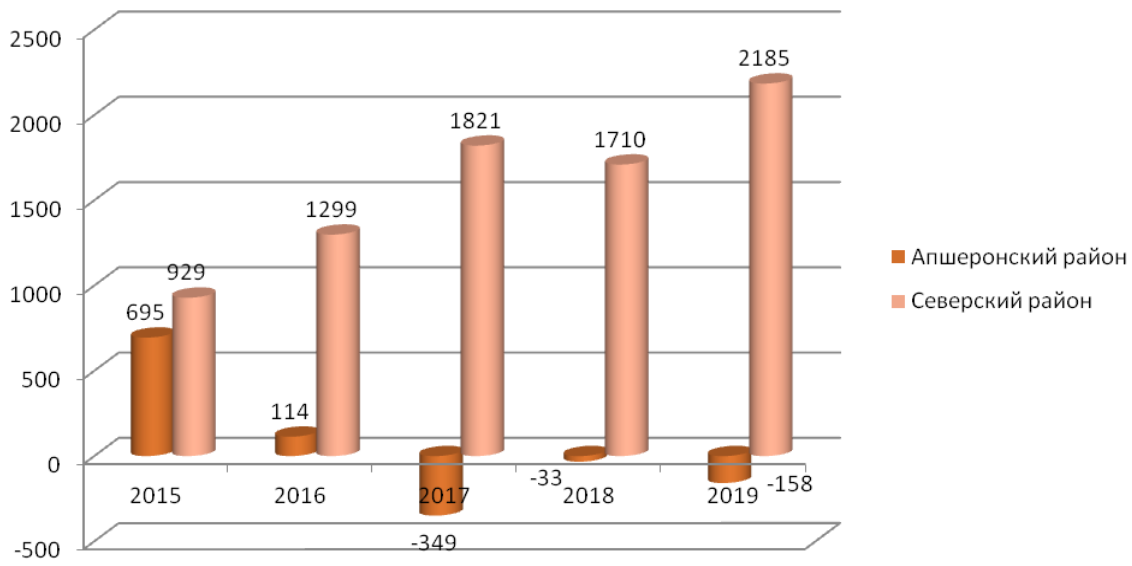


Рис. 3. Общие итоги миграционного прироста/убыли населения в Апшеронском и Северском районах за период 2015-2019 гг. [8, 9]

мужским постоянно увеличивается, и к 70 годам абсолютная численность женщин превышает численность мужчин более чем в 2,5 раза.

Анализ половозрастной структуры населения с использованием шкалы демографического старения Ж. Божё-Гарнье – Э. Россета показывает, что в Апшеронском и Северском районах очень высокий уровень демографической старости. Доля лиц в возрасте 60 и старше в общей численности населения составила 24% и 23,7% соответственно. Диагностика половозрастной структуры показала, что на ближайшую перспективу 10-15 лет без учета миграционного движения складывается тенденция уменьшения доли трудоспособного населения и увеличения – нетрудоспособного, что повысит демографическую нагрузку на население и негативно скажется на формировании трудовых ресурсов.

Число родившихся в двух районах постоянно уменьшается. Причинами снижения рождаемости остаются демографические и социально-экономические факторы. Коэффициент смертности и число умерших с каждым годом сокращаются, что благоприятно сказывается на населении. На 5-летнем периоде видно, что в двух районах наблюдается очень слабое улучшение. Следует отметить, что в Северском районе число умерших увеличилось: с 1330 в 2018 году до 1476 в 2019, или на 10,9%. В двух районах наблюдается тенденция естественной убыли населения. Можно утверждать, что демографическая обстановка в двух районах повторяет краевые проблемы и ситуацию в большинстве районов Краснодарского края. Характер рождаемости в настоящее время определяется массовым распространением малодетности (1-2 ребенка на одну семью). Характер смертности определяется практически необратимым процессом старения населения, регрессивной структурой населения.

Наряду с процессами естественного воспроизводства населения большую роль в формировании демографического потенциала муниципалитета играет механическое движение населения (миграция) [10]. По данным рис. 3 можно сделать вывод, что в Северском районе зафиксирована положительная динамика, где миграционный прирост за 5-летний период увеличился более чем в 2 раза (с 929 в 2015 году до 2185 в 2019 году), то есть это экономически

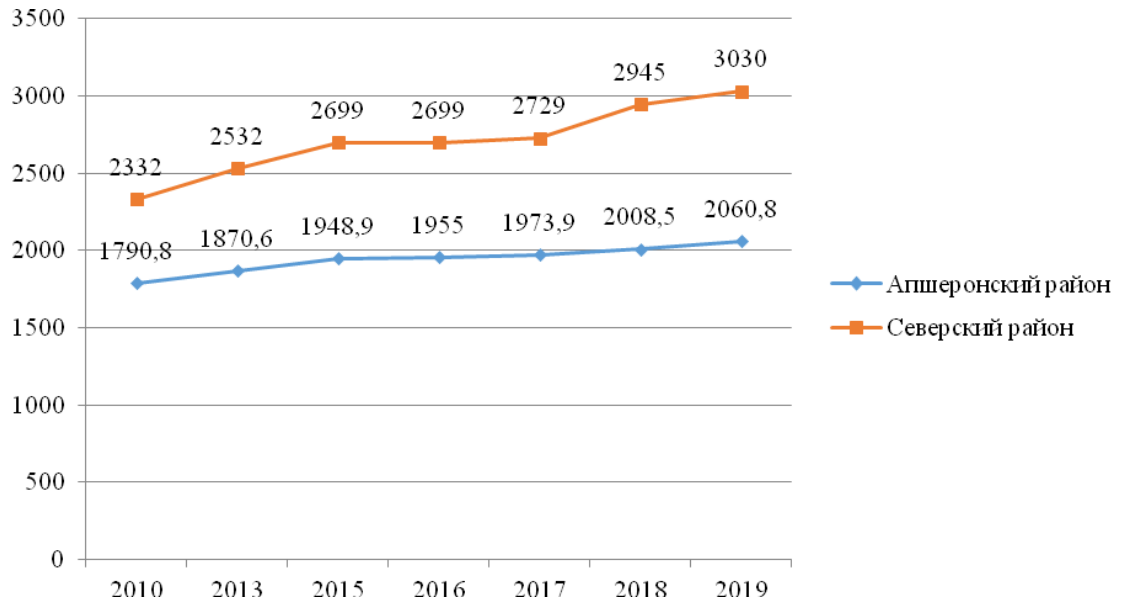


Рис. 4. Динамика общей площади жилых помещений в Апшеронском и Северском районах, тыс. кв. м [5, 6]

развитый район, с привлекательными рынками труда и условиями для мигрантов. Миграционный отток за 5-летний период изучения зафиксирован в Апшеронском районе.

Жилищные условия. Общая площадь жилых помещений с 2010 по 2019 гг. имеет устойчивый тренд на увеличение (рис. 4). Однако темпы ее роста в двух районах выглядят крайне неравномерно. В Северском районе отмечен более высокий динамизм увеличения данного показателя, так, в период с 2010 по 2019 гг. общая площадь жилого фонда выросла на 23%.

На одного жителя в Апшеронском и Северском районах в 2019 году приходится 20,4 кв. м и 24,7 кв. м жилой площади. Это существенно ниже среднего по Краснодарскому краю показателя обеспеченности жильем, которое составляет 26,4 кв. м на человека. Стоит отметить, что в двух исследуемых районах сохраняется высокая разница между городской и сельской местностью в обеспеченности жильем. В городах и поселках городского типа Апшеронского района этот показатель составляет 22,8 кв. м, а в сельской местности района он приравнивается к 15,9 кв. м. Данная разница свидетельствует о более низком уровне обеспеченности жильем сельских жителей Апшеронского района. В Северском районе ситуация сложилась иначе, жилищная обеспеченность выглядит следующим образом: в поселках городского типа приходится 22,1 кв. м, а в сельской местности – 27 кв. м.

Важнейшим условием, влияющим на качество человеческого капитала, является такая характеристика жилого фонда, как обеспеченность основными видами благоустройства.

Обеспеченность жителей двух исследуемых районов:

– газификацией (в Апшеронском районе из 52 населенных пунктов газифицировано 7, в Северском районе из 46 населенных пунктов газифицировано 25);

– централизованным водоснабжением (охвачено 16 населённых пунктов в Апшеронском районе из 52, а в Северском районе охвачен 21 населённый пункт из 46);

– централизованной канализацией (на территории Апшеронского района очистные сооружения канализации имеются в 2 населенных

Таблица 1

Основные показатели здравоохранения Апшеронского и Северского районов [8, 9]

Показатели	2010	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Апшеронский район							
Число больничных коек, единиц	516	461	412	412	412	412	412
Число больничных коек на 10 000 чел. населения, единиц	52,1	46,0	40,8	40,6	40,7	40,9	39,6
Численность врачей, человек	179	188	175	194	185	197	197
Численность врачей на 10 000 чел. населения, человек	18,1	18,8	17,3	19,1	18,3	19,6	20,4
Северский район							
Число больничных коек, единиц	554	544	383	386	412	414	414
Число больничных коек на 10 000 чел. населения, единиц	50,2	46,8	32,7	33	34,6	34,3	33,4
Численность врачей, человек	365	261	266	302	314	320	320
Численность врачей на 10 000 чел. населения, человек	33	22,7	22,9	25,8	26,7	26,5	26,9

пунктах, в основном это многоквартирные дома в городах Апшеронске и Хадыженске, на территории Северского района очистные сооружения канализации имеются в 9 населенных пунктах).

Здравоохранение. Развитие здравоохранения в двух исследуемых районах показывает довольно противоречивую картину (табл. 1). По числу врачей на 10 000 человек населения Апшеронского района заметен незначительный рост, что свидетельствует об улучшении ситуации. Негативным фактором выступает снижение числа больничных коек (с 516 в 2010 г. до 412 в 2018 г., или на 104 койки), которое не соответствует численности населения района. Следует отметить, что с 2014 г. по 2018 г. число больничных коек осталось неизменным. Тем самым не удовлетворяются основные потребности населения в услугах здравоохранения.

Рост численности населения Северского района повлек снижение обеспеченности койками круглосуточного стационара с 50,2 до 33,4 на 10 тыс. населения. Наблюдается снижение численности врачей на 10 000 человек населения Северского района: на 10,1 с 33 в 2010 г. до 22,9 в 2014 г. Следует отметить, что с 2014 г. по 2018 г. заметен незначительный рост данного показателя. Близость к краевому центру Северского района – это его плюс и минус. Минус в том, что большинство едут работать в Краснодар, в городе заработная плата выше.

Кадровый дефицит в медицинских организациях остается одной из наиболее острых проблем. С целью снижения кадрового дефицита необходимо продолжить целевую подготовку и привлечение медицинских работников на работу в сельские населенные пункты, а также оказывать меры социальной

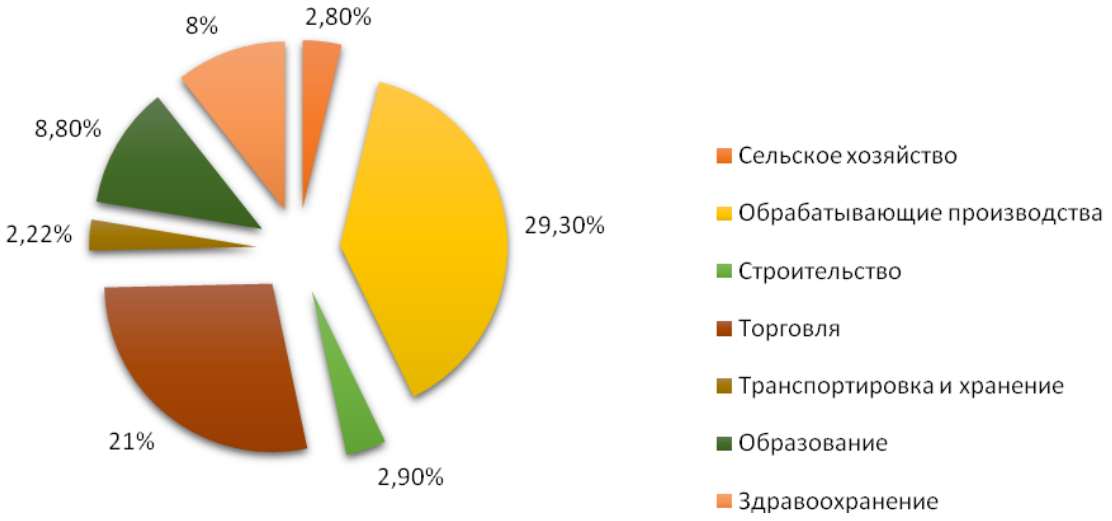


Рис. 5. Распределение доли работников, занятых в отраслях экономики Апшеронского района, за 2019 год [8]

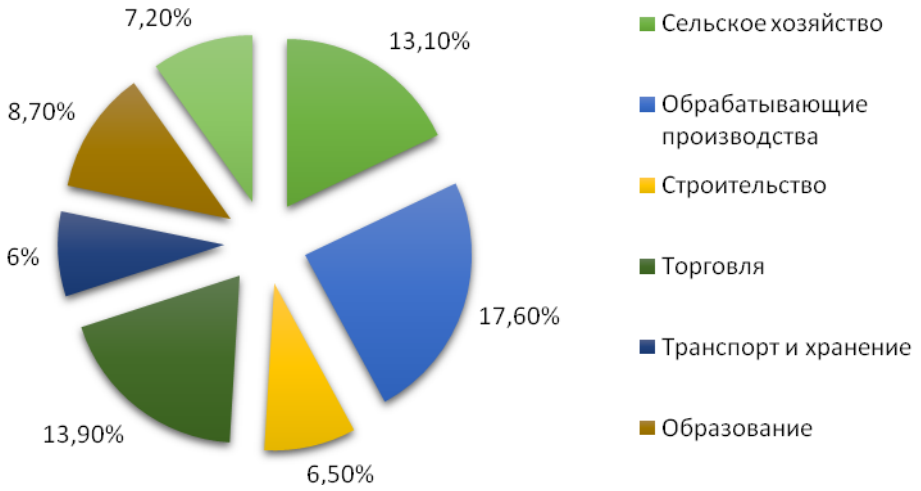


Рис. 6. Распределение доли работников, занятых в отраслях экономики Северского района, за 2019 год [9]

поддержки и повышать уровень престижа профессии.

Одним из главных факторов формирования человеческого капитала является образование. Существует ряд «традиционных» ресурсов обеспечения качества человеческого капитала в сфере образования. К таким относятся школы, институты, университеты, различные курсы переподготовки и повышения квалификации и др. Но среди этих «традиционных» ресурсов есть инновационные, в виде специализированных учебных заведений, предлагающих особые образовательные программы.

В муниципальном образовании Апшеронский район функционирует 61 образовательное учреждение: 28 школ, 27 детских садов и 6 учреждений дополнительного образования. Доступность дошкольного образования составила 100%. В 2018 году детей, не обеспеченных местом в дошкольных образовательных организациях в возрасте от 1,5 до 3 лет и от 3 до 7 лет, не было.

В муниципальном образовании Северский район сеть образовательных организаций района состоит из 30 школ, 27 детских садов, дошкольных групп в 3-х

Таблица 2

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по отдельным видам экономической деятельности за 2020 г., руб. [7]

Показатели	Апшеронский район	Северский район
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	21750	30917
Обрабатывающие производства	12210	58000
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	29525	43241
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	15456	32479
Строительство	39546	51080
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	24021	34693
Транспортировка и хранение	51536	54510
Деятельность в области информации и связи	38267	35246

общеобразовательных школах (СОШ № 11, 23, 49) и 3-х учреждений дополнительного образования. В структуре работающего населения района сектор образования занимает одно из ведущих мест. Здесь работает 2588 человек, обучается и воспитывается более 20 тысяч детей.

Доходы и занятость. В 2019 г. преобладающую часть в численности трудовых ресурсов Апшеронского и Северского районов составили занятые в экономике, доля которых – 52,2% и 60,5% соответственно. Уровень регистрируемой безработицы в Апшеронском и Северском районах в 2019 году составил 1,7%. Основная масса занятых жителей двух рассматриваемых районов сосредоточена в частном секторе экономики.

На основе данных, представленных на рис. 5 и 6, можно сделать следующий вывод: в структуре экономики Апшеронского района ведущую роль играет промышленное производство: более 29% приходится на промышленный сектор. Второе место в структуре отраслей экономики занимает розничная торговля – 21%. В структуре экономики Северского района промышленность также играет ключевую роль, однако ее удельный вес в структуре отраслей несколько ниже – около 17% приходится на промышленное производство. Второе место в структуре отраслей занимает розничная торговля – 13,9%, третье место – 13,1%, принадлежит сельскому хозяйству.

Важно отметить, что основой экономики в двух исследуемых районах является промышленность. Северский район в 2019 году занял лидирующую позицию в Краснодарском крае по темпу роста промышленного производства. Также следует отметить, что Афипский НПЗ является одним из самых крупных нефтеперерабатывающих заводов на Юге России.

В первую пятерку по уровню средней зарплаты за январь-ноябрь 2020 года, превысившему средний краевой, вошел Северский район, где заработная плата составила 43,3 тыс. рублей. В число муниципалитетов с самыми низкими зарплатами за январь-ноябрь 2020 года попал Апшеронский район, где заработная плата составила 24 541 руб. (табл. 2). Низкие доходы населения пагубно влияют на конкурентоспособность Апшеронского района.

Уровень заработной платы в районах неоднороден. Наиболее высокие

заработные платы в Апшеронском районе получают работники в сфере транспорта и строительства, а в Северском районе – работники в сфере промышленности и транспорта. При этом уровень зарплат в сельском хозяйстве в Апшеронском и Северском районах ниже средней заработной платы по краю на 36% и 10% соответственно. Такая ситуация в Апшеронском районе привела к низкой привлекательности данной сферы для трудоустройства – только 2,8% населения трудоустроено в сельском хозяйстве.

Таким образом, проведя анализ человеческого капитала в Апшеронском и Северском районах, можно прийти к выводу, что для повышения уровня человеческого капитала необходимо принятие мер в двух основных направлениях. Первое – здоровье, дающее возможность вести активную и плодотворную деятельность. Модернизация отрасли здравоохранения, направленная на повышение доступности и качества медицинских услуг, будет способствовать улучшению демографической ситуации. Для увеличения продолжительности жизни и укрепления здоровья жителей районов необходимо принять следующие меры:

1) расширение масштабов вовлечения населения в ведение здорового образа жизни;

2) обеспечение доступности доврачебной медицинской помощи для сельских жителей – развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов;

3) развитие функциональной специализации врачей и среднего медицинского персонала в оказании первичной медико-санитарной помощи;

4) развитие профилактики заболеваний, включая повышение эффективности диспансеризации;

5) обеспечение территориальной доступности медицинской помощи на основе единых требований к размещению медицинской инфраструктуры;

6) повышение уровня медицинского обслуживания пожилых людей;

7) расширение целевого приема студентов с обязательством работы по дефицитным специальностям (хирург, уролог-андролог, кардиолог и др.);

8) повышение оплаты труда врачей, оказывающих высокотехнологичную медицинскую помощь, предотвращение оттока высококвалифицированных специалистов в другие районы, города и страны, стимулирование роста их профессионального мастерства и ослабления мотивации к получению неформальной оплаты от пациентов [1].

Второе направление – доступное качественное и непрерывное «через всю жизнь» образование на основе индивидуальной образовательной траектории. В данном направлении необходимо принять следующие меры:

1) недопущение возникновения очереди в дошкольные образовательные организации для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет;

2) развитие государственно-частного партнерства в сфере образования, отдыха и оздоровления детей;

3) создание специализированных учебных заведений, предлагающих инновационные образовательные программы, формирующие у обучающихся наиболее востребованные в экономике компетенции;

4) повышение качества общего образования, создание новых мест в общеобразовательных организациях, обеспечивающих односменный режим обучения, в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными требованиями к условиям обучения.

Примечания:

1. Гетманцев К.В., Родин А.В., Тамова М.К. Процессы локализации экономического пространства в зонах влияния крупных городов // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Экономика. 2020. Вып. 2 (260). С. 23-31.

2. Будко А.С., Родин А.В. Цифровая трансформация человеческого капитала: влияние на развитие местного сообщества // Экономика, Менеджмент, Право, Образование (EMLE 2019): сб. науч. ст. Пятой Междунар. науч.-практ. конф., г. Горячий Ключ, 11-12 октября 2019 г. Краснодар: ИПЦ КубГУ, 2019. С. 20-25.

3. Mincer J. Human Capital and Economic Growth (November 1981). NBER Working Paper No. w0803 // Available at SSRN. URL: https://ssrn.com/abstract=256899 (дата обращения: 14.02.2021).

4. Shultz T. Human Capital // International Encyclopedia of the Social Sciences. Vol. 6. N.Y.: Macmillan, 1968.

5. Марцинкевич В. Инвестиции в человека: экономическая наука и российская экономика (что скрывается за термином «человеческий капитал») // МЭиМО. 2005. № 9. С. 36-37.

6. Тамов А.А., Родин А.В., Бабичев К.Н. Краснодарская агломерация: проблемы интеграции и связанности с учетом особенностей территориально-административного районирования Краснодарского края и Республики Адыгея // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Экономика. 2019. Вып. 4 (250). С. 60-68.

7. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея 1999-2021: официальный сайт. URL: http://krsdstat.gks.ru/ (дата обращения: 16.03.2021).

8. Официальный сайт Администрации Апшеронского района. URL: http://www.apsheronsk-oms.ru/ (дата обращения: 25.02.2021).

9. Официальный сайт Администрации Северского района. URL: http://www.sevadm.ru/ (дата обращения: 25.02.2021).

10. Матвиенко А.В. Развитие человеческого потенциала в Краснодарском крае. URL: http://vestnik-argo.sfedu.ru/sites/default/files/18.%20Матвиенко.pdf (дата обращения: 25.02.2021).

References:

1. Getmantsev K.V., Rodin A.V., Tamova M.K. The processes of localization of economic space in the zones of influence of large cities // Bulletin of the Adyghe State University. Ser.: Economics. 2020. Issue. 2 (260). Pp. 23-31.

2. Budko A.S., Rodin A.V. Digital transformation of human capital: impact on the development of the local community // Economics, Management, Law, Education (EMLE 2019): ollection of scientific articles of the Fifth International Scientific and Practical Conference, Goryachy Klyuch, October 11-12, 2019. Krasnodar: IPC KubGU, 2019, Pp. 20-25.

3. Mincer J. Human Capital and Economic Growth (November 1981). NBER Working Paper No. w0803 // Available at SSRN. URL: https://ssrn.com/abstract=256899 (date of access: 14.02.2021).

4. Shultz T. Human Capital // International Encyclopedia of the Social Sciences. Vol. 6. N.Y.: Macmillan, 1968.

5. Martsinkevich V. Investments in man: economic science and the Russian economy (what is hidden behind the term “human capital”) // World Economy and International Relations. 2005. No. 9. Pp. 36-37.

6. Tamov A.A., Rodin A.V., Babichev K.N. Krasnodar agglomeration: problems of integration and connectivity, taking into account the peculiarities of territorial-administrative zoning of the Krasnodar Territory and the Republic of Adygea // Bulletin of the Adyghe State University. Ser.: Economics. 2019. Issue. 4 (250). Pp. 60-68

7. Department of the Federal State Statistics Service for the Krasnodar Territory and the Republic of Adygea 1999-2021: official website. URL: http://krsdstat.gks.ru/ (date accessed: 16.03.2021).

8. Official site of the Administration of the Absheron region. URL: http://www.apsheronsk-oms.ru/ (date accessed: 25.02.2021).

9. Official site of the Administration of the Seversky District. URL: http://www.sevadm.ru/ (date accessed: 25.02.2021).

10. Matvienko A.V. Human development in the Krasnodar Territory. URL: http://vestnik-argo.sfedu.ru/sites/default/files/18.%20Matvienko.pdf (date accessed: 25.02.2021).