

Научная статья

УДК 796.015.1:159.947.5

ББК 75.1:88.41

С 24

DOI: 10.53598/2410-3004-2021-4-288-116-124

**ЭМПИРИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕНЕРА ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ
ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ
К ЗАНЯТИЯМ СПОРТОМ**

(Рецензирована)

**Александр Александрович Свирид^{1✉}, Снежана Александровна Хазова²,
Андрей Александрович Зайцев³**

^{1,2,3} Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия

^{1✉} snkhazova@gmail.com

² snkhazova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5652-6269>

³ snkhazova@gmail.com

Аннотация. Раскрыты результаты эмпирического исследования, посвященного определению востребованной деятельности тренера, направленной на формирование и поддержание спортивной мотивации воспитанников. С этой целью был проведен констатирующий элемент, включающий анкетирование, беседы, педагогическое наблюдение; в число респондентов вошли дети, подростки, занимающиеся спортом (на разных этапах спортивной подготовки) и прекратившие заниматься спортом. Эмпирически определялись факторы, побуждающие детей и подростков к включению в спортивную активность и к прекращению занятий спортом. Исследовались характеристики учебно-тренировочного процесса, вне-тренировочные факторы, характеристики личности тренера, особенности общения с ним и т.д., являющиеся привлекательными для юных спортсменов либо, наоборот, выступающие причинами прекращения спортивной карьеры; определены три ведущих направления деятельности тренеров, связанной с сопровождением процесса формирования у детей и подростков устойчивой мотивации к занятиям спортом. В результате анализа эмпирических данных сделан вывод о том, что для эффективной организации процесса формирования устойчивой мотивации детей и подростков к занятиям спортом важным является, во-первых, использование тренером собственной личности как воспитательного (мотивационного) средства, во-вторых, грамотное построение им учебно-тренировочного процесса, в-третьих, организация работы спортивного педагога с родителями с тем, чтобы полноценно использовать позитивное и препятствовать проявлению негативного влияния на мотивацию детей. Это обуславливает важность наличия у тренеров мотивационной, теоретической и практической готовности к формированию и поддержанию у своих воспитанников мотивации к занятиям спортом и к формированию соответствующих знаний и умений, желания у родителей юных спортсменов.

Ключевые слова: занятия спортом, юные спортсмены, устойчивость мотивации, деятельность тренера, влияние родителей, внутренировочные факторы,

компетентность тренера, эмпирическое исследование, взаимодействие тренера с родителями юных спортсменов, педагогическое сопровождение.

Для цитирования: Свирид А.А., Хазова С.А., Зайцев А.А. Эмпирическое определение направленности деятельности тренера по сопровождению формирования устойчивой мотивации детей к занятиям спортом // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. 2021. Вып. 4 (288). С. 116-124. DOI: 10.53598/2410-3004-2021-4-288-116-124

Original Research Paper

EMPIRICAL DETERMINATION OF THE COACH'S ACTIVITIES TO SUPPORT THE FORMATION OF SUSTAINABLE MOTIVATION OF CHILDREN TO SPORT

Alexander A. Svirid^{1✉}, Snezhana A. Khazova², Andrey A. Zaitsev³

^{1,2,3} *Kuban State University, Krasnodar, Russia*

^{1✉} *snkhazova@gmail.com*

² *snkhazova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5652-6269>*

³ *snkhazova@gmail.com*

Abstract. The paper discloses the results of an empirical study devoted to the definition of the demanded directions of a coach's activity, aimed at the formation and maintenance of sports motivation of pupils. For this purpose, the ascertaining element was carried out, including questionnaires, conversations, pedagogical observation; the number of respondents included children and adolescents who go in for sports (at different stages of sports training) and who have stopped playing sports. The factors that induce children and adolescents to engage in sports activities and to stop playing sports were empirically determined. The authors studied the characteristics of the educational-training process, extra-training factors, the characteristics of the coach's personality, the peculiarities of communication with him, etc., which are attractive for young athletes or, on the contrary, acting as the reasons for the termination of a sports career. The publication identified three leading directions of the coach's activities related to the support of the process of formation of stable motivation in children and adolescents to go in for sports. As a result of the analysis of empirical data, it is concluded that for the effective organization of the process of forming a stable motivation in children and adolescents to go in for sports, it is important, firstly, the coach's use of his own personality as an educational (motivational) means, secondly, the competent construction of the educational-training process, and thirdly, the organization of the work of a sports teacher with parents in order to fully use the positive and prevent the manifestation of a negative impact on the motivation of children. This makes it important for coaches to have motivational, theoretical and practical readiness to form and maintain motivation in their pupils to go in for sports and to form appropriate knowledge, skills, and desire among the parents of young athletes.

Keywords: sports activities, young athletes, stability of motivation, coach's activity, influence of parents, extra-training factors, coach's competence, empirical research, interaction of a coach with parents of young athletes, pedagogical support.

For citation: Svirid A.A., Khazova S.A., Zaitsev A.A. Empirical determination of the coach's activities to support the formation of sustainable motivation of children to sport//Bulletin of Adyghe State University. Ser.: Pedagogy and Psychology. 2021. No. 4 (288). P. 116-124. DOI: 10.53598/2410-3004-2021-4-288-116-124

Введение. Устойчивая мотивация детей и подростков к занятиям спортом является ключевым фактором их многолетней спортивной активности. В свою очередь, многолетняя систематическая спортивная активность подрастающего поколения, помимо формирования спортивного резерва страны, как условия конкурентоспособности российского спорта [1], способствует и формированию культуры здорового образа жизни россиян посредством включения их в организованные, социально-одобряемые физкультурно-активные формы досуга [2]. Очевидно, что воздействие на мотивационную сферу юных спортсменов относится к разряду профессиональных функций тренеров, реализация которых связана и с повышением, поддержанием мотивации достижений спортивных успехов, и с развитием мотивации занятий спортом в целом. Однако на указанные личностные характеристики оказывает существенное влияние также социальное окружение, включая родителей, сверстников, педагогов общеобразовательных школ и т.д. Тренер не имеет прямых инструментов регулирования указанного воздействия, но в силу своей авторитетности для занимающихся может косвенно воздействовать на них, ослабляя негативные и усиливая позитивные факторы [3, 4, 5]. Исходя из этого, представляется актуальным и значимым уточнение направлений, средств и методов деятельности тренера, ориентированной на сопровождение процесса формирования устойчивой мотивации детей к занятиям спортом.

В рамках изучения спортивной мотивации исследователи уделяют серьезное внимание вопросам «ухода» занимающихся из спорта: причинам, факторам отсева занимающихся на разных этапах спортивной подготовки. Так, безотносительно к конкретному виду спорта ученые называют следующие факторы

– причины ухода из спорта: стресс, вызванный конфликтом между образованием / работой и спортивными тренировками; травму; негативное влияние родителей; негативное влияние тренера / восприятие тренера спортсменом. Э.С. Озолин [4] отмечает как позитивное, так и негативное влияние тренера на продолжение или прекращение спортивной карьеры атлетами, оно является весьма сильным и возрастает по мере повышения спортивного мастерства; снижение спортивной мотивации / возникновение мотивации к иной деятельности; конфликт интересов между серьезными занятиями спортом и свободным временем; социальную активность; внешнюю критику профессионального спорта.

Заметим, что ряд из перечисленных факторов может носить и полярное воздействие: влияние родителей и тренера может быть позитивным, поддерживающим стремление делать спортивную карьеру, социальная активность может быть направлена в область спортивной деятельности, а мотивация может усиливаться. Чтобы «сработал данный сценарий», необходима целенаправленная работа и со спортсменами, и с их родителями, и с тренерами, направленная на поддержание у спортсменов мотивации занятий спортом.

Э.С. Озолин выделяет и ряд личностных характеристик, являющихся субъективными факторами многолетних занятий спортом (позитивные факторы) либо прекращения спортивной карьеры (негативные факторы). К позитивным факторам он относит высокую мотивацию достижения успеха (или мотивацию на высокий результат), адекватную самооценку («реальную оценку своих возможностей»), осознание ответственности за определенные действия. Он, со ссылкой на других ученых, отмечает: «Frohlich (2002) сообщает, что «желание овладеть новыми спортивными элементами

и стремиться добиваться хорошего результата на соревнованиях было отмечено значительно сильнее у активно занимающихся атлетов, нежели покинувших спорт». В число негативных факторов включена, прежде всего, неадекватная оценка своих возможностей, неспособность спрогнозировать сложность соревновательной ситуации, недостаточную эмоциональную устойчивость: «Спортсмены, покинувшие спорт (по контрасту с активно продолжающими), отмечали, что соревновательная ситуация оказывалась для них слишком трудной, чем ожидалось. Они сообщали, что испытывали психологическое давление накануне соревнований и что частичный успех не компенсировал многие неудачи. Дополнительно эти спортсмены говорили о постоянном беспокойстве, которое сопровождало их в начале занятий спортом и потере самообладания при определенных соревновательных ситуациях» [4]. По мнению М. Юинга и В. Зеерфельдта, наиболее распространенными причинами прекращения занятий спортом являются: «потеря интереса к спорту», «стало скучно тренироваться», «тренировки отнимают слишком много времени», «тренер был плохим педагогом», «нагрузка на занятиях непосильна» [6]. Т. Бомпа в этом контексте называет завышенные требования к юным спортсменам в процессе тренировочных занятий и раннее участие во многих соревнованиях [7].

Организация и методы исследования. Для проверки и уточнения имеющихся данных было проведено собственное эмпирическое исследование, в процессе которого использовались разработанные анкеты и планы бесед.

Первый этап исследования проводился среди учащихся 4-7 классов (10-12 лет) школ города Краснодара и был направлен на выявление содержания мотивации к занятиям спортом и причин, по которым дети

начинают и прекращают занятия спортом. Он включал четыре последовательных стадии: беседа (1 и 3 стадии), анкетирование (2 стадия) и обработка результатов (4 стадия).

Вначале в процессе беседы учащиеся разделялись на три группы: 1 группа – занимающиеся спортом, 2 группа – прекратившие занятия спортом и 3 группа – никогда не занимающимся спортом. Далее школьникам первых двух групп было предложено ответить на вопросы анкет, разработанных для каждой группы. Школьники третьей группы в анкетировании не участвовали.

Результаты исследования и их обсуждение. Проанализировав ответы респондентов, мы отобрали только те анкеты, которые заполнены детьми, занимающимися раньше или занимающимися до сих пор спортом. В результате выяснили следующее.

Средний «стаж» спортивной жизни у занимающихся составляет 1,8 года, прекратившие регулярные занятия тренировались до этого от 0,5 до 1,1 года. Основными причинами, по которым дети начинают заниматься спортом, являются:

– на первом месте совет друзей – 78,5%;

– на втором месте потребность в безопасности (желание стать сильнее, лучше выглядеть и т.п.) – 65,9%;

– на третьем месте желание (воля) родителей – 61,7%;

– на четвертом месте потребность в двигательной активности («нравится бегать (прыгать)» – 54,3%.

Среди мотивов, по которым школьники продолжают заниматься спортом, потребность в двигательной активности отодвинулась уже на пятое место, относящиеся к данному мотиву причины продолжения занятий назвали только 35,1% респондентов. Кроме того, из содержания бесед следует, что дети не считают занятия спортом единственным способом удовлетворения

этой потребности; среди предпочитаемых видов активного отдыха дети называли: «побегаю на улице с друзьями», «поиграю на улице в футбол» и т.п.

Основными мотивами продолжения занятий спортом у детей являются:

– на первом месте общение с друзьями (хорошие отношения в коллективе) – 65,9%;

– на втором месте отношение к тренеру (ответы типа «хороший тренер, не хочу от него уходить») – 63,7%;

– на третьей позиции желание родителей, их поддержка или давление – 61,5%

в) содержание тренировочной деятельности («нравится спорт», «люблю соревнования», «интересно» и т.п.) – 60,7% (то, что содержание спортивной деятельности занимает только третье место в рейтинге, связано, по-видимому, с преимущественно общеразвивающей направленностью занятий первых лет спортивной тренировки);

г) внутренировочные факторы (экскурсии, праздники, походы и т.п. как причина продолжения занятий (анкета 1, вопрос 4) и характеристики спортивной жизни, которые нравились учащимся, прекратившим заниматься спортом (анкета 2, вопрос 8)) – 59,6%;

д) стремление к личной победе, к собственному спортивному совершенствованию (43,1%) как мотивы занятий спортом практически равнозначны коллективистским мотивам спортивной деятельности: стремление к победе команды/группы, удовольствие от участия в коллективном деле (42,6%) ($P > 0,05$).

Можно видеть, что как тренер, так и родители обладают весьма высоким потенциалом для того, чтобы направленно формировать и поддерживать у юных спортсменов мотивацию занятий спортом. От отношения занимающихся к тренеру существенно зависит, будут ли

учащиеся продолжать занятия или нет. Нами обнаружена сильная положительная взаимосвязь между стремлением детей продолжать занятия спортом и их отношением к тренеру – тетракорический коэффициент корреляции оказался равным 0,87 ($P < 0,05$). Аналогично и негативное отношение к тренеру во многом определяет уход ребенка из спортивной группы: из тех школьников, которые прекратили занятия спортом, 76,3% одной из причин назвали недовольство тренером (анкета 2, вопрос 4). Кроме того, коэффициент корреляции, рассчитанный для таких показателей, как факт посещения учебно-тренировочных занятий и отношение к тренеру, равнялся 0,83 ($P < 0,05$), что свидетельствует о сильной положительной взаимосвязи между указанными признаками. Подобные результаты характеризуют и влияние родителей на продолжение / прекращение детьми занятий спортом: желание родителей, чтобы дети продолжали заниматься (выраженное в форме убеждения, поощрения либо, реже, давления, принуждения) сильно положительно связано с фактом продолжения ребенком тренировок (0,85; $P < 0,05$), а их нежелание – с прекращением занятий спортом (0,77; $P < 0,05$).

Организационно-педагогическое значение в контексте поддержания и укрепления спортивной мотивации детей и подростков имеет выявленное отношение детей к внутренировочной досуговой деятельности. Она, как выяснилось, занимает важное место в представлениях школьников об «идеальной» жизни спортивного коллектива: при ответах на вопрос анкеты о характеристиках такой жизни учащиеся назвали: коллективное празднование дней рождений и других праздников – 68,1%, экскурсии и походы на природу – 94,6%, поездки (длительные экскурсии) – 51,9%. Помимо этого, среди рекомендаций к способам разнообразия спортивной

жизни были следующие: «на занятиях не только тренироваться, но и побольше играть» (и т.п.) – 64,8% и «устраивать побольше соревнований» – 35,5%. Тетрахорический коэффициент сопряженности между фактом (намерением) продолжать спортивные занятия и удовлетворенностью юных спортсменов характером вне тренировочной деятельности составил 0,74 ($P < 0,05$).

Результаты исследования выраженности у спортсменов начального этапа спортивной подготовки мотивации достижения успеха / избегания показали, что на данном этапе отсутствует заметное доминирование одного из мотивов. Подавляющее большинство тестируемых (89,4%) характеризовались средним уровнем развития обоих видов мотивации.

Второй этап констатирующего эксперимента проводился среди учащихся 8-11 классов (13-17 лет) школ г. Краснодара и воспитанников ДЮСШ и СДЮШОР г. Краснодара (этап спортивной специализации) с целью выявления содержания мотивации к занятиям спортом и причин, по которым спортсмены данного этапа прекращают занятия спортом. Он включал анкетирование спортсменов, первичную обработку результатов, уточняющие беседы и обработку результатов. Общеобразовательные школы в качестве базы исследования использовались для выявления и анкетирования подростков, прекративших занятия спортом на этапе спортивной специализации.

Проанализировав ответы респондентов и результаты тестирования, мы выяснили следующее. Средний «стаж» спортивной жизни у занимающихся составляет 4,5 года, прекратившие регулярные занятия тренировались до этого от 2,5 до 4 лет. У большинства атлетов данного этапа спортивной подготовки доминирует мотивация достижения успеха над мотивацией избегания неудач: умеренно высокий уровень мотивации

достижения успеха продемонстрировали 69,1% спортсменов. Высокий уровень мотивации избегания неудач зафиксирован только у 9,5% спортсменов. Намерение продолжать в дальнейшем занятия избранным видом спорта высказали 71,3% борцов. Спортсмены объясняют это желание стремлением повысить спортивное мастерство (в среднем 78,5%), стать профессиональным спортсменом (в среднем 69,7%), искренней любовью к данному виду деятельности (в среднем 98,6%).

Среди ведущих мотивов занятий спортом первое место занимает интерес к избранному виду спорта – его в качестве причины продолжения занятий отметили в среднем 98,6% опрошенных, намеренных продолжить тренировки. Помимо этого, у спортсменов ведущими являются: стремление не подвести тренера (60,7%) и/или команду (78,3%), желание выиграть, победить соперников (79,1%), оказаться лучшим (81,6%). То есть мотивирующая роль тренера сохраняется на следующем этапе спортивной подготовки. Личность и поведение тренера является значимым фактором продолжения занятий спортом: отношения с тренером в качестве фактора продолжения или прекращения спортивных тренировок отметили 59,1% спортсменов. Аналогично и бывшие спортсмены назвали негативные отношения с тренером в качестве причины прекращения занятий (46,1%).

Влияние родителей на спортивную мотивацию в данный период становится ниже, чем раньше, но сохраняется. Оно проявилось в таких мотивах продолжения занятий, как поддержание спортивных традиций семьи (41,1%), авторитет родителей и желание заслужить их уважение (36,2%), согласие с доводами родителей о пользе и перспективах занятий спортом (38,2%) и др. (15,1%). В целом те или иные причины, так или иначе связанные с родительским влиянием, в позитивном контексте

назвали 53,4% опрошенных, в негативном (как причина прекращения занятий спортом) – 54,7%.

Важность для себя хороших, дружеских отношений в спортивном коллективе отметили 42,1% респондентов (вариант ответа «важно»). Значимость личного авторитета среди членов учебно – тренировочной группы, точнее, их положительного отношения, не являются самым существенным мотивом занятий спортом (69,7% на соответствующие вопросы анкеты выбрали ответы «не важно» и «все равно»). Бывшие спортсмены подтвердили этот факт: не сложившиеся отношения со спортивным коллективом стали одной из причин прекращения тренировок только для 18,5% опрошенных. Тетрахорический коэффициент сопряженности между указанными факторами составил 0,35 ($P < 0,05$, слабая связь).

Спортсмены единодушны в своих пожеланиях к изменениям содержания тренировочного процесса: 94,8% в качестве пожеланий отметили увеличение количества соревнований. Таким образом, соревновательность является вторым по значимости мотивом спортивной деятельности на данном этапе спортивной подготовки. Незначительное количество соревнований, редкое участие в проводящихся соревнованиях являются также основными поводами для недовольства характером тренировочного процесса (50,2%) и одной из важных причин прекращения тренировок (69,3%). Тетрахорический коэффициент сопряженности между качеством соревновательной деятельности и продолжением занятий спортом составил 0,74 ($P < 0,05$).

Внетренировочные факторы (экскурсии, праздники, походы и т.п.) как причина продолжения занятий и характеристики спортивной жизни, которые нравились учащимся, прекратившим заниматься спортом, не очень значимы для спортсменов

этапа спортивной специализации. Не назван данный фактор и в качестве причины прекращения спортивных тренировок. Тетрахорический коэффициент сопряженности между фактом (намерением) продолжать спортивные занятия и удовлетворенностью спортсменов характером внутренировочной деятельности составил 0,14 ($P > 0,05$).

Подтверждающий констатирующий эксперимент заключался в беседах с тренерами детских учебно-тренировочных групп, со спортсменами, а также включал наблюдение за поведением спортсменов этапа спортивной специализации с целью определения взаимосвязи выявленных мотивов спортивной деятельности и эффективностью этой деятельности, намерением спортсменов продолжать заниматься спортом.

В процессе наблюдения фиксировались те факты, которые ранее были определены как значимые факторы мотивации к занятиям спортом (количество и характер соревнований, успешность участия в соревнованиях (командных и индивидуальных), особенности взаимоотношений между спортсменами, особенности общения тренера с воспитанниками и характер его поведения в процессе тренировки, поведение спортсменов под влиянием негативных и позитивных проявлений данных факторов (победа/поражение в соревнованиях; доброжелательность друзей / ссоры; доброта / излишняя строгость тренера; участие / неучастие в соревнованиях).

Результаты наблюдений уточнялись в процессе бесед с тренерами и их воспитанниками. В целом выводы, сделанные по итогам анкетирования, были подтверждены и относительно содержания мотивационной сферы дзюдоистов, и относительно различий в мотивации между спортсменами начального и последующих этапов спортивной подготовки. Характер влияния родителей на мотивацию детей к

занятиям спортом можно дифференцировать на три группы:

1) родители заставили детей заниматься спортом; такие спортсмены либо прекратили занятия в среднем через 8-10 месяцев после начала, либо отметили, что заниматься дальше они «вынуждены»;

2) родители убедили детей в том, что заниматься спортом полезно (с точки зрения здоровья, силы, статуса и пр.); такие спортсмены, если прекратили занятия, то в среднем через 14-16 месяцев после начала, если продолжают заниматься, то исходя из соображений «надо»;

3) родители заинтересовали детей спортивной деятельностью, конкретным видом спорта: спортсмены данной группы прекратили занятия спортом по объективным причинам (состояние здоровья, финансовые проблемы, переезд и пр.); продолжающие заниматься спортом делают это исходя из соображений «хочу».

Заключение. Таким образом, для эффективной организации процесса формирования устойчивой мотивации детей и подростков к занятиям спортом важным является, во-первых, использование тренером собственной личности как воспитательного (мотивационного) средства, во-вторых, грамотное построение им учебно-тренировочного процесса, в-третьих, организация работы спортивного педагога с родителями с тем, чтобы полноценно использовать позитивное и препятствовать проявлению негативного влияния на мотивацию детей. Все вышесказанное обуславливает важность наличия у тренеров мотивационной, теоретической и практической готовности к формированию и поддержанию у своих воспитанников мотивации к занятиям спортом и к формированию соответствующих знаний и умений, желания у родителей юных спортсменов.

Примечания:

1. Путин В.В. Выступление на Заседании Совета по развитию физической культуры и спорта, 23 мая 2017 года. URL: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/8/54550>

2. Концепция развития дополнительного образования детей: распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70895794/>

3. Мелихова Т.М. Проблема подготовки спортивного резерва. URL: <http://lib.sportedu.ru/press/tpfk/2000N4/p35-36.htm>

4. Озолин Э.С. Пути привлечения детей к тренировкам и сохранения их в спортивных секциях. URL: <http://lib.sportedu.ru/press/fkvot/2004n3/p32-36.htm>

5. Староста В. Современная система отбора юных спортсменов для занятий спортом // Спортивная электронная библиотека. URL: <http://sportfiction.ru/articles/sovremennaya-sistema-otbora-yunyh-sportsmenov-dlya-zanyatiy-sportom/>

6. Шестаков В.Б. Теория и методика детско-юношеского дзюдо. URL: <https://sport.wikireading.ru/5331>

7. Бомпа Т., Буццичелли К.А. Периодизация спортивной тренировки. М.: Спорт, 2016. 384с.

8. Теория социальной работы: учебник / Е.В. Демкина, И.В. Тумайкин, В.В. Касьянов [и др.]. Ростов н/Д, 2018.

References:

1. Putin V.V. Speech at the Meeting of the Council for the Development of Physical Culture and Sports, May 23, 2017. URL: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/8/54550>

2. Concept for the development of additional education for children: Order of the Government of the Russian Federation dated September 4, 2014. No. 1726-r. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70895794/>

3. Melikhova T.M. The problem of training a sports reserve. URL: <http://lib.sportedu.ru/press/tpfk/2000N4/p35-36.htm>

4. Ozolin E.S. Ways to involve children in training and keep them in sports clubs. URL: <http://lib.sportedu.ru/press/fkvot/2004n3/p32-36.htm>

5. Starosta V. Modern system of selection of young athletes for sports // Sports electronic library. URL: <http://sportfiction.ru/articles/sovremennaya-sistema-otbora-yunikh-sportsmenov-dlya-zanyatyy-sportom/>

6. Shestakov V.B. Theory and methodology of children and youth judo. URL: <https://sport.wikireading.ru/5331>

7. Bompa T., Buzzicelli K.A. Periodization of sports training. M.: Sport, 2016. 384 pp.

8. Theory of social work: a textbook / E.V. Demkina, I.V., Tumaikin, V.V. Kasyanov [etc.]. Rostov-on-Don, 2018.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 04.11.2021; одобрена после рецензирования 18.11.2021; принята к публикации 02.12.2021.

The authors declare no conflict of interests.

The paper was submitted 04.11.2021; approved after reviewing 18.11.2021; accepted for publication 02.12.2021.

© Свирид А.А., Хазова С.А., Зайцев А.А., 2021